



Stikstof-pilot kunstmest 2014: Effecten goed management en weer

In 2014 is een onderzoek gestart op zes melkveebedrijven, waarin de bedrijven meer kunstmest-N op hun bedrijf mogen gebruiken dan de hoeveelheid die is toegestaan volgens de gebruiksnormen. De bedrijven kwamen voor dit onderzoek in aanmerking omdat hun opbrengsten van gras en/of maïs (in kg droge stof en stikstof per ha) hoger zijn dan de opbrengsten waarop de gebruiksnormen zijn afgestemd. Het doel is om te verkennen wat de gevolgen zijn van het toepassen van extra kunstmest-N op hun bedrijven.

Inmiddels hebben de veehouders een jaar ervaring met het gebruik van extra kunstmest-N. De bedrijven mogen, samen met hun bedrijfsadviseur, de verdeling van de kunstmest over percelen en aanwendingstijdstippen plannen en uitvoeren. Bijna alle deelnemers hebben de extra kunstmest-N volledig gebruikt. Eén deelnemer heeft een deel van de ruimte niet gebruikt omdat hij deze kunstmest nog laat in het seizoen beschikbaar had en het niet verantwoord vond om deze nog in de laatste snede gras in te zetten. De extra kunstmest-N werd uitsluitend gebruikt in gras om gebreksverschijnselen zoals een laag ruw eiwit gehalte (RE) in voorjaarskuilen en kroonroest in het najaar tegen te gaan.

Meer opbrengst en hoger RE-gehalte

De extra kunstmest-N werd veelal ongeveer gelijk verdeeld over graspercelen, waarbij met name percelen die alleen gemaaid werden en nieuw ingezaaid gras extra kunstmest-N kregen. Sommige deelnemers kozen bewust voor het gebruik van de extra kunstmest-N in de 1e en 2e snede om een hoger RE-gehalte in de voorjaarskuil te realiseren. De opbrengsten van gras en maïs namen bij de deelnemers van de N-pilot duidelijk toe ten opzichte van eerdere jaren. De deelnemers zagen met grote tevredenheid dat de trend van dalende RE-gehalten in voorjaarskuilen omgebogen was. Dit werd zeker

niet alleen veroorzaakt door extra N maar ook door het weer dat in 2014 een hoge gewasproductie mogelijk maakte. De verwachting was dat ongeveer 50% van de extra kunstmest-N teruggewonnen zou kunnen worden in de gewasopbrengst en dat de overige 50% achter zou blijven als N-overschot. Gemiddeld werd dit gerealiseerd maar verschillen tussen deelnemers waren aanzienlijk.

*Koos Verloop,
Gerjan Hilhorst, Jouke Oenema
Wageningen UR*