

# Reacties drinkwaterbedrijven op kritiek op dividenduitkering

**De kritiek van verschillende politieke partijen op het uitkeren van dividend door de drinkwaterbedrijven roept uiteenlopende reacties binnen de sector op. Gevreesd wordt voor meer grip van de overheid op het reilen en zeilen van de waterbedrijven. Van de in totaal 51 miljoen euro aan dividend die in 2005 is uitgekeerd, kwam 34 miljoen van Evides en 10 miljoen van Vitens. Evides maakte vorig jaar 68 miljoen euro winst.**

**W**aterbedrijven mogen winst maken en dividend uitkeren, maar niet alle bedrijven doen het. Evides bijvoorbeeld wel met als argument dat de gemeenten en provincies die aandeelhouder zijn, mee mogen genieten van een deel van het rendement uit hun bedrijf. De winst wordt volgens Evides onder andere gebruikt voor nieuwe technieken en andere innovaties op watergebied (bijvoorbeeld de Berenplaat). De drinkwatertarieven zullen de komende jaren niet stijgen. Niemand wordt derhalve de dupe van dividenduitkering. Alle partijen hebben er baat bij, zo meent Evides. Oasen daarentegen had eind 2005 ook een overschot op de begroting, maar hier kozen de aandeelhouders ervoor om met dat geld de drinkwaterprijs dit jaar te laten dalen. In de statuten van Oasen staat dat de aandeelhouders (36 gemeenten in het voorzieningsgebied) gezamenlijk op zich recht hebben op ongeveer 11.000 euro aan dividend. Maar het is al jaren gebruikelijk dat de aandeelhouders

dit bedrag teruggeven aan Oasen die het gebruikt voor haar opleidingsproject op Kalimantan.

PWN keert dan weer wel dividend uit, maar tegelijkertijd daalden de drinkwatertarieven de afgelopen jaren en is de waterprijs sinds 2004 ongeveer constant gebleven. PWN kent slechts één aandeelhouder: de Provincie Noord-Holland. Vorig jaar ging het om een bedrag van ruim 850.000 euro.

Waterbedrijf Groningen opereert bewust zonder winstoogmerk en keert daarom geen dividend uit. Desondanks steeg het drinkwatertarief in Groningen de laatste jaren iets, ongeveer evenveel als de inflatie.

## Argumenten

Het argument van de Tweede Kamerleden van CDA, VVD en PvdA die het liefst een verbod in willen stellen op het uitkeren van dividend door waterbedrijven, is dat de klant geen keuze heeft, niet kan overstappen naar een ander waterbedrijf en daardoor

afhankelijk is van het (financiële) beleid van het eigen drinkwaterbedrijf. Klanten van waterbedrijven zonder winstoogmerk zouden beter af zijn volgens hen dan klanten van waterbedrijven die dividend uitkeren. Dat blijkt dus niet zo te zijn. De Kamermeerderheid die voor afschaffing van dividenduitkering door de waterbedrijven is, wil het verbod vast gaan leggen in de nieuwe Drinkwaterwet.

## Te koop

Aandelen van het grootste drinkwaterbedrijf, Vitens, staan intussen nog steeds te koop. Vitens is nu nog grotendeels in handen van gemeenten en provincies, maar energiebedrijf Nuon die een kwart van de aandelen heeft, wil daarvan af. De wet verbiedt dat een commerciële partij aandelen van een waterbedrijf in handen heeft. De benaderde provincies zagen af van aankoop vanwege het onduidelijke rendement. Vitens gaat ze nu waarschijnlijk zelf opkopen.

*Evides stak de afgelopen jaren veel geld in een omvangrijke renovatie en uitbreiding van de zuiveringsinstallatie op de Berenplaat(foto: Aeroview).*

