

Wat vindt u van Praktijkonderzoek?

H. Snoek (hoofd Afdeling Voorlichting PR)

In de eerste helft van 1990 hebben 2 stagiairs een onderzoek gedaan naar de waardering van de periodiek door de lezers. Van de 500 verstuurde enquêteformulieren zijn er ongeveer 350 teruggekomen. We hebben daardoor een betrouwbaar beeld gekregen hoe u als lezers tegen het blad aankijkt. In dit artikel zijn de belangrijkste resultaten weergegeven.

Om het formulier snel te kunnen invullen is de vragenlijst beperkt gebleven. We wilden weten wie ons blad leest, hoe men de opzet van het blad vindt en of er verbeteringen mogelijk zijn. Ook de relatie naar de informatie uit vakbladen is belicht. Tenslotte kon men ook losse opmerkingen op het formulier kwijt. Daar is volop gebruik van gemaakt. Het was voor ons een nuttige aanvulling bij het interpreteren van de antwoorden.

Donateurs

Het beroep van de donateurs varieert (globaal) als volgt:

De leeftijdsgroep van 27 tot en met 45 jaar was het sterkst vertegenwoordigd, namelijk 65 %. Een kwart van de geënqueteerden was tussen 46 en 60 jaar. Ook in België zijn donateurs van het PR. Zij maken ongeveer 3 % uit van het totale bestand.

Opleiding

Ongeveer de helft heeft een Middelbare Beroepsopleiding genoten en een kwart een Hogere Beroepsopleiding. Uiteraard zijn er verschillen tussen de diverse groepen: bij de veehouders heeft 66% een MBO-opleiding gevolgd.

Waardering periodiek

In de enquête was een vraag opgenomen over de frequentie van verschijnen. Het merendeel van de lezers (90 %) vindt het eens in de twee maanden

Tabel 1 Beroep van de donateurs (%)

Veehouders	60
Medewerker bedrijfsleven	11
Dierenarts	6
Voorlichter IKC of DLV	7
Leraar	4
Overig	12

uitkomen een goede zaak. 77 % van de lezers vindt dat de artikelen een goede lengte hebben. Ook is gevraagd of men de periodiek duidelijk vindt. 70 % denkt hier positief over. Uit de vraag of men de artikelen op de praktijk gericht vindt blijkt, dat 80 % er zo over denkt. 17 % vindt de artikelen theoretisch.

Relatie naar vakbladen

Uit het onderzoek blijkt dat de meeste lezers op minstens 3 andere vakbladen geabonneerd zijn. Belangrijk was voor ons de vraag of men de PR-informatie liever via Praktijkonderzoek wil ontvangen of liever via de andere bladen. Het blijkt dat 80 % liever de informatie uit Praktijkonderzoek haalt. Voor 15 % geldt dat het niet uitmaakt waar de informatie in staat en 5 % leest de artikelen van het onderzoek liever in de vakbladen.

Gemengde opzet

Van alle antwoorden die gegeven zijn is er één die het meest opvalt, namelijk het antwoord op de vraag wat men vond van een gemengde opzet. Ongeveer de helft (52 %) vindt een gemengde opzet een goede zaak, terwijl 46 % liever aparte diersoorten per nummer heeft. Er was bij de beantwoording een groot verschil tussen de verschillende groepen. In het algemeen bleek dat naarmate men meer dieren van een bepaalde diersoort had, de behoefte aan periodieken per diersoort toenam. Uitzondering hierbij was de groep vleeskalverhouders, maar die was te klein om een betrouwbaar beeld te krijgen. Toch zijn de meningen per lezersgroep verdeeld zoals uit tabel 2 blijkt.

Hoe verder

Uit de antwoorden volgt dat we met onze periodiek op de goede weg zitten. Kleine verbeteringen die volgen uit los gemaakt opmerkingen zul-

Tabel 2 Mening over de gemengde opzet binnen een nummer per groep geënquêteerden

	Voorkeur voor huidige situatie (%)	Liever gescheiden per diersoort (%)
Veehouders	47	53
Medewerker bedrijfsleven	78	19
Dierenarts	35	65
Voorlichter IKC of DLV	41	59
Leraar	62	38
Overig	69	26

len we aan brengen. Zo nemen we op het einde van het jaar een index op van de artikelen. Lengte en vormgeving handhaven we zo goed mogelijk

op de huidige manier. Over het uitgeven van periodieken, gescheiden per diersoort, gaan we de situatie nader bekijken. Veel veehouders hebben meerdere diersoorten op het bedrijf, waardoor het uitgeven per soort organisatorische problemen oproept. Mede gezien de los gemaakte opmerkingen zouden we de paarden wel als aparte sector kunnen gaan benaderen.

Tot slot

Dankzij de enquête weten we dat we op de goede weg zitten. De periodiek wordt gewaardeerd en met enkele kleine aanpassingen hopen we u een zo goed mogelijk blad te bieden. Graag wil ik de lezers die het formulier ingestuurd hebben, danken voor de hulp in deze. De komende tijd zullen we trachten de naam Praktijkonderzoek een grotere bekendheid te geven.



Met Praktijkonderzoek zitten we op de goede weg.