



© HANS HAEGEMANS

CASHFLOWBAROMETER VOOR DE INTENSIEVE VEEHOUDERIJ

De cashflowbarometer is een ideaal instrument om een zicht te krijgen op de actuele rentabiliteit van de intensieve veehouderij in Vlaanderen. Naast een analyse van de huidige situatie blikken we ook terug op de rentabiliteit in de voorgaande jaren.

– Jan Leyten, KBC Land- en Tuinbouwcenter

De analyse voor de verschillende sectoren gebeurt telkens op basis van een standaardbedrijf met gemiddelde technische en bedrijfseconomische resultaten. Op die manier krijgen we een beeld van de economische situatie voor de varkens-, melkvee- en pluimveehouderij in zijn geheel. Je moet de cijfers echter met de nodige voorzichtigheid interpreteren op bedrijfsniveau aangezien er met gemiddelden wordt gewerkt. Er bestaan namelijk grote verschillen tussen individuele bedrijven op technisch, economisch en financieel vlak.

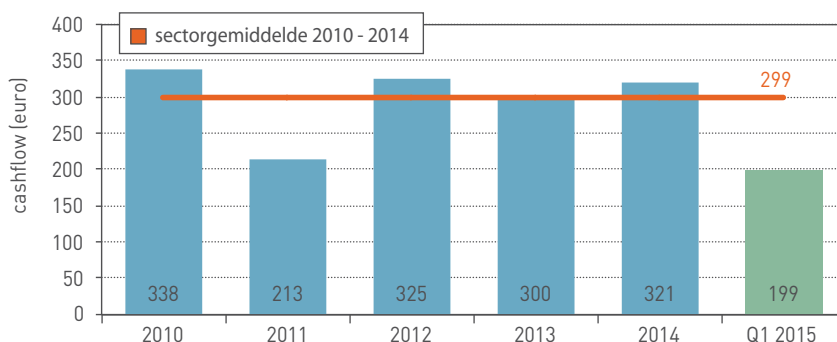
Cashflowbenadering

Om de financieel-economische situatie, de rentabiliteit van een bedrijf of een sector in kaart te brengen, is de cashflow een geschikte parameter. Eenvoudig gesteld is cashflow het verschil tussen de werkelijke bedrijfsinkomsten en -uitgaven. Met andere woorden, cashflow geeft weer hoe het met de kas, met de portefeuille, is gesteld. Cashflow wordt daarom ook wel eens de bedrijfseconomische indicator van het gezond boerenverstand genoemd.

Wegens de grote variaties tussen bedrijven in mestafzetkosten, kredietlasten, premies en pachten, zijn deze niet verrekend in de weergegeven cashflows. Ze moeten nog verrekend worden om te komen tot wat er werkelijk verdiend is.

Varkens

In figuur 1 wordt de gemiddelde cashflow per productieve zeug en per jaar weergegeven van 2010 tot het eerste kwartaal van 2015.



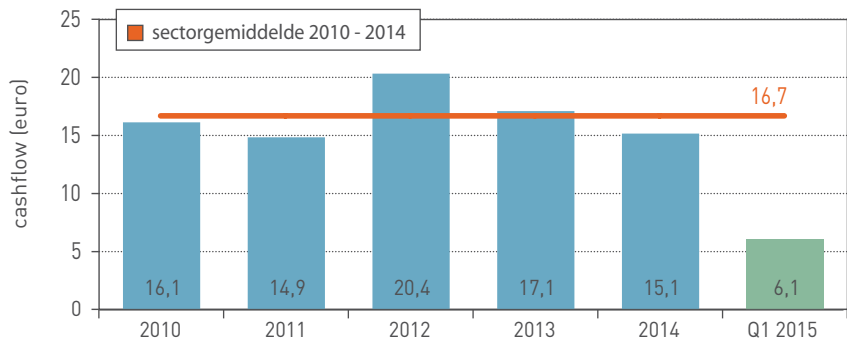
Figuur 1 Evolutie gemiddelde cashflow per productieve zeug per jaar 2010 -2015 - Bron: KBC Land- en Tuinbouwcenter

In de zeugenhouderij bedroeg de cashflow exclusief mestafzetkosten en kredietlasten (kapitaalaflossingen + interesten) de laatste 5 jaar (2010-2014) gemiddeld 300 euro per productieve zeug. Vooral het jaar 2011 was erg mager. 2014 was globaal genomen een iets beter dan gemiddeld jaar, met heel behoorlijke resultaten in de eerste jaarhelft, maar met een desastreus vierde kwartaal. Dit was hoofdzakelijk toe te schrijven aan het verloop van de biggenprijzen.

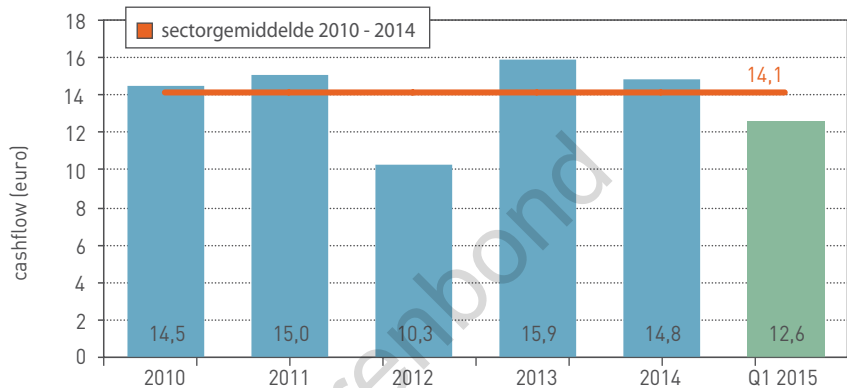
De rentabiliteit in het eerste kwartaal is traditioneel in de vleesvarkenshouderij beneden gemiddeld.

Het jaar 2015 is, door de lager dan gemiddelde biggenprijzen, zwak gestart. Normaal gezien behalen de biggenprijzen op dit moment van het jaar hun maximum, waardoor de cashflows in het eerste en tweede kwartaal boven het jaargemiddelde liggen. Hopelijk zijn de lage cashflowresultaten in het eerste kwartaal van 2015 geen voorbode van een jaar met zwakke financiële resultaten.

Vleesvarkens Figuur 2 toont de evolutie van de cashflow per afgeleverd vleesvarken vanaf 2010 tot het eerste kwartaal van 2015. Het gaat om de cashflow exclusief mestafzetkosten en kredietlasten, rekening houdend met sectorgemiddelde technische cijfers.



Figuur 2 Evolutie gemiddelde cashflow per afgeleverd vleesvarken 2010-2015 - Bron: KBC Land- en Tuinbouwcenter



Figuur 3 Evolutie van de gemiddelde cashflow per 100 l geproduceerde melk 2010-2015 - Bron: KBC Land- en Tuinbouwcenter

In de vleesvarkenshouderij bedraagt de sectorgemiddelde cashflow exclusief mestafzetkosten en kredietlasten de laatste 5 jaar (2010-2014) net geen 17 euro per afgeleverd vleesvarken. 2014 was verre van rooskleurig. Door de hoge biggenprijzen in de eerste jaarhelft en de

zwakke vleesvarkensprijzen was de rentabiliteit in de eerste 2 kwartalen van 2014 zeer zwak. De dalende biggen- en voederprijzen zorgden voor redelijke cashflows in de tweede jaarhelft van 2014. De rentabiliteit in het eerste kwartaal van het jaar is traditioneel in de vleesvarkenshouderij beneden gemiddeld. Ook in 2015 is dat, met een cashflow van iets meer dan 6 euro per afgeleverd vleesvarken, opnieuw het geval. De hoofdoorzaak ligt bij de lage vleesvarkensprijzen.

Melkvee

Omdat er tussen melkveebedrijven grote verschillen bestaan voor de directe inkomenssteun, de mestafzetkosten, de pachten en de kredietlasten (kapitaalsaflossingen en interesten), en deze niet altijd toe te wijzen zijn aan de melkveetak, worden deze inkomsten en uitgaven niet meegeteld in de berekende cashflows. Om te komen tot de 'beschikbare cashflow', dit is wat er werkelijk verdiend wordt, moeten deze nog verrekend worden. Figuur 3 geeft de evolutie van de gemiddelde cashflow per 100 l geproduceerde melk weer van 2010 tot het eerste kwartaal van 2015.

De sectorgemiddelde cashflow voor de periode 2010-2014 bedraagt



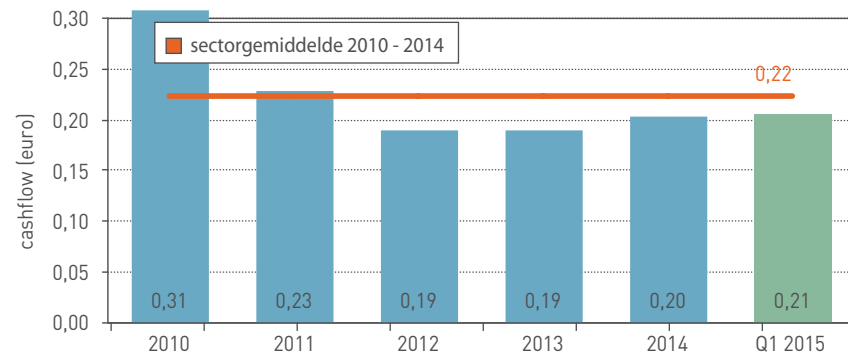
De systematisch dalende melkprijs die zich in 2014 had ingezet, zette zich ook in 2015 verder met als resultaat 12,6 euro/100 l cashflow in het eerste kwartaal van 2015.

14 euro/100 l. Vooral 2012 was een erg mager jaar, 2013 daarentegen was met een gemiddelde cashflow van 15,9 euro/100 l het beste jaar sinds 2007. De eerder gemiddelde rentabiliteit in 2014 was het resultaat van een financieel schitterend

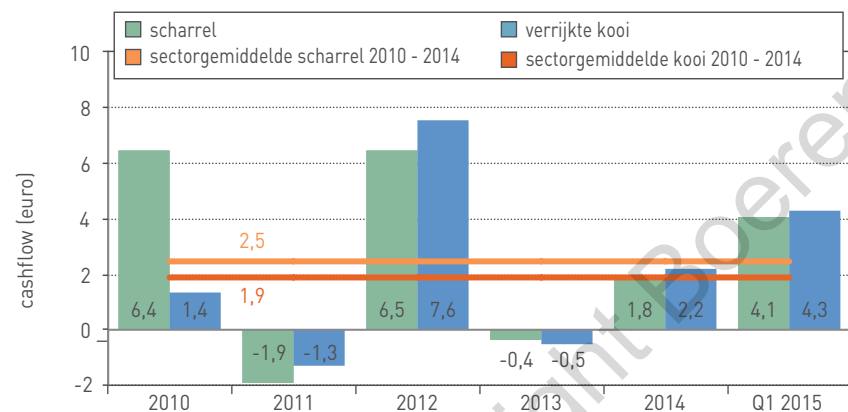
voorjaar gecombineerd met een zwak najaar. De systematisch dalende melkprijs die zich in 2014 had ingezet, zette zich ook in 2015 verder met als resultaat 12,6 euro/100 l cashflow in het eerste kwartaal van 2015. Door de huidige lage

melkrijzen zal de cashflow ook in het volgende kwartaal beneden gemiddeld uitkomen.

Let wel, de berekende cashflows hebben betrekking op de liters geproduceerd binnen het quotum. Voor de liters die boven het quotum geproduceerd worden, moet een correctie gebeuren voor de naar alle waarschijnlijkheid te betalen superheffing voor het melkjaar 2014-2015.



Figuur 4 Evolutie gemiddelde cashflow per afgeleverde braadkip 2010-2015 - Bron: KBC Land- en Tuinbouwcenter



Figuur 5 Evolutie gemiddelde cashflow per leggen 2010-2015 - Bron: KBC Land- en Tuinbouwcenter



© ANNE VAN DEN BOSCH

De rentabiliteit in de braadkippenhouderij is in het eerste kwartaal van 2015 behoorlijk.

Pluimveehouderij

Braadkippen Figuur 4 geeft de gemiddelde cashflow per afgeleverde braadkip weer vanaf 2010. Het betreft de cashflow exclusief kredietlasten, rekening houdend met sectorgemiddelde technische cijfers. In de braadkippenhouderij bedraagt de cashflow exclusief kredietlasten de laatste 5 jaar (2010-2014) gemiddeld 0,22 euro per afgeleverde braadkip. 2010 was een uitzonderlijk goed jaar. 2012 en 2013 waren dan weer minder goede jaren. De rentabiliteit in het eerste kwartaal van 2015 is behoorlijk.

Leghennen In figuur 5 zie je de gemiddelde cashflow per leggen van 2010 tot het eerste kwartaal van 2015. Het betreft de cashflows voor de Vlaamse leghennenhouderij exclusief kredietlasten, berekend op basis van gemiddelde technische cijfers en dit voor zowel de verrijkte kooi- als de scharrelhuisvesting. In de leghennenhouderij bedraagt de sectorgemiddelde cashflow exclusief kredietlasten voor de periode 2010-2014 ongeveer 1,9 euro per leggen in verrijktekooihuisvesting en circa 2,5 euro per leggen voor scharrelhuisvesting. Vooral de jaren 2011 en 2013 waren erg zwak met zelfs negatieve cashflows als resultaat. De lage eierprijzen liggen hier aan de basis. De resultaten voor 2014 waren eerder gemiddeld. De stijgende eierprijs die zich in het vierde kwartaal van 2014 inzette, zorgde in het eerste kwartaal van 2015 voor behoorlijke cashflows. Opvallend is dat de cashflows (exclusief kredietlasten) voor de verrijktekooi- en de scharrelhuisvesting de laatste tijd nagenoeg gelijk zijn. ■