



Uw mening over PraktijkKompas

Jos van 't Hoff

Aan onze oproep om uw mening te geven over PraktijkKompas heeft 20 % van de abonnees het evaluatieformulier ingevuld en naar ons teruggestuurd. Hiervan is ruim 80 % zelf veehouder; ruim 90 % leest het vakblad al langer dan twee jaar. De gemiddelde reactie is erg positief, maar er blijft voldoende ruimte voor verbetering.

Hoe ervaart u de aangebrachte veranderingen?

Van de drie veranderingen (naamgeving, vormgeving en leesbaarheid) scoorde de nieuwe naamgeving het slechtste. 20 % van u scoorde de naamgeving PraktijkKompas als slecht(er) dan voorheen de oude naam "Praktijkonderzoek". De naam PraktijkKompas staat voor onze bedoeling om met praktijkgerichte resultaten uit het onderzoek u mee te helpen richting te geven aan uw bedrijfsvoering. Mogelijk hebben wij deze onderbouwing te weinig of onduidelijk met u gecommuniceerd.



De vormgeving en leesbaarheid vindt ruim 90 % van u verbeterd. Bijna driekwart van u leest meer dan de helft van alle artikelen. Ruim 20 % geeft aan zelfs (bijna) alle artikelen te lezen. De informatie over aanvullende activiteiten (studiedagen e.d.) wordt daarbij als nuttig of passend ervaren. Slechts 2 % vindt deze informatie hinderlijk en/of overbodig.

Ruim 50 % bewaart PraktijkKompas als naslagwerk. Tellen we hierbij de abonnees die het blad langer dan één jaar bewaren, dan zitten we zelfs op bijna 80 %.

Wat wilt u nog verbeterd zien?

Een aantal van u merkt op dat het blad misschien goedkoper kan door minder kleur en glimmend papier te gebruiken. Ook zijn er veel tips binnengekomen om de leesbaarheid nog verder te vergroten of om huidige fouten te corrigeren. Deze tips zullen, waar mogelijk, in de komende tijd worden overgenomen.

De inhoud van artikelen moet vertaalbaar zijn voor uw dagelijkse praktijk, waarbij we moeten oppassen om niet in de trend van overige landbouwwakbladen te schrijven. Onze meerwaarde zit in de



wetenschappelijke ondertoon van ons praktijkgerichte onderzoek. Een gefundeerde mening van onze eigen bedrijfsleiders of een reactie van een veehouder uit de praktijk op het onderzoeksresultaat kan mogelijk verhelderend werken.

Verder is er nog een aantal voorstellen binnengekomen over onderwerpen die meer aandacht mogen krijgen in de artikelen. Ook noemde u de ontwikkelingen in het buitenland een aantal keren als zijnde interessant. De schapenhouderij zou volgens een aantal van u in artikelen terug mogen komen.

Wat gaan wij voor u doen?

De tips over de vormgeving zijn erg waardevol en zullen door de redactie zo veel mogelijk worden overgenomen. Het gaat hierbij vaak om kleine aandachtspunten, zoals de opmaak van tabellen of grafieken, die een grote meerwaarde kunnen hebben voor de leesbaarheid.

De wetenschappelijke ondertoon in de artikelen blijven we handhaven; onderzoek is immers onze



core-business. We gaan wel kijken hoe we de uitwerking in de praktijk kunnen aanvullen met ervaringen van collega-veehouders. De meeste van de door u genoemde onderwerpen voor artikelen staan in de planning voor dit jaar.

U zult hierover dus nog het nodige lezen. Rest ons nog om u te bedanken voor uw reactie en aanbevelingen om

PraktijkKompas nog meer de schakel te maken tussen óns onderzoek en úw bedrijf.