

Dure grondbehandeling tegen *Pratylenchus* snel terugverdiend

Gera van Os, Jan van der Bent, Suzanne Breeuwsma, Marjan de Boer & Peter Roelofs

Praktijkonderzoek Plant & Omgeving, Wageningen UR,
email: gera.vanos@wur.nl

Toepassing van maatregelen zoals biologische grondontsmetting en de teelt van *Tagetes* kunnen effectief het wortellessieaaltje (*Pratylenchus penetrans*) bestrijden, maar zijn relatief duur in vergelijking met de toepassing van bijvoorbeeld chemische grondontsmetting. In 2010 is een bodemgezondheidsexperiment gestart op een praktijkperceel op duinzandgrond met een natuurlijke besmetting van wortellessieaaltjes. Hier zijn vijf grondbehandelingen uitgevoerd: onbehandeld (braak), chemische grondontsmetting (Monam), biologische grondontsmetting + compost (50 ton/ha), *Tagetes patula* + compost (50 ton/ha) en Japanse haver. Een aantal van deze behandelingen bleek eerder zeer effectief te zijn in proeven van PPO-AGV op dekzandgrond. Zandgronden worden vaak over één kam geschoren. Maar duinzandgrond verschilt in vele opzichten van dekzandgrond. Bodemeigenschappen, schade-

drempels (aaltjes) en gewaskeuze zijn regio- en grondsoortspecifiek. Het is dan ook maar zeer de vraag of behandelingen die op dekzandgrond effectief zijn ook op duinzandgrond het gewenste effect hebben.

De hoge kosten van sommige grondbehandeling worden over het algemeen niet in één seizoen terugverdiend. Daarom is het relevant om, behalve het effect op de aaltjes, ook te weten welke positieve neveneffecten er optreden en hoe lang de doorwerking is.

Na uitvoering van de behandelingen in 2010 zijn achtereenvolgens narcis en lelie geteeld. In 2013 zijn bovendien grondmonsters genomen en getoetst op bodemweerbaarheid tegen *Pythium*-wortelrot en tegen het wortelknobbelaaltje (*Meloidogyne hapla*). Alle grondbehandelingen,

behalve de Japanse haver, gaven een significante bestrijding van het wortellessieaaltje in vergelijking met onbehandeld. En alle grondbehandelingen resulteerden in een hogere bolopbrengst. De behandelingen met 'biologische grondontsmetting + compost' scoorde als beste bij de toets op bodemweerbaarheid tegen beide ziekteverwek-

kers, met ruim 50% minder aantasting ten opzichte van de onbehandelde grond. Een eenvoudige kosten-baten berekening liet zien dat na twee teeltseizoenen de kosten van de behandelingen waren terugverdiend, met in totaal 3-10% meer inkomsten ten opzichte van de onbehandelde controle.
