

Kennis voor Klimaat

Verkenning van sociaalwetenschappelijke
onderzoekthema's over klimaatadaptatie

Expertmeeting, Utrecht, 19.11.08

*Co-referaat Planologisch – Bestuurskundige verkenning,
Henri Goverde (RU / WUR)*

Governance of Adaptation **Hoofdpunten Reactie**

- Algemeen
- Omgaan met Tijdschalen
- 'Blacklash' en 'Truth Claims'
- Research Themes: wat belooft wat?
- Research Agenda: accenten
- Conclusie

Algemeen

- Helder stuk (voor insiders)
- Planologie + BK: rijk aan jargon
- Rijk aan ideeën: strategieën + concepten + beloftevolle benaderingen
- Materiaal vaak niet specifiek voor kennis en beleidsvoering terzake van klimaat; wellicht wel bruikbaar

Omgaan met Tijdschalen

- Klimaat vraagstuk: beroepsgroepen met sterk uiteenlopende tijdschalen (4j / 15-50j / nawerking 100j / 100-250 miljoen j): in theorie over beleid 'underexposed' (conflicterende tijd percepties en institutionele ontwikkelingen)
- Is oplossing al gefixeerd? (opdrachtgever): > adaptatief vermogen instituties
- Twee valkuilen: a) conflict bestuurlijk vermogen; b) > preventie / registratie / meting / normering / risicobepaling / interventie (weer 'mythe van maakbaarheid'?)

'Backlash' en 'Truth Claims'

- IPCC 'truth claim': nog steeds uitgedaagd
- Juist beleid voor 100 jaar moet permanent onderzoek doen naar achtergrond van 'backlash'
- Dominant discours heeft altijd concurrentie
- Dominant discours: > normering; > disciplineren (Foucault); uiteindelijk mobilisatie van weerstand

Research Thema's

- Sleutel thema: m.i. science-policy relations; i.h.b > systematische aandacht voor vraagstukken bij 'boundary work'
- '6 Promising approaches': speciale aandacht voor (3) public participation in knowledge production (ref. RvR ervaringen; tegen / voor / met / door mensen): decentralisatie verantwoordelijkheid (Innovatie NW GR); (6) organisatie wetenschapssysteem (...)

Research Agenda

- **Dutch case:** other governance concepts [onderzoek adaptatief werken in het 'poldermodel'; hoe en waarom werkt het (niet)?]
- **BK:** Monocentric = non-adaptive? Bedenk: Governance + NPM leverde planning – control paradox (Noordegraaf); >> disciplinerend / bureaucratisering (Frissen)
- **BK:** Punctuated policy change: oz uiteenvallen van beleidsgemeenschappen als mogelijke verklaring (stabiliteit is vaak schijn)
- **BK:** Multiplicity + traject management: bruikbaar bij tijdschaal onderzoek!
- **Planologie**, l.t doelen en k.t. objectives: > aandacht voor 'Value rationality' versus 'Epistemic rationality' (Flyvbjerg); planning is een politiek proces (Scharpf, 1975)
- **Planologie:** Gebruik klimaat verandering niet als hefboom voor pogingen tot oplossing van alle klassieke problemen in een discipline
- **Politiek:** kenmerkend voor lange termijn beleidsprocessen is een permanente strijd om (de toe-eigening van) het probleem: onderzoek vaak ter legitimatie i.pl.v. ter oriëntatie.

Conclusie

- **Rijke rapportage:** stimuleert tot debat en wellicht een beperkte herijking van thema's en agenda
- **'Het politieke'**, de echte 'antagonismen' onvoldoende onderkend (soms wel indirect aangestipt)