

Herens, Marion

Wageningen UR Health & Society

Validiteit vragenlijst effectonderzoek Communities in Beweging: Een goed alternatief ontbreekt!

- 1 Herens, M. - Wageningen UR Health & Society
- 2 Schuitemaker, S. - Wageningen UR Health & Society
- 3 Wagemakers, A. - Wageningen UR Health & Society
- 4 Vaandrager, L. - Wageningen UR Health & Society

Introductie. Communities in Beweging (CiB) is een interventie van het Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB) met als doel om inactieve mensen met een lage sociaal economische status (SES) te stimuleren tot een actieve leefstijl. Sinds 2012 wordt CiB geëvalueerd op (kosten)effectiviteit. Effecten op deelnemersniveau worden via vragenlijsten gemeten. Deelnemers worden 18 maanden gevolgd en vullen 4 keer een lijst in. De vragenlijst omvat gevalideerde instrumenten: voor het meten van gezondheid gerelateerde kwaliteit van leven de EuroQoL5D-3L, voor beweeggedrag de SQUASH vragenlijst, en voor plezier de Physical Activity Enjoyment Scale (PACES). Twijfel over de validiteit van EuroQoL5D-3L, SQUASH en PACES onder mensen met een lage SES vormde aanleiding voor dit onderzoek. De centrale vraag was: Wat is de face, content en concurrent validiteit van de instrumenten EuroQoL5D-3L, SQUASH en PACES onder mensen met een lage SES?

Methode. Via diverse methoden zijn face, content en concurrent validiteit van de vragenlijsten EuroQoL5D-3L, SQUASH en PACES onderzocht. Literatuuronderzoek is gedaan naar alternatieve instrumenten. Observaties zijn gedaan bij het invullen van vragenlijsten. Interviews zijn gedaan met (beweeg)begeleiders en experts over de instrumenten EuroQoL5D-3L, SQUASH en PACES. Op basis hiervan is een alternatieve vragenlijst ontwikkeld om de concurrent validiteit te toetsen bij deelnemers van beweeggroepen - geen CiB - in 5 gemeenten (n=119). De alternatieve vragenlijst bestond uit de EuroQoL5D-3L, SQUASH en PACES en een EuroQoL5D-3L met plaatjes, de Physical Activity Scale (PAS) en observaties op basis van de Mood, Interest & Pleasure Questionnaire (MIPQ). Interviews met deelnemers zijn gedaan omtrent begrijpelijkheid, taakwaarte en relevantie van de instrumenten. Concurrent validiteit is beschreven op basis van gepaarde t-testen en correlaties voor EuroQoL5D-3L, SQUASH en PACES en de alternatieve instrumenten.

Resultaten. EuroQoL5D-3L bleek een goede face, content en concurrent validiteit te hebben. De correlatie tussen EuroQoL5D-3L en de aangepaste EuroQoL5D-3L was 0,73. SQUASH bleek een matige face, een goede content en een twijfelachtige concurrent validiteit te hebben. De correlatie tussen SQUASH en PAS was 0,22. De gemiddelde waarden in minuten/dag verschilden weinig (-0,21), maar niet significant. PACES had een slechte face, een matige content en twijfelachtige concurrent validiteit. De correlatie tussen PACES en MIPQ was 0,13. De gemiddelden van PACES en MIPQ waren significant verschillend (-7,81).

Discussie/conclusie. De alternatieve instrumenten leverden geen betere resultaten dan de oorspronkelijke EuroQoL5D-3L, SQUASH en PACES, ook niet na correctie voor opleidingsniveau of land van herkomst. Het verdient aanbeveling om de EuroQoL5D-3L,

SQUASH en PACES in het effectonderzoek van CiB te handhaven. Assistentie bij het invullen blijft een noodzakelijke randvoorwaarde voor het verkrijgen van betrouwbare gegevens.