

Blog over imago

Onze vereniging heeft een nieuwe werkgroep in het leven geroepen: Werkgroep Gewasbescherming en Maatschappelijk Debat. De werkgroep heeft als doel en ambitie om de maatschappij bewuster te maken van de positie die gewasbescherming inneemt, allereerst binnen de KNPV en later ook daarbuiten. Hij bestaat uit een kleine vaste kerngroep met daaromheen een aantal projectgroepen met specifieke, tijdgebonden taken. In de kerngroep zitten Annemarie Breukers (LEI), Jan Buurma (LEI), Harrie Hoeben (Wingsprayer), Nicoline Roozen (NVWA) en Roland Verweij (CS Consultancy). Als startschot lanceert de werkgroep een maan-

delijkse estafette-blog op de website van de vereniging. Iedere maand schrijft een KNPV-lid een prikkelend stukje van ongeveer 500 woorden. De blog wordt geplaatst op de website en de leden worden uitgenodigd om te reageren. Ondertussen werft de blog-schrijver een nieuwe schrijver voor de blog van de volgende maand. Op die manier zal er een mooie kriskras-dwarsdoorsnede door de vereniging ontstaan.

Hieronder een samenvatting van de blog van januari, geschreven door Harrie Hoeben van Wingsprayer, gevolgd door een aantal 'highlights' uit de reacties. Ook meepraten? U bent van harte welkom op www.knpv.org!

Harrie Hoeben
(Wingsprayer),
10 januari

Samenvatting door
de redactie van
Gewasbescherming

Hoe krijgen we 'gif' uit het verdomhoekje?

Krijgen we met een naamsverandering van 'gifspuiter' naar 'behandelaar met gewasbeschermingsmiddelen' als land- en tuinbouw een beter aanzien? Nee, dat gaan we niet redden! We zitten in een neerwaartse spiraal en daar komen we met alleen discussies niet uit. Vanzelf zal het zeker niet gaan; daarom is er actie nodig: zeer gerichte en goed voorbereide actie. Maar hoe? De hele maatschappelijke discussie moet eigenlijk 180 graden gedraaid worden.

Want ook wanneer je werkt aan methoden om het middelgebruik te reduceren blijf je in de ogen van bijna iedereen bezig met GIF-sputten. Bedenk daarbij dat niemand echt verstand heeft van middelen en gewasbescherming. Vraag een gebruiker op welke basis tien middelen werken en velen zullen je het antwoord deels schuldig blijven. Op de verpakking staat vaak niet vermeld wanneer een middel het allerbeste beste werkt, zodat je kunt besparen.

De snelste methode om twee kampen te vormen in "voor" en "tegen" is bij het voeren van een discussie over een GIF-onderwerp, waar het wegens kennisgebrek al snel niet meer over het onderwerp gaat, maar over gevoel, emotie en beleving. In mijn opinie zou verkeerde emotie en beleving niet mogen ontstaan, want de kans om het te weerleggen krijg je niet! Hoe krijgen wij als KNPV dit tussen de oren van miljoenen burgers? Laten we ons als sector leiden door anderen en blijven we lijden of..... gaan we zelf leiden? Met dit verzoek wil ik u; als lid van de KNPV, oproepen uw ideeën in te brengen om de toekomst van 'de GIF-spuiter' in de beeldvorming te veranderen.

Hieronder volgt een aantal fragmenten uit reacties van KNPV-leden op deze blog via de KNPV-site. De redactie heeft hierin zo goed mogelijk de hoofdboodschap van deze personen samengevat.

Johan Wander, 13 januari

Met name organisaties als Milieudefensie en Greenpeace zijn voor veel stedelingen sterk bepalend voor het imago van de land- en tuinbouw. Deze organisaties werken aan hun imago door het te hebben over vergif etc. Verandering van de beeldvorming zal alleen werken als milieuorganisaties daaraan meewerken.

Diederik Smilde, 13 januari

Ik heb wel eens een interview gezien waarin gesteld werd dat haaien door het grote publiek worden gezien als gevaarlijke dieren. Echter haaien blijken juist een heel lief karakter te hebben. Ze zijn erg zorgzaam en nieuwsgierig en blijken nog intelligenter te zijn dan dolfinnen. Kortom, de beeldvorming is onrechtvaardig en onbarmhartig voor de haai in het algemeen. Ik denk dat die negatieve beeldvorming rond het spuiten van gif een vergelijkbare dynamiek heeft.

Ton Rotteveel, 13 januari

We leven in een maatschappij waarin het publiek van mening is dat het leven vrijgemaakt moet worden van alle risico. Met name geldt dat voor activiteiten van anderen. We zullen er mee moeten leven dat het toepassen van middelen ook altijd als gevaarlijk zal worden beleefd, hoe veilig we het

ook zullen maken. Toch zijn er wel acties denkbaar die wellicht wat zullen helpen. Die zouden gebaseerd kunnen worden op een aantal uitgangspunten die over het voetlicht gebracht moeten worden:

- We moeten allemaal eten, en daarvoor is landbouw nodig
- Landbouw heeft altijd milieueffecten
- Landbouw is toegepaste ecologie, waarbij je de natuur met passend geweld in een bepaald stadium houdt
- Een deel van dat geweld heet gewasbescherming.

Bert Rijk (WUR-PPS), 14 januari

We wijzen studenten op de paper van De Ponti *et al.* (2012), waarin onderbouwd wordt dat biologische teelten gemiddeld ruim 20% minder opbrengst geven dan de gangbare, hetgeen voor een deel te wijten is aan gewasbescherming. Een manier om publiek te overtuigen van nut en noodzaak van gewasbescherming en de inspanningen rondom veiligheidsmaatregelen zou kunnen zijn de discussie aangaan met die organisaties die de gewasbescherming in een kwaad daglicht stellen door duidelijk aan te geven dat ook de gangbare landbouw haar dilemma's kent. En hoeveel onderzoek er is en wordt gedaan om de veiligheid te waarborgen.

Aad Termorshuizen (BLGG Research), 15 januari

Het is niet gek als buitenstaanders partijen die verdienen aan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, en die daarom per definitie verdacht zijn, kritisch volgen. Maar: dit geldt ook voor milieuorganisaties. Die verdienen aan milieuproblemen, dus worden die problemen soms ook min of meer gecreëerd. Het speelveld moet echter wel eerlijk zijn en dat is het niet.

Dingen die mij te binnen schieten:

- Ontwikkel een LCA-achtige techniek (LCA = Levens Cyclus Analyse) met als output de milieubelasting per kilo product van een bepaalde teelt op een bepaald perceel.
- Als je ziet hoe weinig mensen biologisch voedsel kopen zijn veruit de meeste mensen niet tegen gangbare landbouw.

De volledige blog met reacties is na te lezen op de site. Zelf reageren op de nieuwste blog? Dat kan op: <http://www.knpv.org/nl/menu/Blog>.

Gezocht: KNPV-historici

In 2016 bestaat de KNPV 125 jaar. Het bestuur is op zoek naar historische informatie en leden die het leuk vinden om mee te helpen schrijven aan een historisch overzicht/almanak. De invulling hiervan ligt nog volledig open.

Geïnteresseerden en personen met geschikt materiaal kunnen contact opnemen met de secretaris van de KNPV, Jacques Horsten, via secknpv@gmail.com.