



Belangstellend kijkt een hond naar de wei. Een hond die schapen achterna zit, kan flinke schade aanrichten.

Hondenschade lastig te bewijzen

Een jagende hond tussen de schapen leidt niet alleen tot gewonde of zelfs dode dieren, maar is vaak ook een grote financiële kostenpost. Het vervelende eraan is: bewijs het maar eens. Zonder bewijs geen schadevergoeding.

Hondenschade komt maar al te vaak voor, stelt Nico Verduin, voorzitter van LTO-vakgroep Schapenhouderij. “Ik heb veel te veel ervaring ermee. Bij mij thuis heb ik al vijf keer een hond tussen de schapen gehad en binnen LTO hoor ik het ook met enige regelmaat. Het complexe eraan is de bewijslast. Want bewijs maar eens dat die hond van die

eigenaar achter jouw kudde is aangerend en dat dat voor die en die schade heeft gezorgd. Vaak ziet de schapenhouder het zelf niet eens gebeuren.” Van de vijf keer is bij Verduin maar één keer de eigenaar van de hond gevonden. “Die heeft zich netjes gemeld, maar de andere vier keer konden we zelf opdraaien voor de geleden schade.”

Recreatie en landbouw

Hondenschade is één ding, maar Nico Verduin van LTO-vakgroep Schapenhouderij kijkt liever naar het grotere geheel. “Recreatie en landbouw komen steeds dichterbij elkaar. Dat vraagt om discipline van beide partijen. Agrariërs moeten hun hekken voor elkaar hebben en recreanten moeten discipline tonen, zoals het aanlijnen van honden als dat moet. Toezicht is belangrijk. Terreinbeheerders en boeren moeten met elkaar in gesprek. De aanleg van een wandel- of fietspad is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Hondenschade is hierbij niet het enige aandachtspunt. Wat dacht je van het verspreiden van dierziektes door honden?”



TEKST: MARJOLEIN VAN WOERKOM, FOTO'S: JACQUES ENGELEN EN FOTOSTUDIO WICK NATZIJL

“Hondenschade is moeilijk aan te tonen”, stelt ook dierenarts Peter Witte van Dierenartsenpraktijk Monnickendam. Hij behandelde de zaak van Cees Borst (zie kader). “Verwerpers zijn helemaal moeilijk, want je ziet de schade niet aan de buitenkant. In het geval van Borst hebben we de overtuiging dat de verwerpingen zijn ontstaan door stress, omdat honden tussen de ooien zijn geweest.” De vruchten zijn niet door de Gezondheidsdienst voor Dieren onderzocht. “Dat kost veel meer geld dan de geleden schade. Daarnaast is het maar de vraag in hoeverre de GD kan stellen dat de ooien verwierpen door honden. Op de vrucht zit geen marker: dit komt door de hond.”

VERZEKERING

De agrarische afdeling van verzekeraar Delta Lloyd ziet maar weinig gevallen van hondenschade bij schapen voorbijko-

men, een of twee per jaar. En dan gaat het alleen om vergoedingen bij verwondingen. Voor abortus is nog nooit een vergoeding gevraagd. “De schapenhouder moet kunnen aanwijzen welke hond de verwondingen veroorzaakt heeft”, aldus een woordvoester van Delta Lloyd. “Hij moet de eigenaar van de hond vinden en die vervolgens aansprakelijk stellen. Bij verwerping moet hij redelijkerwijs kunnen aantonen dat die voortkomt uit de stress ten gevolge van de hond.” Als de eigenaar van de hond niet gevonden wordt, is er geen verzekeringsdekking, stelt ze. “Een zodanig risico is niet te verzekeren.”

Bij Achmea Agro, waaronder Interpolis en Avéro Achmea vallen, behandelen ze regelmatig hondenschade, gemiddeld vijf tot tien keer per maand. Deze meldingen komen vooral van hondeneigenaren. “Hondenschade valt onder hun aanspra-

kelijkheidsverzekering”, zegt communicatieadviseur Esther van der Tang. “De eigenaar van het dier is risicoaansprakelijk voor de schade die voortvloeit uit de gedragingen van het dier. Wij gaan de toedracht na. Staat het vast dat het zijn hond was, klopt het dat de hond de schapen heeft gebeten enzovoort. Als we dat hebben vastgesteld, keren we een schadevergoeding uit. De schapenhouder zelf kan ook een hondeneigenaar aansprakelijk stellen, maar dan moet hij natuurlijk wel kunnen aantonen dat de hond van die persoon de schade heeft berokkend.” Uiteindelijk komt het erop neer dat de schapenhouder geluk moeten hebben om een schadevergoeding te krijgen: of hij ziet het voorval zelf gebeuren en weet de eigenaar van de hond te achterhalen of de hondeneigenaar meldt zich zelf via zijn aansprakelijkheidsverzekering. <<

‘Veertig lammeren minder door hond’

“Mijn lammeren waren verschrompelde kilootjes”, zegt Cees Borst, nog steeds wat aangedaan. De schapenhouder zag begin februari opeens twee honden achter zijn Bonte Schapen aanrennen. “Ik haalde ‘s ochtends de krant en zag twee van die kleine keffertjes. De schapen renden alle kanten op, er was heel veel stress.” Hij herkende de honden. “Ik wist van wie ze waren.” Geen een schaap had zich verwond, de schade leek mee te vallen. Tot een paar weken later de lammerperiode aanbrak. “Twintig van de zeventig ooien hebben verworpen. Wat eruit kwam, waren allemaal van die verschrompelde kilootjes. Gemiddeld heb ik twee lammeren per ooi, dus het heeft me veertig lammeren gekost.” De dierenarts kwam erbij en concludeerde dat de verwerpingen inderdaad veroorzaakt waren door de honden die enkele weken eerder de ooien stress hadden aangejaagd. Borst: “Niet alleen mijn schapen verwierpen. Even verderop zit een professionele schapenhouder en ook bij hem zijn die honden in de wei geweest en hij heeft eveneens verwerpers gehad. Al is mijn koppel wel zwaarder getroffen.” Borst had in zekere zin geluk. De eigenaar van de honden bekende dat zijn honden inderdaad de schapen hadden opgejaagd. De verzekering is nu bezig met de schadeclaim, maar de vraag is hoeveel Borst uitgekeerd krijgt. “De schade is groot. Ik verkoop namelijk elk jaar 20 tot 25 lammeren aan boeren in de omgeving en dat levert een leuk bedrag op. Het zal wel een beetje strijd worden. De verzekeraar wil nog onderzoeken hoelang de honden in de wei hebben gerend, maar ik weet niet hoelang ze al bezig waren voordat ik mijn krant ging halen.”



CEES BORST

WOONPLAATS: MONNICKENDAM (N.-H.)

BEROEP: MET PENSIOEN

SCHAPENHOBBY: ZEVENTIG BONTE SCHAPEN

