

*Apeldoorn*

# BOSSCHAP

BEDRIJFSCHAP VOOR DE BOSBOUW  
EN DE HOUTTEELT

## VERSLAG

OVER DE JAREN 1964 EN 1965

# INHOUD

|                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. INLEIDING                                                                                 | 1  |
| II. VERORDENINGEN                                                                            | 3  |
| III. REGISTRATIE                                                                             | 3  |
| IV. ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN                                                              | 3  |
| A. Algemeen                                                                                  | 3  |
| 1. commissie inlands hout                                                                    | 4  |
| 2. economisch onderzoek                                                                      | 5  |
| 3. commissie ad hoc ter bestudering van de winstgevendheid van de bosbouw                    | 6  |
| B. Houtprijzen                                                                               | 8  |
| C. In- en uitvoer van hout                                                                   | 9  |
| V. SOCIALE AANGELEGENHEDEN                                                                   | 11 |
| A. C.a.o. voor de particuliere bosbouw                                                       | 11 |
| 1. Ontwikkelingen rond de c.a.o. in 1964                                                     | 11 |
| 2. Ontwikkelingen rond de c.a.o. in 1965                                                     | 13 |
| B. Arbeids- en Rusttijdenverordening Bosbouw                                                 | 15 |
| C. Gemeten tarieven                                                                          | 15 |
| D. Wijziging van het Landbouwveiligheidsbesluit                                              | 15 |
| VI. BELASTING AANGELEGENHEDEN                                                                | 16 |
| A. Vermogensbelasting                                                                        | 16 |
| B. Inkomstenbelasting                                                                        | 17 |
| C. Vennootschapsbelasting                                                                    | 18 |
| D. Successiebelasting                                                                        | 18 |
| 1. Ontwerp Successiewet 1964                                                                 | 18 |
| 2. Ontwerp van wet tot wijziging van de Successiewet 1956                                    | 19 |
| E. Omzetbelasting                                                                            | 19 |
| F. Ontwerp Wet Uitkeringen Wegen                                                             | 19 |
| G. Wetsontwerp voorlopige voorziening inzake verruiming van het gemeentelijk belastinggebied | 20 |
| VII. WATERSCHAPSLASTEN                                                                       | 21 |
| VIII. BOSWETGEVING                                                                           | 22 |

|                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| IX. GRONDZAKEN                                                                               | 23 |
| A. Ruimtelijke ordening                                                                      | 23 |
| B. Natuurbeschermingswet                                                                     | 23 |
| C. Beschikbaarstelling gronden voor militaire oefeningen                                     | 23 |
| D. Aanleg populierenbos in Oostelijk-Flevoland                                               | 23 |
| X. METEN VAN HOUT                                                                            | 24 |
| XI. RATIONALISATIE                                                                           | 24 |
| XII. VEILIGHEID IN DE BOSBOUW                                                                | 25 |
| XIII. BOSBOUWVOORLICHTING                                                                    | 25 |
| A. Bosbouwvoorlichtingsraad                                                                  | 25 |
| B. Boomfeestdag                                                                              | 25 |
| XIV. BOSBRANDWEER                                                                            | 26 |
| A. Algemeen                                                                                  | 26 |
| B. Voorlichting en propaganda bosbrandweer                                                   | 26 |
| C. Bosbrandverordening Bosschap 1962                                                         | 26 |
| XV. BUITENLANDSE AANGELEGENHEDEN                                                             | 27 |
| XVI. FINANCIËEL OVERZICHT                                                                    | 28 |
| XVII. SAMENSTELLING BESTUUR, DAGELIJKS BESTUUR, HOOFDAFDELING SOCIALE ZAKEN, COMMISSIES E.D. | 32 |
| XVIII. VERTEGENWOORDIGING IN ANDERE INSTELLINGEN                                             | 38 |

## I. INLEIDING

Tijdens deze verslagperiode bestond het Bosschap tien jaren. Hoewel aan dit feit geen speciale aandacht werd geschonken, is het goed zulks hier te releveren en in het kort stil te staan bij de ontwikkeling in de bosbouw gedurende de achterliggende jaren. Over het geheel genomen kan worden gesteld, dat deze zorgelijk is geweest. Enerzijds tengevolge van de ontwikkeling van de houtprijzen op de internationale houtmarkt en anderzijds ten gevolge van de snelle loonontwikkeling hier te lande. Weliswaar schreden rationalisatie en mechanisatie in de bosbouw snel voort, doch die ontwikkelingen konden de teruggang van de bedrijfsuitkomsten niet beletten. Daarbij dient te worden bedacht, dat de ontwikkeling van de arbeidskosten en van de houtopbrengsten niet uitsluitend bepalend zijn voor de bedrijfsuitkomsten. Deze worden n.l. eveneens in sterke mate beïnvloed door de publieke lasten die op het bosbezit drukken — waterschapslasten, straat- en baatbelasting, grondbelasting e.d. — en door de kosten welke zijn verbonden aan het beheer.

Al deze kosten stegen gedurende de achterliggende tien jaren enorm en droegen er het hunne toe bij, dat de bosbouw onrendabel werd. Het feit, dat het Bosschap erin slaagde in een aantal gevallen de stijging van de waterschapslasten op bosgronden te mitigeren, een aantal fiscale faciliteiten wist te bewerkstelligen en ten slotte slaagde in zijn pogingen om te komen tot een bosbijdrageregeling, wordt door de feitelijke situatie overschaduwd, al stemmen de behaalde resultaten tot vreugde.

De problemen waarmede de bosbouw kampt zullen bij voortdurend met kracht moeten worden aangepakt. Daarbij moet een positieve stellingname van de bosbezitters ten aanzien van de vraagstukken van de grootste betekenis worden geacht.

In dit kader mag voorts niet onvermeld blijven, de totstandkoming van de nieuwe Boswet in 1961. Deze wet regelt de instandhouding van het bosareaal door middel van meldingsplicht, herplantplicht en kapverbod, terwijl daarin geen regeling is te vinden van onderwerpen van bedrijfstechnische aard, noch van de ziekte- en brandbestrijding.

Van regelingen op die punten is in de Boswet afgezien, omdat de wetgever zich op het standpunt stelde, dat zulks door de bedrijfsgenoten zelve dient te worden geregeld.

Het Bosschap heeft zich beperkt tot het treffen van regelen t.a.v. de dennenscheerder en de bosbrandbestrijding, daarbij voortdurend trachtend zo weinig mogelijk in de bedrijfsvoering in te grijpen.

Terugkerend tot de ontwikkeling in de verslagperiode kan worden vastgesteld, dat de loon-, beheers-, onderhouds- en toezichtskosten evenals de eigenaarslasten, voortdurend stegen, terwijl de houtprijzen op de internationale markt na een lichte stijging in 1964, in 1965 nagenoeg stabiel waren.

De netto-bedrijfsresultaten liepen dientengevolge verder terug. Op diverse aspecten van deze ontwikkeling wordt in de volgende hoofdstukken nader ingegaan.

Ten aanzien van de houtprijzen, kan worden opgemerkt, dat deze in sterke mate worden bepaald door houtsoort, sortiment en kwaliteit terwijl ook de kwantiteit een belangrijke rol speelt.

De grotere bosbedrijven, die omvangrijke hoeveelheden hout op de markt brengen, verkeren in een gunstiger positie, dan de kleinere. In het licht van deze omstandigheid rijpten gedachten omtrent samenwerking tussen bosbedrijven, ten einde de voordelen van grotere productie-eenheden ook aan de kleine bosbedrijven ten goede te doen komen. Welke mogelijkheden hier liggen valt echter op dit moment nog niet te overzien.

Een aspect dat tot nu toe buiten beschouwing is gelaten, is de recreatie. De recreatieve functie van het bosbezit is de laatste jaren steeds meer naar voren gekomen en heeft zich een vaste plaats in het denk-patroon van allen die bij de bosbouw betrokken zijn, weten te verwerven.

In die gevallen, waarin de doelstelling van het bosbeheer in de eerste plaats gericht is op openluchtrecreatie, is het een gelukkige omstandigheid dat bij een goed geleid beheer deze doelstelling zeer goed is te verenigen met een duurzame houtproductie. Juist in die gevallen, waarin de financiële bedrijfsuitkomsten een negatief resultaat vertonen is het nodig om de sociaal economische doelstelling zo efficiënt mogelijk te verwezenlijken.

Het Nederlandse bos produceert thans ruim 800.000 m<sup>3</sup> hout per jaar. Het is wel te verwachten dat in de toekomst een jaarlijkse productie van 1.000.000 m<sup>3</sup> zal kunnen worden bereikt.

De recreatieve betekenis van het bosbezit erkennende, zal men dus een open oog moeten hebben voor het economische nut. Slechts een bosbouw, die economisch zo gezond mogelijk is, zal zijn veelzijdige functie, die voortdurend belangrijker wordt, op verantwoorde wijze kunnen vervullen.

In het licht van het voorgaande dient men ook de bosbijdrageregeling te zien waarop door het Bosschap werd aangedrongen. Een dergelijke regeling zal naar de mening van het Bosschap in belangrijke mate bijdragen tot:

1. de instandhouding van de bosbezittingen, die een zo aantrekkelijke verscheidenheid vertonen;
2. een vermindering van de versnippering van het bosbezit en een afname van de wilde speculatie, tengevolge waarvan bossen voor de bosbouw en de recreatie verloren gaan;
3. de openstelling van thans nog gesloten bezittingen. Hierbij dient erop te worden gewezen, dat de huidige belastingfaciliteiten voor een aantal bosbezitters onvoldoende zijn om de kosten, verbonden aan de openstelling van hun bezittingen te financieren, zodat openstelling tot heden achterwege is gebleven.

Het Bosschap heeft op grond van de situatie omstreeks de jaarwisseling 1963/1964 een bijdrage gevraagd van f 60,— per ha per jaar voor alle bij het Bosschap geregistreerde bossen, die voor het publiek zijn open-

gesteld onder door de ministers te stellen voorwaarden. Naar de huidige situatie beoordeeld, is dit bedrag beslist te laag. Nochtans is het verheugend, dat op de begroting 1966 van het ministerie van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk een bedrag van f 3.000.000,— is geraamd voor bijdragen aan particuliere boscigenaren en op de begroting van het ministerie van Landbouw en Visserij een bedrag van f 800.000,— voor bijdragen aan boscigenaren zijnde openbare lichamen. Door diverse ontwikkelingen kwam de bijdrageregeling in de verslagperiode echter nog niet tot stand.

## II. VERORDENINGEN

Behoudens verordeningen inzake begrotingen, heffingen en personeelsaangelegenheden, werd in de verslagperiode vastgesteld: de verordening van het Boschap houdende wijziging van de Arbeids- en Rusttijden verordening bosbouw d.d. 23 mei 1962 (vastgesteld op 8 juli 1964, goedgekeurd door de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Volksgezondheid op 21 augustus 1964 en afgekondigd in het Verordeningenblad Bedrijfsorganisatie van 2 november 1964).

## III. REGISTRATIE

Op 31 december 1965 was de stand van de registratie aldus:

|            |              |                          |                                      |
|------------|--------------|--------------------------|--------------------------------------|
| klasse I   | 11.686 ha +  | 3.490 ha rijbeplanting = | 15.176 ha                            |
| klasse II  | 132.387 ha + | 6.954 ha rijbeplanting = | 139.341 ha                           |
| klasse III | 64.904 ha +  |                          | 64.904 ha                            |
|            |              | 208.977 ha +             | 10.444 ha rijbeplanting = 219.421 ha |

toebehorende aan 2576 boscigenaren.

## IV. ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN

### A. Algemeen

Zoals in de inleiding reeds werd uiteengezet, kenmerkte de verslagperiode zich door min of meer stabiele houtprijzen op de internationale markt.

Tengevolge van de zeer belangrijke loon- en andere kostenstijgingen liepen de bedrijfsresultaten echter verder terug.

Uit door de Koninklijke Nederlandse Heidemaatschappij aan het Boschap beschikbaar gestelde gegevens bleek, dat in het bosjaar 1962/1963 door goedgeleide bedrijven een — zij het zeer gering — positief

bedrijfsresultaat kon worden bereikt; in het bosjaar 1963/1964 beliep het bedrijfsverlies gemiddeld reeds f 10,— per ha en in het bosjaar 1964/1965 zelfs rond f 60,— per ha.

Een ontwikkeling dus, die de boseigenaren en het Bosschap met grote zorgen vervult.

## 1. Commissie inlands hout

De commissie inlands hout werd in de verslagperiode speciaal geconfronteerd met het probleem dat, ondanks de vergrote vraag naar inlands hout, de bedrijfsresultaten zowel bij de houtproducenten — waaromtrent in het voorgaande reeds meer werd vermeld — als bij de houtexploitanten/handelaren veel te wensen overlieten ten gevolge van belangrijke loon- en andere kostenstijgingen.

Hoewel bij beide groepen (bosbezitters en houtexploitanten/handelaren) de gedachte aan verbetering van de bedrijfsresultaten primair was, meende de commissie inlands hout, gezien haar huidige samenstelling, dat haar taak in de eerste plaats lag op het terrein van de algemene voorlichting over het product inlands hout. Hierbij moet de voorlichting kunnen steunen op wetenschappelijk verantwoorde gegevens. Daartoe zal voortdurend technisch onderzoek nodig zijn, hetgeen belangrijke financiële consequenties heeft. De commissie zag derhalve de mogelijkheid van subsidiëring van haar werkzaamheden door de overheid ernstig onder ogen, terwijl tevens uitbreiding van de commissie werd overwogen. In een aantal besprekingen is bovendien de vraag onder ogen gezien of het aanbeveling zou verdienen de commissie inlands hout van het Bosschap om te zetten in een rijkscommissie inlands hout. Resultaat van het gepleegde overleg is geweest, dat op de rijksbegroting voor het jaar 1966 een bedrag van f 20.000,— is geraamd als subsidie voor de commissie inlands hout van het Bosschap.

Begin 1964 gaf de commissie opdracht tot een onderzoek naar de technische eigenschappen van douglashout. Dit onderzoek wordt ingesteld door de afdeling Bosexploitatie van de Landbouwhogeschool te Wageningen.

Aangezien eventuele realisering van de in voorbereiding zijnde Permanente Landbouwmanifestatie een goede mogelijkheid biedt om verantwoorde propaganda te maken voor inlands hout, nam de heer Gerritsen, directeur van het bureau inlands hout, zitting in een commissie, welke de eventuele deelname van de bos- en houtsector aan de Permanente Landbouwmanifestatie zou moeten voorbereiden. Aan het einde van de verslagperiode was nog geen zekerheid verkregen over het al dan niet doorgaan van deze manifestatie.

De directeur van het bureau maakte van 6-11 april '65 een studiereis naar Engeland om aldaar de organisatie van de afzet van hout te bestuderen. Het bleek dat de Forestry Commission een actieve politiek voert ten aanzien van de afzet van het eigen hout. In de eerste plaats

wordt getracht de exploitatie, de verwerking en de verkoop van hout zo rationeel mogelijk te doen verlopen. In de tweede plaats wordt documentatiemateriaal uitgegeven, waarin staat aangegeven, waar het inlands hout voor te gebruiken is. Tenslotte worden langlopende contracten met houtverwerkende industrieën afgesloten.

De commissie inlands hout van het Bosschap trachtte de overheid alhier ook te interesseren om aan bovenvermelde activiteiten financiële steun te verlenen.

Ten einde gebruikers van hout in de „natte sector” (waterbouw, riole-ring) op de hoogte te stellen van de mogelijkheden van het gebruik van inlands hout in deze sector, werd terzake documentatiemateriaal opgesteld en verspreid.

Aangezien ook de agrarische sector een belangrijke afnemer van inlands hout kan zijn, werd een folder „Hout in de agrarische sector” in voorbereiding genomen.

Tegen het einde van de verslagperiode werd steeds duidelijker, dat de afzetmogelijkheden van inlands hout in de mijnhoutsector sterk zouden verminderen. Om die reden werd besloten de aandacht primair op de daaruit voortvloeiende moeilijkheden te richten.

## 2. Economisch onderzoek

Doelstelling van het economisch onderzoek is het verkrijgen van een inzicht in het aanbod van inlands hout op de Nederlandse houtmarkt, gezien tegen de achtergrond van de bestaande vraag naar hout.

Vervolgens wordt beoogd een inzicht te verkrijgen in de plaats hebbende verschuivingen op de houtmarkt door middel van periodieke herhaling van de onderzoeken.

Het LEI tracht derhalve enerzijds door onderzoek van de afzetkanalen, waarlangs het inlands hout afvloeit naar de gebruikers, een inzicht te verkrijgen in het werkelijke aanbod van inlands hout.

Het eerste afvoerkanaal, dat werd onderzocht is de heipalenhandel. Het resultaat van dat onderzoek is neergelegd in het rapport „Het gebruik van houten heipalen in Nederland”. Het ligt in de bedoeling, dit onderzoek na 3 of maximaal 5 jaar te herhalen, ten einde een inzicht te hebben in de eventueel optredende wijzigingen. Het tweede afvoerkanaal, dat werd onderzocht is de zagerijenbranche. Het rapport terzake kwam in de loop van de verslagperiode gereed. Ook t.a.v. dit onderzoek denkt men, zoals reeds vermeld, aan herhaling over een aantal jaren.

Het derde afvoerkanaal dat men wil onderzoeken is de sector van de impregneerbedrijven (perkoenen, afrasteringspalen e.d.). Voor een dergelijk onderzoek vond reeds een eerste oriëntering plaats. Vervolgens zal moeten worden gezien welke afvoerkkanalen nog meer voor onderzoek in aanmerking komen, ten einde het totaalbeeld zo exact mogelijk te doen zijn.

Anderzijds wil het LEI via een onderzoek beginnende bij de boseigenaren, proberen:



- a) aanvullende gegevens te verkrijgen over de niet afzonderlijk onderzochte afzetkanalen;
- b) vast te stellen hoe groot de totale houtafzet naar sortimenten van het Nederlandse bos is;
- c) na te gaan, hoe de rondhouthandel functioneert.

Bovendien kan nog een toetsing plaats vinden aan het potentiële houtaanbod dat zich uit de gegevens van de bosstatistiek laat becijferen.

Met betrekking tot de taakverdeling tussen LEI en de afdeling bosstatistiek van het Staatsbosbeheer werd binnen het kader van de door de respectievelijke besturen goedgekeurde werkprogramma's overleg gepleegd tussen vertegenwoordigers dezer instellingen en het Bosschap. Men kwam tot de slotsom, dat de onderzoeken van de afdeling bosstatistiek van het Staatsbosbeheer en het LEI elkaar op bevredigende wijze aanvullen en dat onderzoek naar het potentiële aanbod van hout het doelmatigst geschiedt door de afdeling bosstatistiek, terwijl onderzoek naar het werkelijke houtaanbod bij het LEI behoort te worden ondergebracht, evenals trouwens de doelonderzoeken van economische aard. Doelonderzoeken van meer technische aard ten behoeve van economisch onderzoek en voorlichting zouden bij voorkeur door een instituut als het Bosbouwproefstation dienen te geschieden.

In de loop van de verslagperiode werd ook de financiering van het economisch onderzoek alsmede de aard van het economisch onderzoek nader bezien. Van de zijde van het bedrijfsleven kwam de suggestie het onderzoek meer te concentreren op het bedrijfseconomische vlak. Tevens zou een betere coördinatie tussen de onderzoekinstellingen moeten worden nagestreefd. Omtrent de financiering werd besloten nader contact op te nemen met de overheid. Hopelijk kan daarvoor een voor het bedrijfsleven en de overheid aanvaardbare basis worden gevonden.

### 3. Commissie ad hoc ter bestudering van de rentabiliteit in de bosbouw

Deze commissie die in 1963 werd ingesteld kwam zoals reeds in het verslag over de jaren 1962 en 1963 werd vermeld, tot de conclusie dat de economische positie van de bosbouw zo slecht was, dat overheidsmaatregelen niet kunnen worden gemist. Zij adviseerde het bestuur van het Bosschap bij de regering aan te dringen op:

- a) toekenning van een jaarlijkse bijdrage van f 60,— per ha aan eigenaren van bossen die bij het Bosschap zijn geregistreerd en die zijn opengesteld onder door de Minister te stellen voorwaarden;
- b) toekenning op ruime schaal van renteloze kredieten ingevolge artikel 9 van de Boswet als tegemoetkoming in de hoge kosten van herbeplanting.

Bij de formulering van deze verlangens ging de commissie ervan uit, dat de regering de gevraagde belastingfaciliteiten met betrekking tot de Inkomsten-, Vermogens- en Vennootschapsbelasting zou toekennen.

In zijn vergadering van 29 januari 1964 nam het bestuur van het Boschap de voorstellen van de commissie geheel over en pleitte in een request gericht tot de Ministers van Landbouw en Visserij, Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen en Financiën voor de hierboven geschetste regeling.

In een bij het request gevoegde nota inzake de jongste ontwikkeling in de Nederlandse bosbouw, werd een analyse gegeven van de factoren die de bedrijfsresultaten bepalen. De conclusie luidde:

1. de opbrengsten vertonen geen neiging tot stijgen en zullen in het gunstigste geval gelijk blijven;
2. de kosten daarentegen zullen sterk stijgen;
3. het netto-bedrijfsresultaat — de rente over het geïnvesteerde kapitaal niet medegerekend — zal derhalve in de toekomst verder dalen.

Er werd een interdepartementale commissie ingesteld om dit vraagstuk te bestuderen, terwijl ook in het parlement bij diverse gelegenheden door kamerleden de aandacht van de regering voor dit vraagstuk werd gevraagd. Bovendien werden diverse adheesiebetuigingen met het Boschapsrequest bij de regering ingediend o.a. van de Colleges van Gedeputeerde Staten van Gelderland en Overijssel, van de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland mede namens een groot aantal andere provinciale en regionale natuurbeschermingsorganisaties, van de Stichting Recreatie en van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Resultaat van alle activiteiten van het Boschap op dit punt was, zoals reeds in de inleiding opgemerkt, dat op de begroting van het Ministerie van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk voor het jaar 1966 een post is opgenomen ter grootte van f 3.000.000,— voor boscigenaren, niet zijnde openbare lichamen, terwijl op de begroting van het Ministerie van Landbouw en Visserij een bedrag van f 800.000,— is uitgetrokken voor het verstrekken van bijdragen aan boscigenaren, zijnde openbare lichamen. Uit mededelingen van de Minister van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk blijkt, dat het in het voornemen ligt de bijdragen te verstrekken volgens onderstaande degressieve schaal:

|                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| voor de eerste 50 ha    | f 60,— per ha per jaar |
| voor de volgende 50 ha  | f 50,— per ha per jaar |
| voor de volgende 100 ha | f 40,— per ha per jaar |
| voor de volgende 300 ha | f 30,— per ha per jaar |
| voor de resterende opp. | f 20,— per ha per jaar |

Aan het einde van de verslagperiode was de bijdrageregeling helaas nog niet tot stand gekomen.

Dit moet worden betreurd, omdat de nood in de bosbouw zeer groot is. In verband met de ernst van de situatie vertrouwt het Boschap dat de regeling spoedig in 1966 in werking zal treden.

## B. Houtprijzen

Gedurende 1964 trad een lichte prijsstijging op, tengevolge van de prijsstijging op de internationale houtmarkt. Ook in 1965 stegen de prijzen nog enigszins, om zich te stabiliseren, doch aan het begin van het jaar 1966 valt weer een daling waar te nemen.

Een overzicht van de mijnhoutprijzen per m<sup>3</sup> op wagon station van afzending volgt hieronder:

|                        | 1959 | 1960 | 1961  | 1962 | 1963                | 1964                | 1965                | 1966                |
|------------------------|------|------|-------|------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| klasse 1 <sup>1)</sup> | 49,— | 49,— | 53,50 | 60,— | 55,50 <sup>2)</sup> | 60,50 <sup>2)</sup> | 61,50 <sup>2)</sup> | 58,50 <sup>2)</sup> |
| klasse 2 <sup>1)</sup> | 63,— | 59,— | 60,—  | 63,— | 58,50 <sup>2)</sup> | 64,50 <sup>2)</sup> | 69,50 <sup>2)</sup> | 68,50 <sup>2)</sup> |

1) klasse 1: 5 t/m 9 cm midden doorsnede;

klasse 2: 10 cm en op

2) Deze prijzen gelden voor mijnhout uit het gebied tussen de spoorlijn Belgische grens — Tilburg — 's-Hertogenbosch — Nijmegen — Duitse grens en de spoorlijn Rotterdam — Utrecht — Zwolle — Mariëberg. Voor hout afkomstig uit het gebied gelegen ten zuiden van dit gebied liggen de prijzen f 1,50 per m<sup>3</sup> hoger en voor hout afkomstig uit het gebied ten noorden van dit gebied liggen de prijzen f 1,50 per m<sup>3</sup> lager dan de in de tabel opgenomen bedragen.

C. IN- EN UITVOER  
INVOER VAN HOUT

| HOUTSOORT                                                | 1963      |          | 1964      |          | 1965      |          |
|----------------------------------------------------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|
|                                                          | m³        | f 1000,— | m³        | f 1000,— | m³        | f 1000,— |
| I Rond                                                   |           |          |           |          |           |          |
| A. Mijnhout                                              | 18.199    | 1.064    | 25.938    | 1.563    | 40.608    | 2.668    |
| B. Papierhout                                            | 420.283   | 22.034   | 512.799   | 29.089   | 494.591   | 27.912   |
| C. Ander Naaldhout:                                      |           |          |           |          |           |          |
| 1. zaag- en fineerhout                                   | 71.093    | 6.228    | 73.494    | 7.102    | 63.029    | 6.379    |
| 2. heipalen                                              | 106.084   | 8.773    | 104.357   | 8.854    | 126.200   | 12.185   |
| 3. T.T. palen                                            | 3.286     | 414      | 2.098     | 286      | 4.723     | 725      |
| 4. overig                                                | 54.566    | 3.565    | 53.302    | 3.404    | 46.827    | 3.194    |
| II Vierkant                                              |           |          |           |          |           |          |
| behakt, bezaagd                                          | 8.870     | 1.769    | 7.296     | 1.566    | 6.273     | 1.517    |
| III Gezaagd                                              | 2.180.711 | 343.714  | 2.875.882 | 502.176  | 2.650.213 | 499.837  |
| HARDHOUT                                                 |           |          |           |          |           |          |
| I Rond                                                   |           |          |           |          |           |          |
| A. Mijnhout                                              | 3.481     | 134      | 5.217     | 299      | 5.488     | 255      |
| B. Papierhout                                            | 13.882    | 481      | 5.980     | 159      | 2.621     | 72       |
| C. Zaag- en fineerhout                                   |           |          |           |          |           |          |
| 1. tropisch                                              | 222.061   | 43.107   | 285.727   | 59.224   | 257.057   | 51.889   |
| 2. niet-tropisch                                         | 76.655    | 6.687    | 86.198    | 7.708    | 88.320    | 7.894    |
| D. Ander, geen zaaghout,<br>tropisch en niet<br>tropisch | 18.246    | 1.027    | 13.762    | 687      | 12.089    | 603      |
| II Vierkant                                              |           |          |           |          |           |          |
| behakt of bezaagd                                        | 12.330    | 2.695    | 6.393     | 1.447    | 8.681     | 2.076    |
| III Gezaagd                                              |           |          |           |          |           |          |
| 1. tropisch                                              | 77.512    | 25.478   | 97.704    | 33.873   | 86.904    | 30.016   |
| 2. niet-tropisch                                         | 75.636    | 16.921   | 98.105    | 22.238   | 104.083   | 24.200   |

INVOER VAN HOUT

| HOUTSOORT    | 1963           |          | 1964           |          | 1965           |          |
|--------------|----------------|----------|----------------|----------|----------------|----------|
|              | m <sup>3</sup> | f 1000,— | m <sup>3</sup> | f 1000,— | m <sup>3</sup> | f 1000,— |
| DWARSLIGGERS |                |          |                |          |                |          |
| Naaldhout    | 14.009         | 1.548    | 12.088         | 1.510    | 14.096         | 1.992    |
| Ander hout   | 11.761         | 4.157    | 51.230         | 5.844    | 59.147         | 7.092    |

UITVOER VAN HOUT

| HOUTSOORT | m <sup>3</sup> in 1963 | m <sup>3</sup> in 1964 | m <sup>3</sup> in 1965 |
|-----------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Mijnhout  | 105.436                | 115.502                | 99.924                 |
| Afvalhout | 59.092                 | 72.014                 | 78.714                 |

## V. SOCIALE AANGELEGENHEDEN

### A. C.a.o. voor de particuliere bosbouw

#### 1. Ontwikkelingen rond de c.a.o. in 1964

Op 29 oktober 1963 werd in de Stichting van de Arbeid overeenstemming bereikt omtrent de mogelijkheid van een verhoging van het rechs- tens geldend loonniveau met 10 %. Indien bij een collectieve arbeids- overeenkomst betrokken partijen zouden besluiten genoemde verhoging te realiseren, diende deze verhoging te bestaan uit twee elementen, t.w.:

- a. een algemene aanpassingsverhoging van 5 % per 1 januari 1964;
- b. een verdere gemiddelde loonkostenstijging van 5 % voor de in 1964 te vernieuwen c.a.o.'s.

In november 1963 pleegden partijen in de hoofdafdeling sociale zaken overleg over het onder a genoemde en besloten tot een tussentijdse verhoging per 1 januari 1964 van de lonen voor bosarbeiders van 23 jaar en ouder met f 4,50 per week, dus 10 cent per uur. De verhogingen voor de jeugdige arbeiders en voor de arbeiders van 65 jaar en ouder werden op basis hiervan berekend, evenals de vakantiebonwaarden.

Bovengenoemde tussentijdse wijziging van de c.a.o. werd op 23 december 1963 door de Stichting van de Arbeid goedgekeurd.

In 1964 begon het overleg inzake een nieuwe c.a.o., waarbij het hierboven onder b. vermelde als uitgangspunt diende.

Dit overleg resulteerde in overeenstemming betreffende een aantal wijzigingen in de te vernieuwen c.a.o. voor de particuliere bosbouw 1964/1965. De volgende wijzigingen werden aangebracht:

1. loonsverhoging, artikel 54;
2. het laten vervallen van de functie van C-arbeider;
3. uitbreiding van de vakantie, artikelen 39, 42 en 44;
4. verbetering van de toeslag- en vergoedingsregelingen, artikelen 57, 58, 62 en 63;
5. opname van een bepaling krachtens welke de voor de periode 1 mei 1963 tot en met 30 april 1964 geldende c.a.o. reeds op 31 maart 1964 zou eindigen en de nieuwe c.a.o. met ingang van 1 april 1964 in werking zou treden (artikel 52).

Op 24 maart 1964 werden deze voorstellen ter goedkeuring aangeboden aan de Stichting van de Arbeid, die bij beschikking van 19 mei 1964 de vereiste goedkeuring verleende.

#### ad. 1:

De uurlonen der vaste arbeiders van 23 jaar en ouder werden verhoogd met f 0,36. De lonen der losse arbeiders van 23 jaar en ouder zijn berekend op basis van die der vaste arbeiders. De lonen van de vaste en losse jeugdige arbeiders, benevens die van de vaste en losse arbeiders van 65 jaar en ouder zijn berekend op basis van de verkregen lonen

der vaste, resp. losse arbeiders van 23 jaar en ouder. In dit verband dient eraan te worden herinnerd, dat in het kader van het in de Stichting van de Arbeid bereikte akkoord d.d. 29 oktober 1963 reeds per 1 januari 1964 een algemene aanpassingsverhoging der lonen van 5 % was gerealiseerd. De bovengenoemde verhoging van f 0,36 en de daarvan afgeleide verhogingen zijn dus de in het kader van dit loonakkoord in zijn geheel gerealiseerde verhogingen, dus inclusief de met ingang van 1 januari tot stand gekomen verhoging.

**ad. 2:**

De functie van C-arbeider verviel, aangezien deze categorie arbeiders, voor zover bekend, niet meer voorkwam. Door het vervallen van de functie van C-arbeider wijzigde ook de functie-indeling: de werkzaamheden die op de C-arbeiders betrekking hadden, werden overgebracht naar de functie-beschrijving van de B-arbeiders, voor zover daar niet reeds genoemd.

**ad. 3:**

De vakantie werd met 2 dagen uitgebreid.

**ad. 4:**

De maximum-bedragen voor de waarderingstoeslag werden voor de A-arbeider van f 5,— op f 5,75 en voor de B-arbeider van f 2,65 op f 3,— gebracht. In plaats van minimum en maximum-bedragen voor de toeslag voorman, werden percentages van het voor de als zodanig werkzame arbeider geldende tijdloon ingevoerd, t.w. 5 % en 10 %. De gereedschapsvergoeding werd tot f 1,50 en de kledingvergoeding tot f 0,75 verhoogd.

**ad. 5:**

In het eerdergenoemde loonakkoord van de Stichting van de Arbeid, was overeengekomen, dat partijen, die betrokken waren bij c.a.o.'s welke op een later tijdstip dan 1 april 1964 zouden expireren, indien beide partijen dit wensten, eerder, doch niet voor 1 april 1964 tot een contractsherziening zouden mogen overgaan. Partijen in de hoofdafdeling sociale zaken besloten van deze mogelijkheid gebruik te maken en namen in de nieuwe c.a.o. een bepaling op, krachtens welke de oude c.a.o. op 31 maart 1964 eindigde en de nieuwe per 1 april 1964 in werking trad.

Per 1 juli 1964 had een wijziging van de Huurwet plaats, hierop neerkomende, dat in vele gevallen de huurprijs van huurwoningen afhankelijk van de gemeenteklasse, resp. met 10 of 12½ % werd verhoogd. Krachtens beschikking van het College van Rijksbemiddelaars werd aan de werknemers een compensatiebijslag van 1,3 % van het rechtens geldende in geld genoten loon toegekend, met dien verstande, dat deze bijslag in alle gemeenteklassen tenminste f 2,— per week zou moeten bedragen.

Daar de Huurwet geen betrekking heeft op dienstwoningen, was de betreffende huurverhoging dus niet automatisch op dergelijke woningen van toepassing. Derhalve was een aanvullende bepaling in de c.a.o. noodzakelijk. In artikel 60 werd het maximum bedrag, dat voor het gebruik van een dienstwoning mag worden afgetrokken van f 10,40 tot f 11,72 per week verhoogd. Deze tussentijdse wijziging in de c.a.o. werd door de Stichting van de Arbeid goedgekeurd bij beschikking van 30 juli 1964.

## 2. Ontwikkelingen rond de c.a.o. in 1965

Het overleg rond de aanpassing van de c.a.o. voor het contractjaar 1 mei 1965 t/m 30 april 1966 dat in maart 1965 aanving, leidde ertoe dat de volgende wijzigingen werden aangebracht:

- a) loonsverhoging;
- b) wijziging regeling kort verzuim met behoud van loon;
- c) aanpassing vakantiebonwaarde;
- d) wijziging toeslag- en vergoedingsbepalingen;
- e) aanpassing van de uitkering, die de werkgever de arbeider betaalt in bepaalde gevallen, wanneer de arbeider geen aanspraak heeft op uitkering krachtens de Ziektewet of de Land- en Tuinbouwongevalwet 1922;
- f) invoering van een gepremieerde spaarregeling.

### ad. a:

De uurlonen van de vaste arbeiders van 23 jaar en ouder werden verhoogd met 37 cent. Deze verhoging was inclusief de huurcompensaties van 1 april 1960, 1 september 1962 en 1 juli 1964, welke tezamen 18 cent bedroegen. De overige lonen zijn op de gebruikelijke wijze uit de verhoogde lonen van de vaste arbeiders berekend.

De jeugdloonpercentages werden echter in verband met de verwerking van de huurcompensatie in de lonen enigszins verlaagd. De splitsing in twee loongebieden werd opgeheven, terwijl een minimum-loongarantie van f 110,— per week voor volwaardige, volwassen arbeiders met een volledige werkweek zijn intrede deed.

### ad. b:

Overeengekomen werd de arbeider bij zijn huwelijk twee dagen vrij te geven met behoud van loon. Bij de bevalling van zijn echtgenote werd de regeling aangepast in die zin, dat de arbeider ook recht zal hebben op vrij met behoud van loon gedurende het resterende gedeelte van de dag waarop hij in verband met de bevalling de arbeid moet onderbreken.

### ad. c:

De vakantiebonwaarde voor losse arbeiders van 18 jaar en ouder werd gesteld op het  $6\frac{1}{2}$ -voud van het voor betrokkenen zonder toeslagen



geldende uurloon, eventueel verminderd met de helft van de voor hen geldende pensioenpremie en voor losse arbeiders tot en met 17 jaar op het  $6\frac{3}{4}$ -voud. Hiertoe werd besloten om de vakantietoeslag voor losse arbeiders ongeveer gelijk te doen zijn aan het door hen tijdens de vakantie gederfde loon.

**ad. d:**

De maxima van de waarderingstoeslag werden aan het gestegen loon-niveau aangepast. Voorts werd een toeslag ingevoerd voor arbeiders, die in het bezit zijn van het diploma leerlingensetel in de bosbouw. Dit geschiedde om de arbeiders tot verdere scholing via het nieuwe leerlingensetel in de bosbouw te stimuleren. Het betrof dus een toeslag voor het bezit van een diploma, dat pas in de toekomst zou kunnen worden behaald.

Voorts werd de toeslagregeling bij overwerk herzien in dier voege, dat aan arbeiders die des daags in akkoord werken dan wel op de voet van artikel 56 worden betaald, welke verplicht worden overwerk te verrichten, het akkoordloon zal worden betaald vermeerderd met de overuren-toeslag, berekend op basis van het tijdloon.

**ad. e:**

De in de artikelen 46 en 47 van de oude c.a.o. voor de particuliere bosbouw opgenomen bepaling, dat de werkgever in bepaalde gevallen wanneer de arbeider geen aanspraak heeft op een uitkering krachtens de Ziektewet of de Land- en Tuinbouwongevallenwet 1922, 75 % van het tijdloon, alsmede van de eventuele regelmatig genoten, naar tijds-duur bepaalde toeslagen, zal betalen, werd in die zin gewijzigd dat 96 % van genoemd loon zal worden betaald.

**ad. f:**

Partijen bereikten overeenstemming over het opnemen van een gepremieerde spaarregeling in de c.a.o. Ingevolge het bepaalde in artikel 66 kan de werkgever met zijn vaste arbeiders, indien deze daarop prijs stellen, een overeenkomst aangaan inzake de invoering van een gepremieerde spaarregeling.

De aldus gewijzigde c.a.o. werd op 26 mei 1965 aan de Stichting van de Arbeid aangeboden. Goedkeuring werd op 23 juni 1965 verkregen. Vrijwel ter zelfder tijd werd in de Stichting van de Arbeid overeenstemming bereikt over de toekenning van een uitkering ineens van 2 % in 2 termijnen. Bij beschikking van 1 juni 1965 bepaalde het College van Rijksbemiddelaars dat zonder afzonderlijke toestemming door de werkgevers een bijzondere uitkering kon worden gedaan tot een bedrag van ten hoogste 2 % van het rechtens geldend jaarloon van de betrokken werknemers. Uitkering diende plaats te vinden in twee termijnen, waarvan de 2e termijn niet voor 1-12-'65 zou mogen worden geëffectueerd, terwijl de uitkering in eerste termijn niet meer dan 1 % zou mogen bedragen. De hoofdafdeling sociale zaken adviseerde de werkgevers van

deze vergunning gebruik te maken. In de aanbeveling werd aangegeven hoe op eenvoudige wijze uitvoering aan betaling van de bijzondere uitkering kon worden gegeven.

## **B. Arbeids- en Rusttijdenverordening bosbouw**

Aangezien de arbeids- en rusttijdenverordening bosbouw per 1 mei 1964 zou vervallen, werd in de hoofdafdeling overleg gepleegd over de vraag, of en zo ja, op welke punten de verordening zou moeten worden gewijzigd. Aangezien de verordening niet van toepassing is op de in overheidsdienst werkzame arbeiders, werd besloten de naam te veranderen in: „arbeids- en rusttijdenverordening particuliere bosbouw”. Voorts werd besloten voor de komende periode de inhoud van de verordening ongewijzigd te laten. Het bestuur van het Bosschap stelde op 8 juli 1964 een verordening van die strekking vast. De vereiste goedkeuring van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Volksgezondheid werd bij beschikking d.d. 21 augustus 1964 verleend.

## **C. Gemeten tarieven**

Krachtens een op 4 september 1963 genomen besluit werd op de in de Minutentabellen voor het veilingswerk van grove den en japanse lariks vermelde tijden een correctie aangebracht van  $2\frac{1}{2}$  %. Deze eerste correctie zou worden gevolgd door een tweede van  $1\frac{1}{2}$  %, welke zou worden doorgevoerd met ingang van de datum van inwerking treden der nieuwe c.a.o. Zoals hierboven vermeld, trad bedoelde nieuwe c.a.o. op 1 april 1964 in werking, hetgeen dus tot gevolg had dat ook de correctie van  $1\frac{1}{2}$  %, op die datum werd doorgevoerd. Tijdens de vergaderingen op 11 maart en 20 maart 1964 beraadde de hoofdafdeling zich over een brief d.d. 18 december 1963 van de C.O.R.B. betreffende het percentage „algemene tijden” in de nieuwe tabellen voor het motorzaagwerk van grove den. De hoofdafdeling besloot het percentage „algemene tijden” in de motorzaagtabellen vast te stellen op 41 %.

## **D. Wijziging van het Landbouwveiligheidsbesluit**

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Volksgezondheid zond een ontwerp-besluit tot wijziging van het Landbouwveiligheidsbesluit om advies aan het Bosschap. Dit ontwerp-besluit hield in een uitbreiding van de bepalingen met betrekking tot de op een agrarisch bedrijf vereiste schaftfaciliteiten. Op voorstel van het dagelijks bestuur besloot het bestuur de betreffende stukken in handen van de hoofdafdeling te stellen en haar te machtigen advies inzake dit ontwerp-besluit aan de Staatssecretaris uit te brengen.

De hoofdafdeling was na bestudering van dit ontwerp van oordeel dat het besluit ongetwijfeld in een behoefte zou voorzien. Toch was zij van mening, dat het wel sterk was geschoeid op de leest van de landbouw en derhalve op verscheidene punten geen aansluiting vond aan de werk-

omstandigheden in de bosbouw, die immers aanmerkelijk van die in de landbouw verschillen.

De hoofdafdeling richtte zich op 1 oktober 1964 met een schrijven tot de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Volksgezondheid, waarin zij haar bezwaren tegen het ontwerp uiteen zette en de Staatssecretaris verzocht ten aanzien van de bosbouw op ruime wijze gebruik te maken van de krachtens artikel 79 van het Landbouwveiligheidsbesluit bestaande ontheffingsbevoegdheid. Voorts werd in bedoeld schrijven aanbevolen in één artikel van het ontwerp besluit een redactionele wijziging aan te brengen, door welke wijziging dit artikel meer in overeenstemming zou worden gebracht met de bedoeling daarvan.

## **VI. BELASTINGAANGELEGENHEDEN**

Tijdens de verslagperiode vond de parlementaire behandeling plaats van de wetsontwerpen op de vermogens- en inkomstenbelasting, terwijl voorts een tweetal ontwerpen met betrekking tot de successie werd ingediend. Het wetsontwerp vennootschapsbelasting werd gedurende de verslagperiode nog niet afgehandeld.

Achtereenvolgens zal bij de diverse fiscale regelingen worden stil gestaan.

### **A. Vermogensbelasting**

Reeds in 1962 drong het Bosschap er in een request aan de leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal op aan bij de vaststelling van de zgn. bestemmingswaarde voor de heffing van de vermogensbelasting, rekening te houden met het rendement.

Gezien het feit, dat het rendement van de meeste landgoederen op dat ogenblik gering was, bepleitte het Bosschap een forfaitaire aftrek van tenminste 50 % van de waarde van gesloten landgoederen. Voor opengestelde landgoederen zou de bestemmingswaarde op nihil dienen te worden gesteld. De bestemmingswaarde is de waarde bepaald met inachtneming van een onderstelde verplichting om het bosbezit gedurende 25 jaar als zodanig in stand te houden en geen opgaand hout te vellen anders dan volgens de regelen van normaal bosbeheer noodzakelijk of gebruikelijk is.

Het was verheugend, dat bij de mondelinge behandeling van het wetsontwerp door de heer Kieft c.s. een amendement werd ingediend op artikel 9 van het ontwerp, erop neerkomende dat voor de heffing van vermogensbelasting van Natuurschoonwetlandgoederen de zgn. bestemmingswaarde voor de helft in acht diende te worden genomen bij gesloten landgoederen en voor een kwart bij opengestelde landgoederen. Het amendement vond algemene bijval, waarbij dient te worden opgemerkt, dat door de kamerleden die het woord voerden, werd gesteld dat de in het amendement vervatte regeling nog niet ver genoeg gaat, gezien de grote moeilijkheden waarmede de landgoederen te kampen hebben. In afwachting echter van de uitslag van het onderzoek, dat door de inter-

departementale commissie, die door de Staatssecretarissen van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen en Financiën is ingesteld, ter bestudering van de vraagstukken rond de Natuurschoonwet 1928, namen deze kamerleden genoegen met deze regeling. Zij wilden de regeling echter zien als een tijdelijke.

De regering deelde bij monde van de Staatssecretaris van Financiën mede, dat zij begrip had voor de geuite verlangens en verklaarde zich bereid, het amendement over te nemen, indien de Kamer zou instemmen met een wijziging in diër voege, dat voor gesloten landgoederen de bestemmingswaarde niet voor de helft maar voor  $\frac{2}{3}$  gedeelte in aanmerking zou worden genomen. Op die wijze zou een grotere premie op de openstelling worden gecreëerd, zodat het voor de eigenaar aantrekkelijker zou worden het landgoed voor het publiek open te stellen.

De Kamer wijzigde het amendement conform het voorstel van de Staatssecretaris, waarna de regering het overnam.

Hoewel het Bosschap bij voortduring op verdergaande faciliteiten had aangedrongen, was het nochtans verheugd over de totstandkoming van die regeling.

In zijn request had het Bosschap tevens aangedrongen op een zodanige wijziging van artikel 24 van het wetsontwerp, dat de mogelijkheid om „door een N.V. heen te zien”, ten aanzien van landgoed N.V.'s met een bescheiden effecten- of huizenbezit of een onbetekenend nevenbedrijf, waarvan de revenuen worden aangewend tot instandhouding van het landgoed, zou blijven bestaan.

Met instemming begroette het Bosschap dan ook de 2e en 3e nota van wijziging waarbij de redactie van artikel 24 zodanig werd gewijzigd dat de faciliteit van het door een N.V. heen zien niet onthouden blijft aan N.V.'s die de opbrengsten van een bescheiden effecten- of huizenbezit dan wel van een slechts vrij onbetekenend nevenbedrijf, bezigen ter instandhouding van het landgoed.

Het aldus in belangrijke mate aan de verlangens van het Bosschap aangepaste ontwerp bereikte nog voor het verstrijken van de verslagperiode het Staatsblad (stb. 520). De nieuwe wet trad op 1 januari 1965 in werking.

## **B. Inkomstenbelasting**

Ook in het wetsontwerp inkomstenbelasting waren de voorwaarden, waaraan een naamloze vennootschap moest voldoen, wilden haar werkzaamheden rechten en verplichtingen als werkzaamheden, rechten en verplichtingen van haar gezamenlijke aandeelhouders worden beschouwd, verzwaaard. Het Bosschap maakte daar in zijn request reeds bezwaar tegen en herhaalde zijn bezwaren in een schrijven aan de leden van de Vaste Commissie voor Financiën uit de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

De regering bracht tenslotte na gepleegd overleg met genoemde Vaste Commissie, bij 3e nota van wijziging de gevraagde herziening aan zoals door het Bosschap was bepleit. Daarmede kwam ook in dit wetsontwerp

de verzwaring te vervallen. Ook dit wetsontwerp bereikte nog voor het verstrijken der verslagperiode het Staatsblad. De wet trad eveneens met ingang van 1 januari 1965 in werking.

### C. Vennootschapsbelasting

De behandeling van dit wetsontwerp werd tijdens de verslagperiode nog niet voltooid.

### D. Successiebelasting

#### 1. Ontwerp-Successiewet 1964

Op 6 november 1964 werd bij Koninklijke Boodschap een ontwerp Successiewet 1964 aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal ter overweging aangeboden. De regering achtte het wenselijk de Successiewet 1956 aan te passen aan andere in het kader van de algemene herziening van de belastingwetgeving gewijzigde wettelijke regelingen.

Hoewel het Boschap reeds in zijn request van 8 februari 1962 aandrang op opnemng van de voor de vermogensbelasting bepleite regeling in de Successiewet en ook nadien zijn standpunt op dit punt — verdergaande faciliteiten dan in de Wet op de vermogensbelasting 1964 — duidelijk uitsprak, werd in het ontwerp van wet niet aan dit verlangen tegemoet gekomen. De regering motiveerde in de Memorie van Toelichting het ongewijzigd laten van de regeling voor landgoederen als volgt:

„Na de aanvaarding van het ontwerp van wet op de vermogensbelasting 1960 door de Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft de commissie, ingesteld bij beschikking van 24 juni/13 juli 1963 nr. 94847 en nr. B 3/9479 van de Staatssecretaris van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen en de ondergetekende, overeenkomstig haar opdracht rapport uitgebracht over haar zienswijze ten aanzien van het verlenen van fiscale tegemoetkomingen ter bevordering van de instandhouding van landgoederen. Hoewel de commissie een aantal bezwaren heeft tegen de bestaande situatie met betrekking tot landgoederen, uit zij anderzijds ook bedenkingen tegen het stelsel dat bij wijze van voorlopige voorziening is opgenomen in het ontwerp van wet op de vermogensbelasting 1960. De ondergetekende acht het na ampele overwegingen het meest wenselijk in het onderhavige ontwerp nog geen wijziging van de thans geldende regeling ten aanzien van landgoederen voor te stellen. Inmiddels zal hij met de meeste voortvarendheid overleg plegen met zijn ambtgenoot van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen ten einde een definitief standpunt ten opzichte van de aanbevelingen van de commissie te bepalen, waarna hij voorstellen tot wijziging hetzij in een nota van wijziging op het ontwerp Successiewet, hetzij in een afzonderlijk wetsontwerp zal neerleggen”.

Het Voorlopig Verslag terzake, dat op 31 mei 1965 werd vastgesteld, vermeldde dat verscheidene leden het gewenst achtten de heffing voor opengestelde landgoederen op nihil te stellen, terwijl zij met betrekking

tot gesloten landgoederen de regeling die voor de vermogensbelasting is getroffen — voor de heffing 2/3 gedeelte van de bestemmingswaarde in aanmerking nemen — zouden willen volgen. Voor deze laatste landgoederen zou de verkoop- of bestemmingswaarde, niet te hoog gesteld dienen te worden. Bij deze opmerkingen sloten verschillende leden zich aan.

Elders in dit Voorlopige Verslag werd gesteld, onder verwijzing naar het bovenstaande, dat verschillende leden daarbij nog nadrukkelijk aantekenden, dat de voorlopige voorziening voor de vermogensbelasting niet het laatste woord over deze zaak mag zijn. Voorts werd gevraagd hoe ver het overleg over deze aangelegenheid was gevorderd.

De Memorie van Antwoord liet aan het einde van de verslagperiode nog op zich wachten.

## **2. Ontwerp van wet tot wijziging van de Successiewet 1956**

Kort voor het einde van de verslagperiode t.w. op 1 december 1965, diende de regering echter een wetsontwerp tot wijziging van de Successiewet 1956 in, dat belangrijk eerder dan de hiervoor besproken ontwerp-Successiewet tot wet zou moeten worden verheven.

In dit ontwerp was eveneens geen verbetering voor Natuurschoonwetlandgoederen opgenomen. Terstond heeft het Bosschap contact gezocht met de Vaste Commissie ten einde opneming van een regeling analoog aan die in de Wet op de vermogensbelasting 1964 — als voorlopige voorziening — te bepleiten.

De Memorie van Antwoord zag in de verslagperiode niet meer het licht.

## **E. Omzetbelasting**

Het omzetbelastingvraagstuk werd gezien in het licht van de voorgestelde harmonisatie van deze belasting in EEG-verband.

## **F. Ontwerp-wet uitkeringen wegen**

Op 21 oktober 1964 verscheen de Memorie van Antwoord betreffende dit wetsontwerp, dat reeds op 22 maart 1961 was ingediend. Naar aanleiding van dit wetsontwerp had het Bosschap reeds in 1961 zijn wensen kenbaar gemaakt. Het sprak toen o.m. als zijn mening uit, dat alle kwaritaire wegen, waarvan krachtens de bepalingen van de Wegenwet en de daarop berustende wegenleggers het onderhoud bij gemeenten, waterschappen en particulieren berust dienen te delen in de uitkering op grond van deze wet en de daarop gebaseerde provinciale verordeningen. Ook vestigde het Bosschap de aandacht op de zeer zwaar drukkende eigenaarslasten en bepleitte het een verlaging van de straatbelasting en de waterschapslasten nu gemeenten en waterschappen ingevolge deze wet uitkeringen zullen ontvangen voor aanleg en onderhoud van wegen.

In het Voorlopig Verslag waren een aantal opmerkingen van het Boschap terug te vinden.

De Memorie van Antwoord kondigde een verhoging van het basis bedrag der uitkering aan en stond voorts stil bij de quartaire wegen. Het lijkt niet in de bedoeling te liggen alle niet-planwegen tot quartaire wegen te rekenen, gezien het beperkte belang van een groot aantal van deze wegen. De Minister stelde van mening te zijn, dat het minimum van 15 % der totale uitkering dat voor quartaire wegen beschikbaar komt — d.i. een jaarlijks bedrag van ruim f 13.000.000,— voor alle provincies gezamenlijk — als voldoende kan worden aangemerkt.

Bovendien wordt verwacht dat, wegens de te verwachten groei der rijks-uitkering als gevolg van de stijging van het aantal motorrijtuigen, op den duur belangrijk hogere bedragen voor quartaire wegen beschikbaar zullen kunnen worden gesteld. Overigens zal, aldus de Minister, de vraag of deze bedragen alsdan toereikend zullen zijn om het vraagstuk van de financiering van de quartaire wegen tot een afdoende oplossing te brengen mede afhangen van het vermogen van de wegbeheerders om het eigen aandeel der lasten van deze wegen op te brengen. De bewindsman meende, dat de voor de quartaire wegen voorgestelde regeling een behoorlijke stap in de goede richting betekent. Men dient hierbij te bedenken, dat het niet in de bedoeling ligt de post van f 1.000.000,— welke sedert 1953 telkenjare als een soort overgangsmaatregel op de begroting van Verkeer en Waterstaat voorkomt voor het doen van uitkeringen aan de provincies voor onderhoud, aanleg en verbetering van niet-planwegen, in beheer en onderhoud bij waterschappen en dergelijke publiekrechtelijke lichamen, na de totstandkoming van de nieuwe regeling te handhaven.

De verdere behandeling van dit wetsontwerp vond gedurende de verslagperiode niet meer plaats.

#### **G. Wetsontwerp voorlopige voorziening inzake verruiming van het gemeentelijk belastinggebied**

Dit wetsontwerp, beoogt de bestaande opcenten op de grondbelasting, die de gemeenten heffen, af te schaffen en daarvoor in de plaats de mogelijkheid te openen tot het heffen van nieuwe opcenten van gelijke omvang, zulks als een overgangsmaatregel naar een nader uit te werken definitieve regeling, waarbij men zich het onroerend goed wederom als belastingobject voorstelt.

In het Voorlopige Verslag liet een groot aantal leden van de Tweede Kamer zich nogal kritisch uit over deze materie. Met name rees bij hen ernstige twijfel of de keuze voor een belasting met betrekking tot onroerend goed, wel juist was. Vele leden waren van oordeel dat de door de commissie Oud voorgestelde woonplaatsbelasting de voorkeur verdiende.

De Memorie van Antwoord met betrekking tot dit ontwerp van wet verscheen niet meer tijdens de verslagperiode.



## VII. WATERSCHAPSLASTEN

Begin 1964 wendde het Bosschap zich tot de Colleges van Gedeputeerde Staten van de bosrijke provincies, ten einde de aandacht van deze colleges te vestigen op de ontwikkeling van de waterschapslasten van bosgronden. Deze lasten gaan niet slechts absoluut, doch ook relatief steeds zwaarder drukken op het bosbezit. Het Bosschap wees in zijn brieven op de bijzondere positie die de bosgronden waterhuishoudkundig in de waterschappen innemen en drong aan op een regeling welke op deze bijzondere positie zou zijn afgestemd.

Een en ander heeft ertoe geleid, dat de provinciale besturen aan dit vraagstuk de nodige aandacht schenken en het diepgaand bestuderen. In enkele besprekingen werd het Bosschapsstandpunt nog nader toegelicht.

In de provincie Gelderland kwam in de loop van 1965 een regeling tot stand die een erkenning van de bijzondere positie van bosgronden inhoudt. In een circulaire aan de dagelijks besturen van de Gelderse waterschappen stelde het College van Gedeputeerde Staten:

„Ter zake van bosgronden heeft de afweging van in hoofdzaak de na te noemen factoren ons geleid tot de volgende conclusie:

Gezien de factoren:

- a. mindere afvoer van regenwater ten gevolge van voortijdige verdamping;
- b. meer geleidelijke afvoer (bufferwerking) wegens sponsachtige aard van de bodem;
- c. bestemmingsvastheid tengevolge van natuurschoon- en landschaps beschermende regels, is het belang van bosgronden bij een goede waterbeheersing zoveel minder dan het belang van andere, overigens overeenkomstige gronden daarbij, dat die verhouding tot uitdrukking zou moeten komen in een reductie op de waterbeheersingslasten op bosgronden met **ten minste 25 %**.

Bij aanpassing van lasten en/of vrijstellingsregelingen aan deze conclusies ware rekening te houden met het volgende:

1. de belangenverhouding tussen bosgronden en overigens overeenkomstige gronden terzake van de waterbeheersing zal mogelijkerwijs niet dezelfde zijn voor het gehele gebied van een waterschap, maar o.m. naar gelang van hoogteverschillen kunnen variëren en
2. in de regelingen ware aan te geven, wat verstaan wordt onder „bosgronden”, zo zijn b.v. de hiervóór onder a. en b. genoemde factoren niet, althans in sterk verminderde mate van toepassing op gronden begroeid met wilgen of populieren.”



En voorts:

„Met betrekking tot hoge gronden hebben wij geconcludeerd als volgt:

1. de grondregel der lastenheffing is, binnen het raam van het Gelders waterschapsreglement, dat de hoogte der waterschapslasten beheerst wordt door de mate van belang der onderscheiden gronden bij de verschillende taken van het waterschap. Het is echter juist en aanvaardbaar het begrip belang en mitsdien ook deze regel uit te breiden in die zin, dat de hoogte der lasten mede bepaald wordt door de mate van overlast, welke die gronden elders zouden veroorzaken indien het waterschap die taken niet zou vervullen; daarnaast is de aanwezigheid van enige vorm van bodemcultuur vereist, waarvan de mogelijke consequenties mede beoordeeld dienen te worden naar de hoogte-ligging van de desbetreffende gronden.
2. gezien het feit, dat vaak niet, of slechts ten dele aan te tonen zal zijn, dat bepaalde zéér hoge gronden „elders overlast zouden veroorzaken” als hiervóór bedoeld is het wenselijk enige terughoudendheid te betrachten bij beslissingen van die strekking; bij afwezigheid van elke vorm van cultuur dient aanslag in de lasten achterwege te blijven.”

Gedeputeerde Staten van Gelderland waren van oordeel, dat de — sinds lang als criterium voor het al dan niet aanslaan aangehouden — onderscheiding tussen gronden mét en gronden zónder zichtbare afwatering niet langer gehandhaafd kan worden; dit criterium biedt onvoldoende steun.

Naar het huidige inzicht van genoemd college moet er sprake zijn van overlast op lager gelegen gebied en daarnaast van menselijk toedoen waardoor de waterafvoer bevorderd wordt, wil gesproken kunnen worden van (indirect) belang bij de ontwatering. In het algemeen zal dit menselijk toedoen kunnen blijken uit enige vorm van bodemcultuur, welk begrip in dit verband in ruime zin opgevat zal kunnen worden en niet beperkt behoeft te blijven tot gevallen, dat van de betrokken grond op geld waardeerbaar profijt getrokken wordt; anderzijds zal bij de classificatie uiterst nauwgezet nagegaan moeten worden, of een bepaalde vorm van bodemcultuur op een bepaalde hoogte nog een zodanige invloed op de afwatering heeft, dat met recht gesproken kan worden van „bevordering van de waterafvoer”.

De vraagstukken rond de waterschapslastenheffing van bosgronden hebben de voortdurende aandacht van het Bosschap.

## VIII. BOSWETGEVING

Het dagelijks bestuur beraadde zich over een ontwerp „regeling op grond van artikel 10 van de Boswet”, waaromtrent overleg met het Bosschap werd gepleegd. Op een aantal punten werden wijzigingen voorgesteld. De regeling terzake kwam echter in de verslagperiode nog niet tot stand.

## **IX. GRONDZAKEN**

### **A. Ruimtelijke Ordening**

De behandeling van het ontwerp overgangswet Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting waarop in het vorige verslag uitvoerig werd ingegaan werd in deze verslagperiode voltooid. De wet verscheen in Staatsblad nr. 344, terwijl ook de wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening het Staatsblad (nr. 221) bereikte.

### **B. Natuurbeschermingswet**

Het Voorlopig Verslag met betrekking tot de Natuurbeschermingswet, dat op 17 mei 1963 verscheen, werd nog niet gevolgd door de Memorie van Antwoord.

### **C. Beschikbaarstelling gronden voor militaire oefeningen**

Door vertegenwoordigers van het Bureau Militaire Oefengelegenheid werd overleg gepleegd met het Bosschap over de beschikbaarstelling van terreinen aan het Ministerie van Defensie voor het houden van militaire oefeningen. Bij dit overleg ging het met name om de voorwaarden en de schadevergoedingsregeling welke in het terzake op te maken standaardcontract zouden dienen te worden opgenomen.

De individuele grondeigenaar behoudt uit de aard der zaak in alle opzichten de vrijheid zijn medewerking aan het beschikbaar stellen van zijn gronden te onthouden of andere voorwaarden te stellen dan in het standaard-contract zijn voorzien. Op basis van een ontwerp-standaard-contract werden een aantal proeven genomen met oefeningen op particulier terrein.

### **D. Aanleg populierenbos in Oostelijk-Flevoland**

In de loop van deze verslagperiode verscheen een interessant rapport van de Vereniging van Nederlandse Papierfabrikanten betreffende de aanleg van rond 5000 ha populierenbos in Oostelijk Flevoland ten behoeve van de papierindustrie. In een daarbij gevoegd rapport van het architecten en stedenbouwkundig bureau van Emden c.s. wordt een plan ontwikkeld dat rekening houdt met de volgende uitgangspunten:

- 1e het project zal rendabel moeten zijn;
- 2e er zal een minimale oppervlakte agrarische grond verloren mogen gaan;
- 3e er zullen optimale recreatiemogelijkheden moeten worden geschapen.

Ook het Bosschap heeft zich omtrent deze plannen beraden en concludeerde: dat het niet op zijn weg lag een uitspraak te doen inzake de noodzakelijkheid van verbetering van de grondstoffenvoorziening van de papierindustrie, door aanleg van populierenproductiebossen. Wel was het Bosschap van oordeel dat uitbreiding van het bosareaal in Neder-

land gewenst is, waarbij bij de aanleg van nieuwe bossen een juiste afweging van productie- en recreatiebelangen zal dienen plaats te vinden. Het sprak voorts de verwachting uit, dat uitbreiding van het bosareaal via vergroting van het houtaanbod stimulerend zal werken op de vestiging van houtverwerkende industrieën. Daardoor zouden de afzetmogelijkheden van inlands hout kunnen worden uitgebreid. Tenslotte stelde het Bosschap dat bij de keuze tussen een agrarische bestemming van gronden en een bestemming ten behoeve van de houtproductie en de recreatie, geen doorslaggevende betekenis behoeft te worden toegekend aan rentabiliteitsoverwegingen.

## **X. METEN VAN HOUT**

Tijdens deze verslagperiode hielden de regeringsdelegaties van de EEG landen ruggespraak over de ontwerp-richtlijn van de EEG terzake van het meten en klasseren van rondhout. Dit geschiedde voor Nederland op 12 februari en 22 december 1964 in vergaderingen van de commissie meten hout van het Bosschap, tijdens welke de regeringsvertegenwoordiger de ontwerp-richtlijn toelichtte. De commissie stelde zich geheel achter het door de regeringsvertegenwoordiger ontwikkelde standpunt.

## **XI. RATIONALISATIE**

De Minutentabellen voor vellingswerk met de handzaag van Oostenrijkse den, Corsicaanse den en fijnspar en de Minutentabellen voor vellingswerk met de motorzaag van grove den kwamen voor publicatie gereed. De tabellen werden op 24 maart 1964 tijdens een bijeenkomst te Wageningen aan de bedrijfsgenoten voorgelegd.

Ten aanzien van het percentage „algemene tijden” werd overleg gepleegd met de hoofdafdeling sociale zaken van het Bosschap; voor vellingswerk met de motorzaag werd dit percentage gesteld op 41 %.

In mei 1964 werden op initiatief van de CORB een aantal discussie bijeenkomsten gewijd aan het onderwerp: „Doorvoering van onderzoek-resultaten in de praktijk”.

In 1965 werd het onderzoek „gemeten tarieven” bij vellingswerk voorlopig stopgezet, aangezien verwacht moet worden dat de werkmethoden in de toekomst snel zullen wijzigen. De ontwikkeling van gemechaniseerde werkmethoden zal de aandacht vragen. Er werd dan ook een onderzoek ingesteld naar de mogelijkheden van het gebruik van lichte motorzagen bij vellen en snoeien. Hoewel de lichte motorzaag enige verlichting in het zware vellingswerk kan brengen, werd nochtans het voorstellen kenbaar gemaakt, een werkgroep in te stellen, die moet trachten een betere vorm van gemechaniseerde houtvelling te vinden.

Voorts werd een begin gemaakt met een onderzoek naar het mechanisch schillen van hout langs de bosweg, terwijl tevens de houtuitsleep met trekkers de nodige aandacht kreeg. Bovendien werd nagegaan, welke factoren de productiviteit van plantmachines beïnvloeden.

Tenslotte besteedde de CORB speciale aandacht aan de doorvoering van de resultaten van arbeidsonderzoek. De communicatie tussen onderzoek, voorlichting, opleiding en bosbouwpraktijk werd in enkele bijeenkomsten bezien. Daaraan werd behalve door de leden en de adviserende leden van de CORB ook deelgenomen door vertegenwoordigers van de Bosbouw Praktijk School, het Bosbouwproefstation, de Bosbouw Technische School, het Bosschap en het Staatsbosbeheer.

## **XII. VEILIGHEID IN DE BOSBOUW**

Ook de in deze verslagperiode verschenen rapporten betreffende de bedrijfsongevallen in de Nederlandse bosbouw over de jaren 1962, 1963 en 1964 hielden een bevestiging in van de slotsom waartoe het rapport over 1961 reeds voerde, n.l. dat bosarbeid bijzonder gevaarlijk is.

In een aantal publicaties van de hand van commissieleden werd de aandacht op de gevaren verbonden aan de bosarbeid gevestigd. De commissie concludeerde dat aan het vraagstuk van het veilig werken in de bosbouw bij voortduring veel aandacht zal moeten worden besteed. Derhalve besloot zij te bestuderen welke mogelijkheden er zijn om te komen tot de opstelling van een cursus welke op bestaande onderwijsinstellingen zou kunnen worden ingepast in de lesprogramma's. Tijdens de verslagperiode verschenen wederom enige veiligheidsplaten met bijbehorende instructiefolders.

## **XIII. BOSBOUWVOORLICHTING**

### **A. Bosbouwvoorlichtingsraad**

Overeenkomstig de toezegging van de toenmalige Minister van Landbouw in de Eerste Kamer der Staten-Generaal bij de behandeling van de Boswet, dat omtrent het ontwerp Algemene Maatregel van Bestuur tot regeling van de taak en de werkwijze van de Bosbouwvoorlichtingsraad overleg zou worden gepleegd met het bedrijfsleven, werd een dergelijk ontwerp bij schrijven van 7 augustus 1964 aan het Bosschap voorgelegd. Het Bosschap verenigde zich met het ontwerp en besloot aan te dringen op onderbrenging van het secretariaat van de Bosbouwvoorlichtingsraad bij het Bosschap. De secretaris van het Bosschap zou lid tevens secretaris van de Bosbouwvoorlichtingsraad dienen te worden. Bedoelde Algemene Maatregel van Bestuur kwam op 7 augustus 1965 (Stb. 385) tot stand, doch de raad werd gedurende de verslagperiode nog niet ingesteld.

### **B. Boomfeestdag**

In 1964 werd de nationale boomfeestdag gevierd in ruim 80 gemeenten, met een deelname van bijna 19.000 kinderen.

In 1965 namen 25.000 kinderen in 120 gemeenten aan de viering van de boomfeestdag deel. Het is verheugend te zien, dat op steeds grotere schaal aan deze aktiviteit wordt deelgenomen.

## XIV. BOSBRANDWEER

### A. Algemeen

Ook in deze verslagperiode, met name in 1964, kwamen weer vele bos- en heidebranden voor, zoals blijkt uit onderstaand overzicht:

| jaar | aantal branden | verbrande opp. in ha |       |        | schade in guldens |           |
|------|----------------|----------------------|-------|--------|-------------------|-----------|
|      |                | bos                  | heide | totaal |                   |           |
| 1960 | 391            | 139                  | 803   | 942    | ±                 | 130.000,— |
| 1961 | 51             | 9                    | 67    | 76     | ±                 | 8.000,—   |
| 1962 | 304            | 61                   | 207   | 268    | ±                 | 75.000,—  |
| 1963 | 286            | 143                  | 470   | 613    | ±                 | 390.000,— |
| 1964 | 467            | 312                  | 474   | 786    | ±                 | 880.000,— |
| 1965 | 178            | 70                   | 150   | 220    | ±                 | 86.000,—  |

De alom stijgende kosten deden zich ook bij de regionale bosbrandweerorganisaties gevoelen. Een verdere verhoging van de bijdrage van de overheid t.b.v. de regionale organisaties kwam de commissie bosbrandweer dan ook gewenst voor. Het stemde tot voldoening, dat de rijksbijdrage voor het jaar 1966 f 5.000,— hoger was geraamd dan in 1965.

Tijdens de verslagperiode vond oriënterend overleg plaats over de oprichting van enkele nieuwe regionale bosbrandweerorganisaties.

In hoeverre de plannen verwezenlijkt zullen worden was aan het einde van de verslagperiode nog niet te overzien.

### B. Voorlichting en propaganda bosbrandweer

De verspreiding van waarschuwborden „Bosbrandgevaar” en „Geen vuur”, vond ook tijdens deze verslagperiode weer op uitgebreide schaal plaats. Tevens werd de uitgifte verzorgd van een affiche „Verniel uw eigen vreugde niet”. Gelijktijdig verscheen een folder van gelijke naam, die in een oplage van 50.000 exemplaren werd verspreid.

In de verslagperiode kwam voorts een film gereed, waarin het gevaar van bos- en heidebranden aanschouwelijk wordt voorgesteld. Deze film zal als voorfilm in de bioscopen worden vertoond. Voorts zal worden getracht de NTS te bewegen de film op de televisie te brengen.

### C. Bosbrandverordening Bosschap 1962

De Algemene Inspectie Dienst van het Ministerie van Landbouw en Visserij bracht op 6 augustus 1964 rapport uit omtrent zijn bevindingen met betrekking tot de toepasselijkheid, de naleving en de controleerbaarheid van de „Bosbrandverordening Bosschap 1962”.

Deze oriëntatie, die plaats vond op verzoek van het Bosschap, leerde, dat de verordening op enkele punten aanpassing behoeft. Daaromtrent is nader overleg noodzakelijk.

De strafsanctie welke in de verordening voorkomt, trad derhalve nog niet in werking.

## **XV. BUITENLANDSE AANGELEGENHEDEN**

Tijdens de verslagperiode hield de werkgroep integratie en andere buitenlandse aangelegenheden zich onder meer bezig met de bestudering van het rapport „Coördinatie van het nationale bosbouwbeleid in de lidstaten” dat door de Europese commissie aan de Raad van Ministers is uitgebracht.

Voorts besteedde de werkgroep veel aandacht aan de ontwerp richtlijn betreffende het verhandelen van teeltmateriaal van bosbouwgewassen.

# XVI. FINANCIËEL OVERZICHT

## REKENINGEN 1964 EN 1965

### INKOMSTEN

|                                                                  | 1964                | 1965                |
|------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|
| I Uit het saldo van vorige kalenderjaren                         | f 62.179,08         | f —,—               |
| II Heffingen                                                     | „ 200.676,28        | „ 239.715,05        |
| III Diensten aan derden (bosbrandweer en commissie inlands hout) | „ 6.000,—           | „ 6.300,—           |
| IV Commissie inlands hout (bijdrage LEI)                         | „ 3.000,—           | „ —,—               |
| V Overige inkomsten                                              | „ 7.486,39          | „ 8.505,11          |
|                                                                  | <u>f 279.341,75</u> | <u>f 254.520,16</u> |

### UITGAVEN

|                                                                                                                 |                     |                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|
| I Vergaderkosten bestuur en commissies incl. vergoedingen voorzitter Bosschap en vergoeding voorzitter HASZ     | f 14.923,10         | f 12.647,50         |
| II Personeelsuitgaven, incl. kosten sociale voorzieningen, reis- en verblijfkosten                              | „ 139.884,36        | „ 131.731,50        |
| III Huisvestingskosten en bureaukosten                                                                          | „ 22.342,05         | „ 22.975,84         |
| IV Rente en Bankkosten                                                                                          | „ 2.265,70          | „ 2.157,95          |
| V Aflossing volgens annuïteitssysteem                                                                           | „ 1.381,58          | „ —,—               |
| VI Diensten door derden w.o. accountantskosten                                                                  | „ 2.500,—           | „ 3.976,—           |
| VII Subsidies en bijdragen:                                                                                     |                     |                     |
| Bosbouwproefstation                                                                                             | „ 26.000,—          | „ —,—               |
| Cie Rationalisatie v. h. Bosb. proefst.                                                                         | „ 10.000,—          | „ 10.000,—          |
| Ned. Nat. Populierencie                                                                                         | „ 1.000,—           | „ —,—               |
| ITBON                                                                                                           | „ 2.500,—           | „ —,—               |
| SER                                                                                                             | „ 2.151,—           | „ 2.044,90          |
| Bijdrage Landelijk Comité voor de organisatie van Boomfeestdagen                                                | „ 250,—             | „ 250,—             |
| Rationalisatie                                                                                                  | „ 1.000,—           | „ —,—               |
| Bosbrandweer                                                                                                    | „ 3.000,—           | „ 3.000,—           |
| Landbouw Economisch Instituut                                                                                   | „ 18.559,81         | „ 7.500,—           |
| Stichting Recreatie                                                                                             | „ 25,—              | „ 25,—              |
| Perscentrum                                                                                                     | „ 25,—              | „ 25,—              |
| VIII Uitgaven voor taken voorzover niet in andere rubrieken of andere diensten begrepen: commissie inlands hout | „ 29.183,43         | „ 30.123,89         |
| IX Onvoorzien                                                                                                   | „ 2.350,72          | „ 4.968,57          |
| X Batig saldo                                                                                                   | „ —,—               | „ 23.094,01         |
|                                                                                                                 | <u>f 279.341,75</u> | <u>f 254.520,16</u> |

## ACTIVA

## BALANSEN DECEMBER 1964 EN 1965

## PASSIVA

|                                               |             |             | 1964       | 1965       |                                                           |  | 1964       | 1965       |
|-----------------------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|-----------------------------------------------------------|--|------------|------------|
| Gebouw                                        |             |             | 60.099,41  | 60.099,41  | Geldleningen Ned. Waterschapsbank                         |  | 57.204,56  | 54.212,—   |
| Stoffering, machines                          |             |             | —,—        | 1.176,14   | Ned. Waterschapsbank                                      |  | —,—        | 196,22     |
| Geldmiddelen:                                 |             |             |            |            | Div. schulden en nog te betalen loonbel. en premie A.O.W. |  | 19.863,60  | 32.519,25  |
|                                               | 1964        | 1965        |            |            | Economisch onderzoek (LEI)                                |  | 8.910,43   | —,—        |
| kas                                           | f 1.152,11  | f 1.440,68  |            |            | Reserve onderhoud gebouw                                  |  | 1.330,—    | 260,—      |
| giro                                          | „ 10.741,39 | „ 7.476,73  |            |            | Reserve aanschaf auto                                     |  | 2.856,57   | 623,07     |
| waterschaps-                                  |             |             |            |            | Reserve                                                   |  | 74.326,60  | 97.420,61  |
| bank                                          | „ 1.016,44  | „ —,—       | 13.552,05  | 31.344,40  | Saldo bosbrandweer 1963                                   |  | f 484,58   |            |
| Nutsspaarbank                                 | „ 642,11    | „ 22.426,92 |            |            | Saldo bosbrandweer 1964                                   |  | „ —,—      | 484,58     |
| Diverse vorderingen en vooruitbetaalde kosten |             |             | 12.920,81  | 17.902,96  | Saldo bosbrandweer 1964                                   |  | „ —,—      |            |
| Belegde reserve                               |             |             | 78.404,07  | 75.462,82  | Saldo bosbrandweer 1965                                   |  | „ 754,58   | 754,58     |
|                                               |             |             |            |            |                                                           |  |            |            |
|                                               |             |             | 164.976,34 | 185.985,73 |                                                           |  | 164.976,34 | 185.985,73 |



## UITGAVEN

## UITGAVEN

|                                 | 1964      | 1965      |                                     | 1964      | 1965      |
|---------------------------------|-----------|-----------|-------------------------------------|-----------|-----------|
| 1. Min. van Landb. en Viss.     | 20.000,—  | 20.000,—  | 1. Utrechts Bosbr. Ver.             | 875,—     | 875,—     |
| 2. Ned. Spoorwegen              | 100,—     | 100,—     | 2. Veluws Bosbr. Comité             | 4.325,—   | 4.488,28  |
| 3. Ned. Buurtvervoer Mij.       | 150,—     | 100,—     | 3. Bosbr. Ver. Achterhoek & Liemers | 825,—     | 825,—     |
| 4. Onderlinge Gem. Bosbr. Verz. | 250,—     | 250,—     | 4. Prov. Overijs. St. v. d. Bosbr.  | 2.140,—   | 2.140,—   |
| 5. Stichting Natuurfonds        | 2.000,—   | 2.000,—   | 5. St. Bosbr. Bestr. 3 Nrd. Prov.   | 2.140,—   | 2.140,—   |
| 6. Saldo vorige jaren           | 53,35     | 484,58    | 6. Bosbr.weekr. Cranendonk          | 535,—     | 535,—     |
| 7. Bosschap                     | 3.000,—   | 3.000,—   | 7. Bosbr.weekr. Deurne              | 290,—     | 290,—     |
|                                 |           |           | 8. Bosbr.weekr. Het Markizaat       | 245,—     | 245,—     |
|                                 |           |           | 9. Bosbr.weekr. Ravenstein          | 50,—      | 50,—      |
|                                 |           |           | 10. Bosbr.weekr. Zeeland            | 145,—     | 145,—     |
|                                 |           |           | 10a. Bosbr.weekr. Bladel            | 535,—     | 535,—     |
|                                 |           |           | 11. St. Bosbr.bestr. in Limburg     | 1.700,—   | 1.700,—   |
|                                 |           |           | 12. St. Bosbr.weer Nijmegen e.o.    | 195,—     | 195,—     |
|                                 |           |           | 13. Nader te verdelen subsidie      | 517,57    | 3.000,—   |
|                                 |           |           | 14. Voorl. en propaganda            | 7.663,28  | 4.336,72  |
|                                 |           |           | 15. Vacatiegelden cie's en werkcie  | 372,50    | 680,—     |
|                                 |           |           | 16. Diversen                        | —,—       | —,—       |
|                                 |           |           | 17. Voordelige saldi '64 en '65     | —,—       | 754,58    |
|                                 |           |           | 18. Admin.kosten Bosschap           | 3.000,—   | 3.000,—   |
|                                 | 25.553,35 | 25.934,58 |                                     | 25.553,35 | 25.934,58 |

## BUREAU COMMISSIE INLANDS HOUT

| INKOMSTEN   | 1964      | 1965      | UITGAVEN                                      | 1964      | 1965      |
|-------------|-----------|-----------|-----------------------------------------------|-----------|-----------|
| 1. Bosschap | 29.183,43 | 30.123,89 | I Personeelsuitgaven, reis- en verblijfkosten | 32.863,63 | 35.824,89 |
| 2. A.V.I.H. | 14.591,71 | 15.061,94 | II Huisvestings- en bureaunkosten             | 5.345,16  | 6.183,75  |
|             |           |           | III Diensten voor en door derden verricht     | 4.058,65  | —,—       |
|             |           |           | IV Voorlichting                               | 1.500,—   | 3.173,19  |
|             |           |           | V Onvoorziene uitgaven                        | 7,70      | 4,—       |
|             | 43.775,14 | 45.185,83 |                                               | 43.775,14 | 45.185,83 |

**XVII. SAMENSTELLING BESTUUR, DAGELIJKS BESTUUR,  
HOOFDAFDELING SOCIALE ZAKEN, COMMISSIES, E.D.**

**A. Bestuur**

X Op 14 mei 1964 eindigde de 5<sup>e</sup> zittingsperiode van het bestuur van het Bosschap.

Krachtens het bepaalde in het Koninklijk Besluit van 4 april 1960 (Ned. Stcr. van 8 april 1960 nr. 70) bestaat het bestuur uit 14 leden. De volgende organisaties van ondernemers en werknemers zijn aangewezen tot het benoemen van het achter hun naam vermelde aantal bestuursleden van het Bosschap voor de zittingsperiode 15 mei 1964-14 mei 1966.

- |                                                                               |         |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------|
| a. organisaties van ondernemers:                                              |         |
| — Nederlandse Vereniging van Boseigenaren                                     | 6 leden |
| b. organisaties van werknemers:                                               |         |
| — Alg. Ned. Agrarische Bedrijfsbond                                           | 2 leden |
| — Ned. Christ. Agrar. Bedrijfsbond                                            | 2 leden |
| — Ned. Kath. Bond van werknemers in de Agrar. bedrijfstakken (St. Deusededit) | 2 leden |
| — de drie werknemersorganisaties gezamenlijk                                  | 1 lid   |

V Door de Minister van Landbouw en Visserij werd voor de door het Rijk gedreven bosbouwondernemingen, de directeur van het Staatsbosbeheer tot bestuurslid benoemd voor de zittingsperiode 15 mei 1964 tot en met 14 mei 1966.

Aan ondernemers-zijde werd Mr. S. P. Baron Bentinck als bestuurslid opgevolgd door zijn plaatsvervanger mr. H. C. A. Muijser. De heer Bentinck keerde als plaatsvervanger van de heer Muysen in het bestuur terug.

De heer J. B. G. Tenkink, plaatsvervanger van de heer J. H. A. van Heek werd opgevolgd door de heer C. W. J. Baron de Weichs de Wenne.

Aan werknemerszijde werd de Algemene Nederlandse Agrarische Bedrijfsbond in de gelegenheid gesteld 3 bestuursleden te benoemen. Naast de heren H. J. de Boer en H. Meyer Hzn. werd de plaatsvervanger van de heer H. J. de Boer, de heer P. Damming, tot bestuurslid benoemd.

De heer L. van der Meulen tot dan toe plaatsvervanger van de heer H. Meyer Hzn. volgde de heer P. Damming op. De heer van der Meulen werd opgevolgd door de heer J. Hokke, terwijl de heer F. de Roo tot plaatsvervanger van de heer Meyer werd benoemd.

De Nederlandse Christelijke Agrarische Bedrijfsbond benoemde de heer I. Vermaas, plaatsvervangend bestuurslid voor de heer H. Kikkert, tot plaatsvervanger van de heer B. Doolaard, terwijl de heer S. Boer, plaatsvervangend bestuurslid voor de heer B. Doolaard, optrad als plaatsvervanger van de heer H. Kikkert.

Jhr. Mr. D. A. W. van Tets van Goudriaan zal ook tijdens de zittingsperiode 15 mei 1964 t/m 14 mei 1966 optreden als voorzitter. Tot zijn

plaatsvervangers werden benoemd de heren Mr. F. M. A. Haffmans en H. J. de Boer.

In het najaar 1964 overleed het plaatsvervangend bestuurslid de heer Dr. H. van Vloten, die werd opgevolgd door Dr. J. van Soest. Toen de heer Ir. M. van Daalen i.v.m. zijn benoeming tot voorzitter van de Nederlandse Vereniging van Boseigenaren als lid bedankte, werd hij opgevolgd door de heer van Soest, die zijn plaats zag ingenomen door Ir. E. Reinders.

De heer J. Hubbers verliet eveneens het bestuur van het Bosschap en werd opgevolgd door de heer J. J. M. Sens. De plaatsvervangende leden de heren J. Hokke, J. Ros, H. J. de Haan en S. Boer traden eveneens af, zij werden opgevolgd door respectievelijk de heren C. Schelling, H. Bosman, H. C. v. d. Velden en M. D. den Hollander.

Op 31 december 1965 was het bestuur van het Bosschap als volgt samengesteld:

Jhr. Mr. D. A. W. van Tets van Goudriaan, voorzitter

**leden**

Mr. J. W. Bax

Dr. J. van Soest

Mr. F. M. A. Haffmans

J. H. A. van Heek

Mr. H. C. A. Muyser

Ir. C. Staf

Ir. A. Stoffels

H. J. de Boer

P. Damming

J. J. M. Sens

L. Magielse

B. Doolaard

H. Kikkert

H. Meijer

**plaatsvervangende leden**

C. J. K. van Aalst

Ir. E. Reinders

Jhr. Drs. M. A. M. G. Bosch van Drakestein

C. W. J. Baron de Weichs de Wenne

Mr. S. P. Baron Bentinck

~~Drs. V. Timmermans~~ *Staf*

Ir. A. J. Grandjean

L. van der Meulen

C. Schelling

H. Bosman

H. C. v. d. Velden

I. Vermaas

M. D. den Hollander

F. de Roo

Ministeriële vertegenwoordigers:

Ministerie van Landbouw en Visserij:

Mr. G. J. van Dinter

Mej. Mr. J. N. Hagen

Ministerie van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Dr. J. A. M. Cornelissens

Drs. D. M. van Bosse

Ministerie van Economische Zaken:

Mr. A. P. P. van Wijchgel

De financiële commissie belast met het nazien van de rekening en verantwoording van het beheer van het dagelijks bestuur over 1963 bestond uit de heren:

J. H. A. van Hoek  
B. Doolaard  
Ir. C. Staf

en voor het jaar 1964 uit de heren:

B. Doolaard  
Mr. H. C. A. Muysen  
J. J. M. Sens

### B. Dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur was op 31 december 1965 als volgt samengesteld:  
Jhr. Mr. D. A. W. van Tets van Goudriaan, voorzitter

#### leden

Mr. J. W. Bax  
Mr. F. M. A. Haffmans  
Ir. A. Stoffels  
H. Kikkert  
H. J. de Boer  
L. Magielse  
Drs. G. J. den Hartog, secretaris

#### plaatsvervangende leden

J. H. A. van Heek  
Ir. C. Staf  
Ir. A. J. Grandjean  
B. Doolaard  
P. Damming  
J. J. M. Sens

### C. Secretariaat

Op 31 december 1965 bestond het secretariaat uit de volgende personen:

Drs. G. J. den Hartog, secretaris  
W. J. P. Russcher, comptabele  
H. Thijssen, admin. medewerker  
Mej. P. W. Rueb, secretaresse  
Mevrouw A. Rauws-van der Klis, typiste  
J. B. Onderwaater, medewerker archiefwerkzaamheden  
Ir. A. G. Gerritsen, directeur bureau inlands hout

Mr. S. J. Halbertsma verliet na een diensttijd van vele jaren het Boschap. In de bestuursvergadering van 7 oktober 1965 werd afscheid van hem genomen en werd Drs. G. J. den Hartog tot zijn opvolger benoemd. Eerder had Mr. R. Leopold een andere functie aanvaard. Gedurende de verslagperiode verlieten achtereenvolgens twee secretaresses het secretariaat in verband met haar huwelijk t.w. de dames A. M. W. de Jong en J. I. van Leeuwen. Mej. P. Rueb volgde hen als zodanig op.

### D. Commissie inlands hout

Aan het einde van de verslagperiode was de samenstelling als volgt:

G. A. van der Burg, voorzitter

~~Mr. J. W. Bax~~ *ph Dr. W. A. M. G. Boel & N.*

H. J. de Boer

J. Derckx

G. Hendriksen

W. Kan, secretaris

J. B. Nijenhuis

Dr. Ir. J. F. van Oosten Slingeland, vice-voorzitter  
Ir. J. Th. Overbeek  
Ir. E. Reinders  
Drs. G. J. den Hartog, adv. lid/2e secretaris  
Drs. J. van der Valk, adv. lid  
Ir. A. G. Gerritsen, directeur bureau inlands hout

#### E. Hoofdafdeling sociale zaken

Aan het einde van de verslagperiode was de samenstelling als volgt:

Jhr. Mr. D. A. W. van Tets van Goudriaan, voorzitter

**leden** *Boer, de Boer* **plaatsvervangende leden**

*D. Ph. R. C.*  
*Baron v. d. Poel*  
*v. de Walle*  
~~Mr. J. W. Bax~~

*Drs. v. T. T. T. T. T.*  
~~vacature~~

G. Louppen

ir. G. Memelink

~~vacature~~

Dr. Ir. J. F. van Oosten Slingeland

H. J. de Boer

P. Schippers

B. Doolgaard (plv. voorz.)

I. Vermaas

L. Magielse

H. Bosman

Drs. G. J. den Hartog, secretaris

#### F. Tariefcommissie

De samenstelling per 31 december 1965 was als volgt:

**leden**

**plaatsvervangende leden**

Ir. A. J. Lanz

Ir. A. H. Druijff

H. J. van der Woerd

B. Doolgaard

Ir. A. G. Gerritsen

D. van Hattum

#### G. Belasting commissie

Op 31 december 1965 hadden de volgende personen zitting in de belastingcommissie:

Jhr. Mr. D. A. W. van Tets van Goudriaan, voorzitter

H. J. de Boer

C. D. Grijns

Mr. F. M. A. Haffmans

Jhr. Mr. C. M. O. van Nispen tot Sevenaer

Mr. L. J. Schiethart

Drs. G. J. den Hartog, secretaris

Als adviseur trad op Prof. mr. L. J. M. Nouwen.

#### H. Commissie schadelijke dieren

Op 31 december 1965 was de commissie als volgt samengesteld:

Drs. G. J. den Hartog

~~Mr. F. du Marchie-Servaas~~

Ir. D. Sikkell

Dr. A. Voûte

*Q. van Rossum*



### I. Commissie voor het meten van hout

Op 31 december 1965 was de samenstelling als volgt:

Dr. J. van Soest, voorzitter  
J. Derckx  
H. H. Hulsman  
vacature  
Ir. A. A. C. van Leeuwen  
Dr. Ir. J. F. van Oosten Slingeland  
Ir. D. Sikkel  
vacature  
~~Mr. A. Y. Wieberdink~~  
Ir. P. G. de Vries, secretaris

### J. Commissie Bosbouwveiligheid

Op 31 december 1965 was de samenstelling als volgt:

Ir. E. Spaan, voorzitter  
H. Arendsen  
Drs. G. J. den Hartog (~~pl.v. H. Thijssen~~)  
L. Magielse  
Ir. E. H. P. Juta  
Ir. A. J. Lanz  
J. L. P. M. Knaapen  
Ir. P. de Putter  
G. N. Spaarkogel  
Ir. A. H. Druijff, secretaris

### K. Commissie bosbrandweer

Op 31 december 1965 was de samenstelling als volgt:

Mr. A. L. des Tombe, voorzitter  
Mr. C. Boele  
H. J. de Boer  
F. J. L. in den Bosch  
Mr. W. H. Enklaar  
A. Geurts  
Mr. H. L. F. M. Baron van Hövell van Wezeveld en Westerflier  
~~Ir. W. J. Jansen~~ *Dr. H. J. G. Jansen Oudekerk*  
Mr. F. Oorthuys  
C. ter Poorten  
Ir. E. Reinders  
vacature  
Ir. D. Sikkel  
Mr. J. O. Thate  
Ir. P. H. M. Tromp  
H. v. d. Wal  
Drs. G. J. den Hartog, secretaris

#### L. Werkcommissie bosbrandweer

Op 31 december 1965 was de samenstelling als volgt:

Mr. A. L. des Tombe, voorzitter  
H. J. de Boer  
Mr. H. L. F. M. Baron van Hövell van Wezeveld en Westerflier  
~~Ir. W. L. Jansen~~ ↑  
C. ter Poorten  
Ir. P. H. M. Tromp  
Drs. G. J. den Hartog, secretaris

*Dr. H. H. G. Overbeek*

*Schouten*

#### M. Commissie voorlichting en propaganda bosbrandweer

Op 31 december 1965 was de samenstelling als volgt:

C. Diemont, voorzitter  
Dr. Ir. F. de Soet  
Th. G. H. M. Speet  
A. H. Stoppelenburg  
Mr. J. G. Wurfain  
Drs. G. J. den Hartog, secretaris

*L. van Santen koff*

*Schouten*

#### N. Werkgroep integratie en andere buitenlandse aangelegenheden

Mr. J. W. Bax  
Ir. M. van Daalen  
Ir. A. J. Grandjean  
H. Kikkert  
Ir. G. Memelink  
Ir. A. Stoffels  
Ir. H. Vredeling  
Ir. J. F. Woltersen  
Drs. G. J. den Hartog, secretaris

#### O. Salariscommissie

Op 31 december 1965 was de samenstelling als volgt:

Jhr. Mr. D. A. W. van Tets van Goudriaan, voorzitter  
P. Damming  
Mr. H. C. A. Muysen  
~~J. J. M. Sens~~  
Ir. C. Staf  
Drs. G. J. den Hartog, secretaris

*B. Doolenaar*

#### P. Werkgroep tot voorbereiding van de Permanente Landbouw-manifestatie

Op 31 december 1965 was de samenstelling als volgt:

H. J. de Boer, voorzitter  
H. Eshuis



Ir. A. G. Gerritsen  
Ir. J. L. F. Overbeek  
Ir. P. H. M. Tromp  
Dr. Ir. F. de Soet  
Drs. J. van der Valk  
~~Mr. A. Y. Wieberdink~~  
Drs. G. J. den Hartog, secretaris

*Mr. D.A.Y. Timmermans*

## XVIII. VERTEGENWOORDIGING IN ANDERE INSTELLINGEN

Overzicht per 31 december 1965.

1. Stichting Bosbouwproefstation „De Dorschkamp”  
vacature wegens aftreden van Ir. J. W. Hudig  
H. Kikkert  
Dr. Ir. J. F. van Oosten Slingeland  
Ir. C. Staf
2. Nederlandse Nationale Populieren Commissie  
Dr. Ir. J. F. van Oosten Slingeland
3. Centraal Comité van het Instituut voor Toegepast Biologisch  
Onderzoek in de Natuur  
Jhr. Mr. D. A. W. van Tets van Goudriaan
4. Commissie Bosstatistiek  
Jhr. Mr. D. A. W. van Tets van Goudriaan
5. Raad van Advies voor de Ruimtelijke Ordening  
Jhr. Mr. D. A. W. van Tets van Goudriaan
6. Voorlopige Landelijke Bosbouwvoorlichtingsraad  
Jhr. Mr. D. A. W. van Tets van Goudriaan (voorzitter)  
C. J. K. van Aalst (lid)  
H. J. de Boer (lid)  
vacature wegens aftreden van Ir. H. J. A. Hendriks  
vacature wegens aftreden van Ir. J. W. Hudig  
Ir. A. Stoffels (lid)  
vacature wegens aftreden J. Ros  
Drs. V. Timmermans (lid)  
H. Kikkert (lid)  
vacature wegens aftreden Mr. S. J. Halbertsma
7. Provinciale Overijsselse Stichting voor de Bosbrandbestrijding  
G. de Vries
8. Bestuur Stichting Bosbrandweer Nijmegen en Omstreken  
Drs. G. J. den Hartog
9. Stichting Recreatie  
Drs. G. J. den Hartog

10. Contactgroep Natuurbehoud en Recreatie van de Stichting Recreatie  
Drs. G. J. den Hartog
11. Stichting Natuurfonds
  - a. bestuur: Drs. G. J. den Hartog
  - b. raad van toezicht: Mr. F. L. M. Hoebens
12. Vereniging de Utrechtse Heuvelrug  
Drs. G. J. den Hartog
13. Jachtraad  
Jhr. Mr. D. A. W. van Tets van Goudriaan (adv. lid)
14. Landelijk Comité voor de organisatie van boomfeestdagen in Nederland  
Drs. G. J. den Hartog
15. Bestrijdingsmiddelen commissie  
Dr. J. van Soest (lid)  
Drs. G. J. den Hartog (plv. lid)