

ONLINE MEDIA

PRINT MEDIA

LIVE MEDIA

MARKTWIJZER



HOME

HOOFDMENU

- Nieuws
- Interviews
- Discussieforum
- Vacatures
- Carriere
- Marktwijzer
- Agenda
- Nieuwsbrief
- Webwinkel
- Archief 2000-2010

SECTOR NIEUWS

- Drinkwater
- Industriewater
- Afvalwater
- Riolering
- Waterbeheer
- Wereldwater
- Watermarkt
- Project/product
- Evenementen

CONTACT

- Wie zijn wij
- Reageren
- Adverteren
- Colofon

RELATIES

- Aqua for All
- Fair water
- KIVI Niria
- Waterbeheer
- NLingenieurs
- NWP
- SKIW
- Stichting RIONED
- STOWA
- Unie van Waterschappen
- VEMW
- Vewin
- Waternetwerk

Interview met hoogleraar Jeroen Aerts van IVM (VU)

Jeroen Aerts ziet omslag naar risicodenken in waterveiligheid

"Hoe sterk de dijk ook is, hij kan altijd doorbreken"

"Het risicodenken sijpelt steeds meer door in onderzoek en pilotstudies naar waterveiligheid", merkt Jeroen Aerts op. Hij ziet dat ook terug in het recente onderzoek van Kennis voor Klimaat dat uitwees dat buitendijkse woon- en werkgebieden onder bepaalde omstandigheden veiliger kunnen zijn dan binnendijkse gebieden. Aerts is hoogleraar 'Risk insurance & watermanagement' bij het Instituut voor Milieuvraagstukken aan de VU en pleitbezorger van een nieuwe benadering van waterveiligheid. "De neuzen komen dezelfde kant op te staan: naast het bouwen van veilige dijken gaan we denken over aangepast bouwen en maatregelen in de infrastructuur, waardoor bij een eventuele dijkdoorbraak schade zoveel mogelijk wordt beperkt. Ook komt de verzekeraar tegen overstromingsschade hopelijk weer in beweging."

Door: Olav Lammers

Aan het IVM onderzoekt Jeroen Aerts met een multidisciplinair team onder andere de risico's van overstromingen, maar ook maatregelen voor ruimtelijke ordening. Een van de nieuwe aspecten is het ontwikkelen van een verzekering voor particulieren die in risicogebieden willen wonen of bouwen. Het team van Aerts werkt daarvoor nauw samen met organisaties als Deltares, de TU Delft en met verzekeraars. "Bij elkaar wonen zo'n 150 duizend mensen buitendijks. En het zijn net die gebieden die economisch vitaal zijn en juist binnen die gebieden wordt heel veel geïnvesteerd. Met een adaptieve aanpak daar, waarbij huizen anders worden gebouwd en ingericht kan schade sterk worden beperkt. Dan kan het ook voor verzekeraars interessant zijn voor die gebieden een verzekeringspolis tegen overstromingen aan te bieden."



"Er moet een andere inrichting en planvorming op gang komen die ook binnendijks robuustheid creëert"

Compartimenteren en andere maatregelen

Aerts pleit al langer dat overstromingen moeten kunnen worden verzekerd. Het zorgt er volgens hem voor dat mensen meer bewust met dit onderwerp bezig gaan en minder schade lijden. Bijvoorbeeld door de cv-installatie van de kelder naar de zolder te verplaatsen. "Maar wij vinden dat ook binnendijks een andere inrichting, een andere planvorming, op gang moet komen die ook binnendijks een robuustheid creëert. Hoe sterk dijken ook zijn, er is altijd een risico dat er een doorbreekt en dan is de schade, los nog van slachtoffers, niet te overzien. Door nu al in te zetten op compartimentering en bij renovatie of nieuwbouw hele wijken en straten twee meter hoger te brengen, kan in de toekomst veel schade worden voorkomen. Ik was vorige week op bezoek bij Waternet in Amsterdam. Daar werden plannen gepresenteerd om in de diepe polder Watergraafsmeer (waar grote ICT-gebouwen staan) straten en gebouwen zodanig aan te passen dat bij een eventuele dijkdoorbraak essentiële functies intact blijven."



De Rotterdamse haven ligt buitendijks

Kwetsbare gebieden door klimaatverandering

Jeroen Aerts ziet in de aanbevelingen van vorige week verschenen Kennis voor Klimaat-rapport welkome suggesties. Het onderzoek kijkt naar de buitendijkse gebieden van de Rijnmond-Drechtsteden, waar ruim 65.000 mensen wonen. Ook de Rotterdamse haven ligt buitendijks. Hoewel relatief veilig vanwege de hoge ligging, zullen deze gebieden kwetsbaar worden bij veranderend klimaat in extreme omstandigheden, bijvoorbeeld door hogere waterstanden. De kwetsbaarheid in de haven ligt vooral in de vitale infrastructuur voor elektriciteit, ICT en hoofdtransportroutes. Onder extreme omstandigheden in de toekomst zal de stremming van goederen daardoor voelbaar worden tot ver buiten de regio, aldus het onderzoek. De schades zullen zich verder echter beperken tot inboedels

ADVERTEERDERS



PERSBERICHTEN Parijse fontein klateren

[HITMA Filtratie verder als onafhankelijke filtratiespecialist](#)

[25 jaar DAB PUMPS Nederland: Een mooi resultaat van samenwerking en innovaties](#)

[Singapore beproeft nieuwe Nederlandse waterzuiveringstechnologie](#)

[Grontmij en Optiqua hebben een nieuwe innovatieve aanpak ontwikkeld voor real time drinkwatermonitoring \(MYQ3\)](#)



van panden die zelf, mede de relatief lage stroomsnelheid, gewoon blijven staan.

Volgens de onderzoekers bieden de onderzoeksresultaten perspectief voor zowel de ontwikkeling van lokale als van regionale adaptatiestrategieën. Omdat overstromingen vrijwel onvermijdelijk zijn, pleiten de onderzoekers voor een waterveiligheidsstrategie die zich niet alleen richt op het voorkomen van overstromingen, maar ook rekening houdt met gecontroleerd toelaten van overstromingen.



Langzame omslag in denken

Aerts vertelt dat hij ook met zijn team probeert zaken bloot te leggen waar in Nederland stelselmatig niet naar wordt gekeken. Hij benadrukt echter dat ook in zijn ogen goede dijken belangrijk zijn. "Maar je moet ook nadenken over wanneer een dijk doorbreekt. Daar moet je ook op voorbereid zijn. Dan is aangepaste woningbouw en infrastructuur van groot belang en kun je overblijvende schadegevallen afdekken met een verzekeringspolis. Ik merk dat op dat gebied heel langzaam een omslag plaatsvindt."

Ruim twee jaar geleden heeft het Verbond van Verzekeraars na onderhandelingen met 'Den Haag' al een aanbod aan de overheid gedaan voor een verzekeringspakket tegen overstromingen, zo brengt Jeroen Aerts in herinnering. "Maar het was toen vooral de staatssecretaris die het aanbod voorlopig terzijde heeft gelegd. Ik wijt dat deels aan gebrek aan dossierkennis, maar ook aan de angst om als overheid de regie uit handen te moeten geven als de verzekeraars een rol gaan spelen. Op dit moment doet de overheid alles, van het aanleggen van dijken tot en met het bieden van financiële compensatie via de Wet tegemoetkoming schade (WTS). Maar die wet is alleen van kracht als de overheid de gebeurtenis tot 'ramp' verklaart. Na de dijkverschuiving in Wilnis, zeven jaar geleden, is daar nog veel gesticel over ontstaan. Nog steeds zijn er rechtszaken gaande over de verantwoordelijkheid voor Wilnis."



"De overheid is bang dat verzekeraars gaan meepraten over onze dijken"

Aerts zegt ervan overtuigd te zijn dat verzekeraars veel meer ervaring hebben met het afhandelen van schade. "Waarom is het zo dat als in Nederland zich een ramp voordoet, de overheid een soort verzekeringskantoor gaat inrichten en mensen het veld instuurt om schade te beoordelen en individuele schadeclaims af te handelen? Bovendien is het heel vreemd dat de overheid in feite zichzelf controleert."

Volgens Jeroen Aerts waren de partijen elkaar destijds al dicht genaderd. "Men was er toen eigenlijk al over uit dat een verzekering zou kunnen en dat die betaalbaar zou zijn. Maar het was bij het aantreden van het laatste Kabinet Balkenende kennelijk geen issue in de politiek; men zag te veel gevaar van marktwerking. Toch is dat opmerkelijk. Zo'n overstromingsverzekering is volledig complementair aan het huidige systeem. Alle financieringsstromen van waterveiligheid, dijkonderhoud en aanleg van dijken blijven allemaal hetzelfde. Het enige wat nieuw wordt is dat je naast of in plaats van de bestaande WTS een beter en helderder gedefinieerd systeem krijgt met een polis. Iedereen kan dan een verzekering aanschaffen en in de polis staat precies wat er wel en niet gedekt is, terwijl de WTS berust op een politieke beslissing. Mijn inschatting is dat de politiek dat complementaire aspect in feit niet zo heeft gezien. Men was bang dat de verzekeraars zouden gaan meepraten over onze dijken. Terwijl het juist een extra stimulans kan zijn dat de dijken op orde blijven. Een verzekeraar kan druk uitoefenen dat de dijken aan de norm blijven voldoen. Dat is op dit moment ten opzichte van een groot aantal dijken nog steeds niet het geval."

Eerst buitendijks verzekeren

De hoogleraar vindt dat verder onderhandeld zou moeten worden op basis van het aanbod van het Verbond van Verzekeraars. Met het onderzoek van Kennis voor Klimaat ten aanzien van de buitendijkse gebieden voelt hij zich gesteund in zijn opvatting. "Ik zie dat mensen die eerst sterk tegen een overstromingsverzekering waren, nu beginnen te zeggen dat die voor de buitendijkse gebieden misschien wel ingevoerd moet worden. Daar geldt geen officiële overheidsbescherming. Dat is alvast een 'beginnetje'. Tegelijkertijd bespeur ik onder collega's en andere professionals in het veld dat de discussie heel langzaam aan het verschuiven is naar 'risicodenken'. Dat is een goede zaak. Bovendien komt de discussie over een overstromingsverzekering toch elke keer weer op gang, als er weer sprake is van forse wateroverlast en er bijvoorbeeld weer een paar tunnels onder water staan. Vroeger of later moet de overheid er toch iets mee."



(foto : Rode Vis Producties)

(WaterForum, 15 september 2010)

DEEL DIT ARTIKEL

[Het overige nieuws van deze week >>](#)

[<>](mailto:redactie@waterforum.net)
[Informatie over toeleveranciers van producten en diensten >>](#)
[De vacaturebank >>](#)
[Het complete aanbod in onze Webwinkel >>](#)
[>>](mailto:adverteren@waterforum.net)
[Top >>](#)

© Copyright 2011 NovaForum Business Media BV

Disclaimer