

Food-Fuel debat

Samenvatting resultaten

Food - Fuel, concurrentie of synergie?

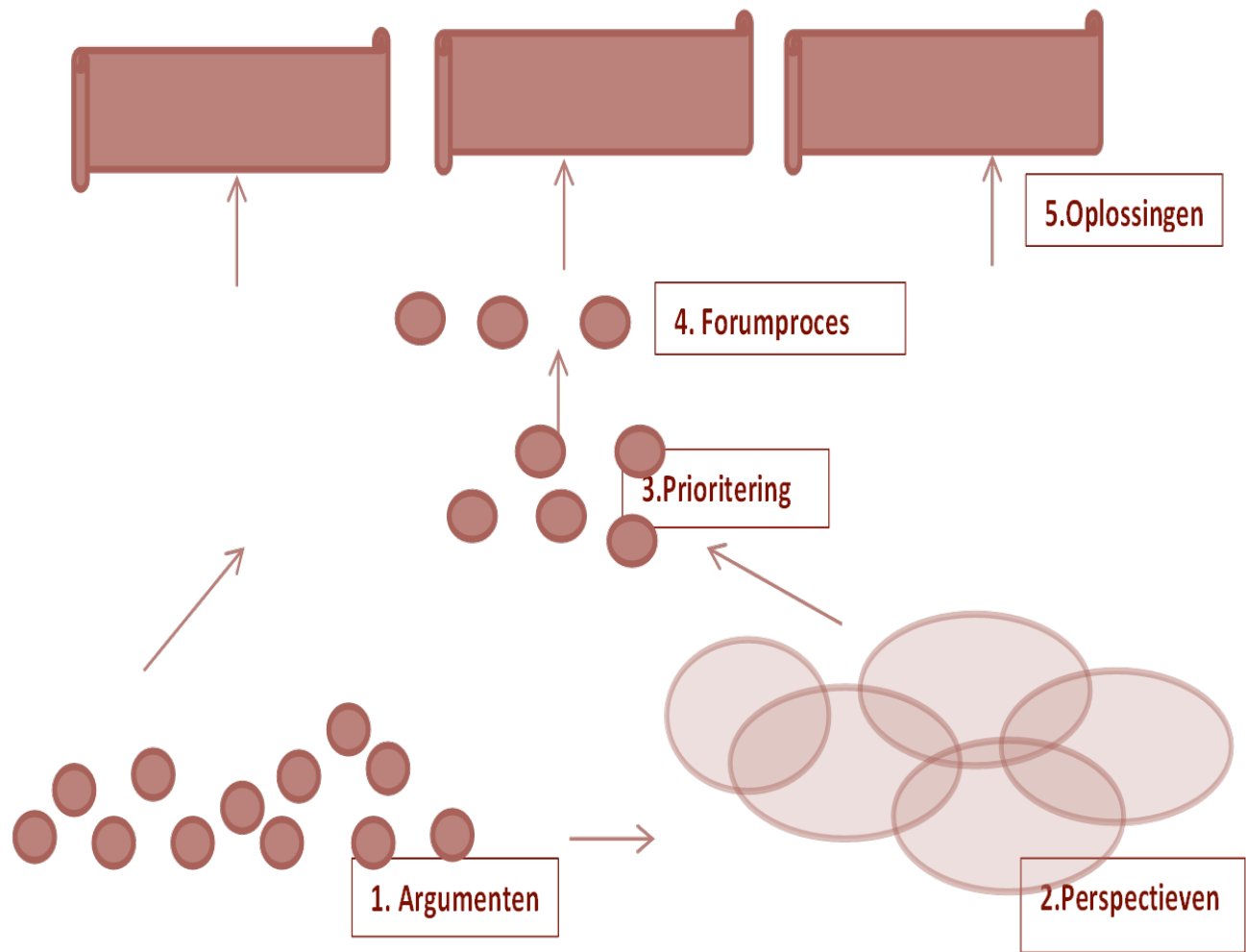
- Leidt het gebruik van biomassa voor biofuels tot aantasting van de voedselvoorziening?
- In het food-fuel debat komen de grote vraagstukken van deze tijd samen:
 - verbeteren van de voedselvoorziening
 - ontwikkelen van duurzame energie, CO₂-reductie
 - behoud biodiversiteit
 - vergroten welvaart
 - verwaarden van kennis

Deelnemers

- Bedrijven, energie en biochemie
- NGO's
- Overheden
- Kennisinstellingen

Stappen

- Voorstudie, inventariseren argumenten
- Perspectieven, Q-interviews met 15 kernactoren
- Bijeenkomst stakeholders
- Bijeenkomst wetenschappers
- Forumproces
- Bijeenkomst Oplossingsrichtingen
- Twee enquêtes, verificatie



Op basis van de Food-Fuel dialoog staat vast,
dan wel is onvoldoende weersproken dat:

Gedeelde analyse

- De ontwikkelingen in het gebruik van biobrandstoffen bieden enerzijds kansen op het gebied van CO₂-reductie, werkgelegenheid en productiviteitsverbetering van de landbouw.
- Tegelijkertijd zijn er ook risico's verbonden aan de productie van biobrandstoffen op het gebied van voedselzekerheid, biodiversiteit en ontbossing.

Gedeelde analyse

Biobrandstoffen mogen niet ten koste gaan van voedselzekerheid.

De ambitie zou moeten zijn dat biobrandstoffen bijdragen aan voedselzekerheid.

Gedeelde analyse

- Niet alle eerste generatie brandstoffen zijn onduurzaam en niet alle tweede generatie brandstoffen zijn duurzaam.
- De relatie tussen biofuels en stijging van voedselprijzen is niet eenduidig. Verschillende studies geven uiteenlopende schattingen. Ook de relatie met olieprijs, logistiek, misoogsten, speculatie, vleesconsumptie en verspilling spelen een belangrijke rol.

Gedeelde analyse

De vraag of je het best voedsel- of niet-eetbare gewassen moet gebruiken voor biobrandstoffen is gesimplificeerd en misleidend.

De kernvraag is: welke gewassen en productiemethoden maken het meest efficiënt en duurzaam gebruik van het schaarse land?

Gedeelde oplossingen

Stimuleer biofuels die de landbouwproductiviteit optimaliseren. Zet in op een geïntegreerde benadering van voedsel, materialen en energieproductie die de opbrengst per ha maximaliseren en de nutriëntenkringloop sluiten.

Stimuleer combinatie-teelten, zoals bijvoorbeeld via mixed food- & energy cropping. Dit kan bijdragen aan de inkomensontwikkeling en bodemvruchtbaarheid. Optimale combinaties verschillen per regio.

Gedeelde oplossingen

- Investeer in good governance. Belangrijk hierbij zijn effectieve toezicht- en controle-mechanismen op de duurzaamheid van biomassaproductie.
- Bij investeringen in de productie van biomassa voor biofuels dienen de landrechten van lokale gemeenschappen gewaarborgd te zijn, via free, prior en informed consent.

Gedeelde oplossingen

- Creëer een level playing field voor bio-energie en meer hoogwaardige biobased toepassingen, o.a. door de Renewable Energy Directive uit te breiden naar materialen. Op dit moment worden vooral de meest laagwaardige toepassingen met subsidies en targets gestimuleerd.
- Creëer een level playing field tussen biobased en fossiele toepassingen. Op dit moment gelden er voor biofuels rapportage- en duurzaamheidsverplichtingen die niet gelden voor de fossiele toepassingen.

Gedeelde oplossingen

- Streef waar mogelijk naar biomassakringlopen op regionale schaal. Zo kan biomassa dicht bij de bron via bio-raffinage worden opgewerkt tot toepassingen met een hogere waarde.
- Inzetten op flexibele biomassa-installaties (multi-feedstock en/of meerdere brandstof en niet-brandstoftoepassingen)
- Het percentage bijmenging moet vervangen worden door een doelstelling op de totale CO2 reductie van brandstoffen in de transportsector.

Conclusie:

- Er bestaat een grote mate van overeenstemming, zowel op het gebied van de probleemanalyse, als over de oplossingsrichtingen.
- Er zijn diverse aanknopingspunten voor samenwerking tussen de verschillende actoren uit overheid, markt en samenleving.
- De oogst van het debat bevat bruikbare bouwstenen voor het biobrandstoffenbeleid in Nederland en Europa.

Ondertekenaars

- Er bestaat een grote mate van overeenstemming, zowel op het gebied van de probleemanalyse, als over de oplossingsrichtingen.
- Er zijn diverse aanknopingspunten voor samenwerking tussen de verschillende actoren uit overheid, markt en samenleving.
- De oogst van het debat bevat bruikbare bouwstenen voor het biobrandstoffenbeleid in Nederland en Europa.



ROTTERDAM.CLIMATE.INITIATIVE



Solidaridad



the
dutch
biorefinery
cluster

Rabobank





Koninklijke
Vereniging van
Nederlandse
Papier- en
karton-
fabrieken



NATUUR
& MILIEU



Ten slotte

‘De constructie van feiten is zozeer een collectief proces, dat een geïsoleerd persoon slechts dromen, beweringen en gevoelens kan opbouwen, geen feiten.’

Bruno Latour

Meer informatie

Guido Enthoven, g.enthoven@imi.nu, 06-54 298 149

Mattijs Taanman, m.taanman@imi.nu, 06-47769152