Floriculture Sustainability Initiative

Productschap Tuinbouw

Inhoudelijke rapportage

Floriculture Sustainability Initiative

Towards mainstreaming sustainability in Floriculture



Door: IDH & NewForesight Consultancy in samenwerking met de FSI Steering Group a.i.

Datum: 18 januari 2013

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
1.1 Aanleiding voor het project 3
1.2 Doelstelling van het project 3
2. Aanpak van het project 3
3. Resultaten 4
3.1 Visie, missie en ambitie 4
3.2 FSI strategie 4
3.2.1 FSI Equivalency Tool 4
3.3 Bestuursmodel 5
3.4 Financieringsmodel 6
3.5 Huisvesting 6
3.6 Overige activiteiten 6
4. Conclusies 6
Bijlagen 7
1 Founding Members 7
2 Future Topics 7
3 Impact Projects 8
4. FSI Equivalency Tool (concept) 8
5. Leden bestuur, werkgroepen 9
6. Visualisatie van de uitkomst van het assessment proces 9
7. Hoofddoelstellingen FSI voor 2013 10

1. Inleiding

Op 24 januari 2013 zal het Floriculture Sustainability Initiative (FSI) zijn eerste ledenvergadering hebben en feestelijk gelanceerd worden tijdens de IPM Essen. Een jaar van voorbereiding in termen van onderzoek, ontwikkeling en implementatie is hieraan voorafgegaan. De ontwikkeling van FSI heeft geleid tot een breed draagvlak onder stakeholders, zijnde producenten, de groothandel, de detailhandel, de NGO's en overheden, voor dit initiatief dat als doel heeft duurzaamheid in de sierteeltsector te *mainstreamen*. 25 Founding members hebben het voortouw genomen in de financiering van deze opstart fase en met dank aan de co-financiering van het Productschap Tuinbouw en het IDH heeft de gehele sector een beweging richting duurzaamheid kunnen maken. In deze rapportage wordt verslag gedaan van de resultaten van dit project.

1.1 Aanleiding voor het project

De sierteeltsector heeft te maken met tal van duurzaamheidsissues die voornamelijk productiegerelateerd zijn, zoals werkomstandigheden, gezondheid en veiligheid op het werk en het gebruik van pesticiden en chemicaliën. Terwijl de vraag naar duurzame bloemen internationaal toeneemt, zijn er belangrijke barrières die het *mainstreamen* van duurzaamheid in de sector blokkeren. De belangrijkste barrières betreffen de behoefte aan een overkoepelende organisatiestructuur die verschillende *stakeholders* van de internationale sector op dit gebied samen brengt, de behoefte aan een sectorbrede visie op duurzaamheid, de fragmentatie van de sector door het grote aantal (ca. 15) standaarden en een te lokale projectaanpak. Dit leidt tot een ondoelmatige en inefficiënte benadering die weinig weerklank in de markt vindt. De internationale sector dient daarom haar krachten te bundelen, een gemeenschappelijke visie op duurzaamheid te creëren en duurzaamheidsissues aan te pakken in internationaal verband op een pre-competitieve wijze om naar een volgende fase van duurzaamheid te gaan.

1.2 Doelstelling van het project

De doelstelling van het project was als volgt gedefinieerd: Het ontwikkelen van de Floriculture Sustainability Initiative, een overkoepelende, internationale, *multistakeholder* structuur met als doelstelling duurzaamheid in de internationale sierteelt te *mainstreamen* door een sectorbrede visie ten aanzien van duurzaamheid in de sierteelt te ontwikkelen, te implementeren en te coördineren.

2. Aanpak van het project

Binnen deze projectaanvraag hebben de volgende activiteiten plaatsgevonden:

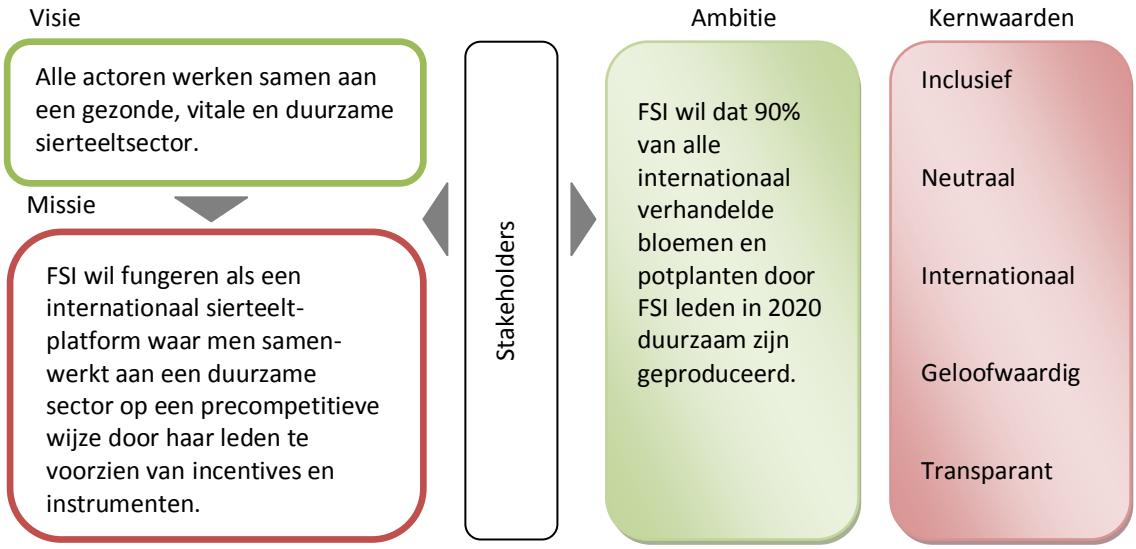
1. Het in gang zetten van de Steering Group a.i. en werkgroepen t.a.v.:
    - de ontwikkeling van een gemeenschappelijke visie.
    - de ontwikkeling van het equivalentiesysteem
    - het bepalen van de bestuurs- en financieringsvorm en huisvesting
2. Het daadwerkelijk ontwikkelen en realiseren van bovengenoemde activiteiten.
3. Het voorbereiden en houden van een Founding Member meeting.
4. Het opstellen van een FSI businessplan 2012-2015.

In deze rapportage zal op bovenstaande activiteiten worden gerapporteerd.

3. Resultaten

3.1 Visie, missie en ambitie

In samenspraak met de Founding Members (zie bijlage 1) zijn de visie, missie en ambitie ontwikkeld:



3.2 FSI strategie

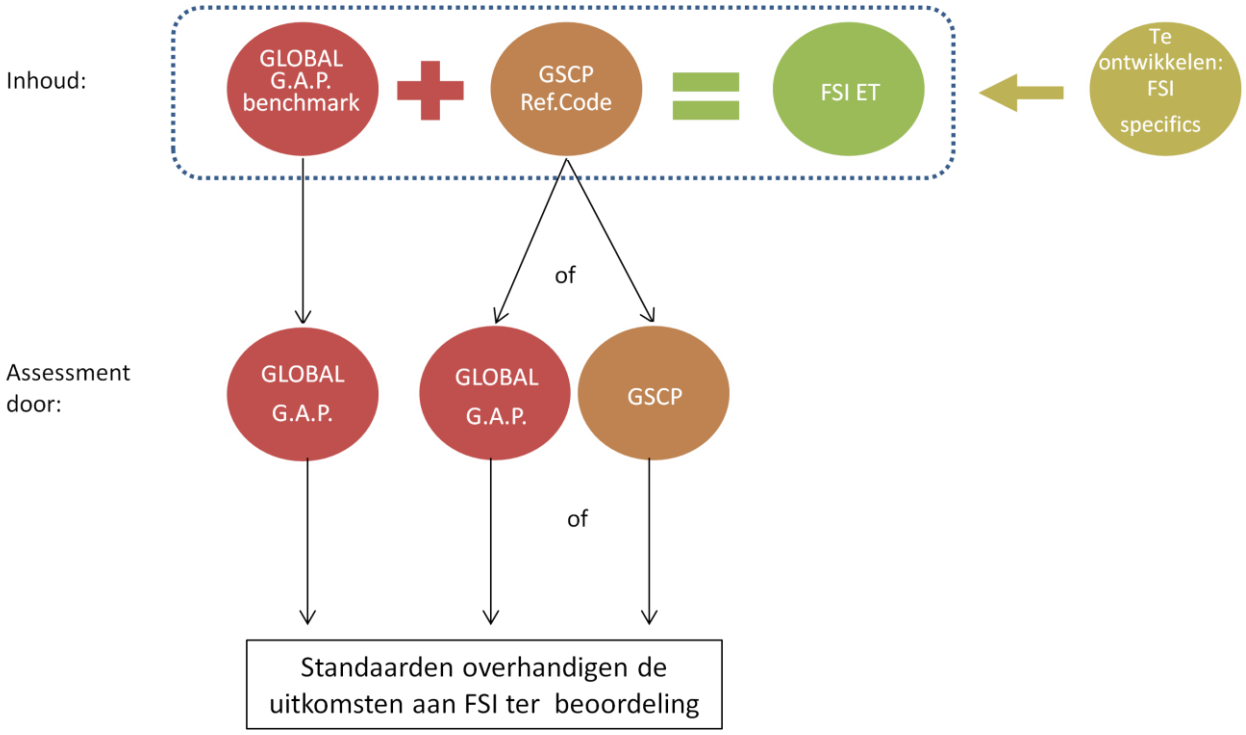
Om haar ambitie te bereiken, volgt FSI de volgende strategie:

- **Het vergroten van de vraag naar duurzame bloemen en het verlagen van de kosten** door het transparant meken en vergelijken van de verschillende duurzaamheidsstandaarden in de sector en door een mening te vormen over het niveau van duurzaamheid van deze standaarden door gebruik te maken van de FSI Equivalency Tool (zie 3.2.1).
- **De sector voorbereiden op de toekomst** door duurzaamheidsknelpunten aan te pakken op een precompetitieve wijze door de ontwikkeling van instrumenten en *best practices* ten aanzien van toekomstige onderwerken als *access to finance*, CO_2 reductie, mensenrechten, watergebruik, etc. Deze *best practices* zullen uiteindelijk worden toegevoegd aan de FSI Equivalency Tool en daarmee het duurzaamheidsniveau van de sector verhogen (Future Topics - bijlage 2).
- **Het teweeg brengen van veranderingen in het veld** door gezamenlijk projecten uit te voeren, door de coordinatie van acties en fondsenwerving (Impact Projects - bijlage 3).
- **Het verbeteren van de reputatie van de sector** door als sector gezamenlijk, eenduidig te communceren over duurzaamheidsknelpunten en de aanpak ervan.

3.2.1 FSI Equivalency Tool

Een van de belangrijkste barrières voor het *mainstreamen* van duurzaamheid in de sierteeltsector is het bestaan van verschillende duurzaamheid standaarden/certificeringsschema's. Dit leidt tot fragmentatie, ineffeciëntie en derhalve een trage introductie op de markt. Om deze barrière te overkomen is transparantie en vergelijkheidbaarheid van de verschillende standaarden nodig. Hiertoe is de FSI Equivalency Tool (ET) ontwikkeld. De FSI ET is een instrument dat een objectieve vergelijking van de bestaande standaarden biedt, op basis waarvan FSI zich een mening zal vormen over het duurzaamheidsniveau van een standaard (dit proces van '*value judgment*' zal plaatsvinden in 2013). De FSI ET is geen nieuwe productiestandaard; bestaande duurzaamheidsstandaarden zullen in het veld gebruikt blijven worden (zie bijlage 4). De multi-stakeholder werkgroep (zie bijlage 5 voor de leden van de WG ET) heeft op basis van duidelijke uitgangspunten (bouwen op wat er is, het vermijden van dubbele inspanningen en kosten, geloofwaardigheid en een snelle start) de inhoud en de assessment procedure bepaalt, waar de standaarden, die FSI lid zijn,

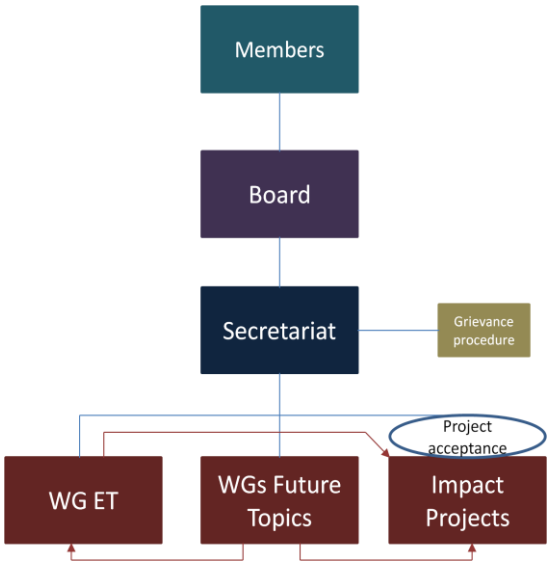
De uitkomsten van de werkgroep zijn steeds getoetst aan een Klankbordgroep bestaande uit standaarden (zie ook bijlage 5 voor de leden) en het uiteindelijke advies van de werkgroep is overgenomen door a.i. Stuurgroep. Het volgende schema geeft de inhoud en de bijbehorende assessment procedure van de FSI ET weer:



Standaarden worden beoordeeld door GLOBALG.A.P. en, indien van toepassing, door GSCP; het is uiteindelijk FSI dat bepaalt of een standaard duurzaam genoeg is om bij te dragen aan haar ambitie.
Standaarden die nog niet zeker weten of zij voldoen aan de vereisten van de FSI ET kunnen door middel van de ITC standards map een gratis quickscan doen waaruit zal blijken hoe zij ervoor staan alvorens het officiele proces in te zetten. In verband met geloofwaardigheid naar de markt is dit officiele benchmark proces wel noodzakelijk.
Een visualisatie van de uitkomsten van een benchmark is te vinden in bijlage 6.

3.3 Bestuursmodel

Het bestuursmodel is ontwikkeld door de werkgroep *Governance, Housing and Funding* (voor leden zie bijlage 5) en goedgekeurd door de a.i. Stuurgroep. Uitgangspunten voor de structuur waren dat het praktisch moet zijn, pragmatisch en inclusief. De FSI is een vereniging met leden.
FSI onderscheidt twee typen leden: *Ordinary* leden met stemrecht; de directe ketenspelers (producenten, handel, retail en NGOs), en *affiliate* leden, zonder stemrecht, uit de omgeving van de keten, zoals overheden, onderzoeksinstituten en bedrijven in de gewasbestrijding.



3.4 Financieringsmodel

Het operationele FSI budget bedraagt ca. € 220.000 per jaar (personeelskosten, huisvesting, communicatie).
Het FSI financieringsmodel is afhankelijk van het aantal leden in de komende jaren. Startend met een ledenaantal van 37 in 2013, streeft de FSI naar 70 leden in 2015. Op basis van deze raming, maakt FSI het eerste jaar gebruik de volgende middelen om het budget te financieren:

1. Lidmaatschapsgelden van de leden
2. Co-financiering_(max 50% van het budget; FSI streeft ernaar donor-onafhankelijk te zijn na drie jaar.)

Voor de projecten die betrekking hebben op de Future Topics en Impact Projects wordt gebruik gemaakt van separate projectbudgetten waarbij gezocht zal worden naar matchfunding. Deze kosten vallen buiten het operationele budget.

3.5 Huisvesting

De werkgroep *Governance, Housing en Funding* heeft unaniem besloten dat de FSI gehuisvest zal worden bij UnionFleurs te Brussel. Dit advies is overgenomen door de a.i. Stuurgroep. Op deze manier profiteert FSI van bestaande infrastructuur en netwerken. FSI blijft onafhankelijk met een eigen secretariaat (1,5 FTE) en bestuur.

3.6 Overige activiteiten

Naast bovengenoemde activiteiten hebben eveneens de volgende activiteiten plaatsgevonden:

- Er is een FSI Business Plan geschreven voor 2013-2015
- Er is een jaarplan geschreven voor het jaar 2013 met concrete doelstellingen en activiteiten (zie bijlage 7 voor de belangrijkste doelstellingen)
- Er zijn 4 nieuwsbrieven rondgestuurd naar de leden en andere geinteresseerden
- Er zijn 2 artikelen geplaatst over FSI (TASPO magazine, Vakblad Bloemisterij)
- Er zijn 15 presentaties gehouden voor (potentiele) leden
- Bijeenkomst voor Founding Members en geinteresseerden op 1 november 2012 tijdens de IFTF

4. Conclusies

In een jaar tijd heeft de sierteeltsector een verandering doorgemaakt die onomkeerbaar lijkt; er is een organisatie opgericht door en voor stakeholders in de sector die:

- Vormgeeft aan de toekomst van de sector binnen internationale context.
- Een heldere, sectorbrede visie op duurzaamheid heeft wat leidt tot focus, het kunnen stellen van prioriteiten en tot een duidelijke duurzaamheidsagenda.
- Bijdraagt aan efficientie in termen van tijd en geld door dit als stakeholders gezamenlijk op te pakken.
- Bijdraagt aan de langetermijn levensvatbaarheid van de sector (risicomanagement).
- Bijdraagt aan de reputatie van de sector.
- Bijdraagt aan een grotere vraag naar en beschikbaarheid van duurzame bloemen en planten.
- Bijdraagt aan een efficiëntieslag en transparantie voor de producenten en de handel.

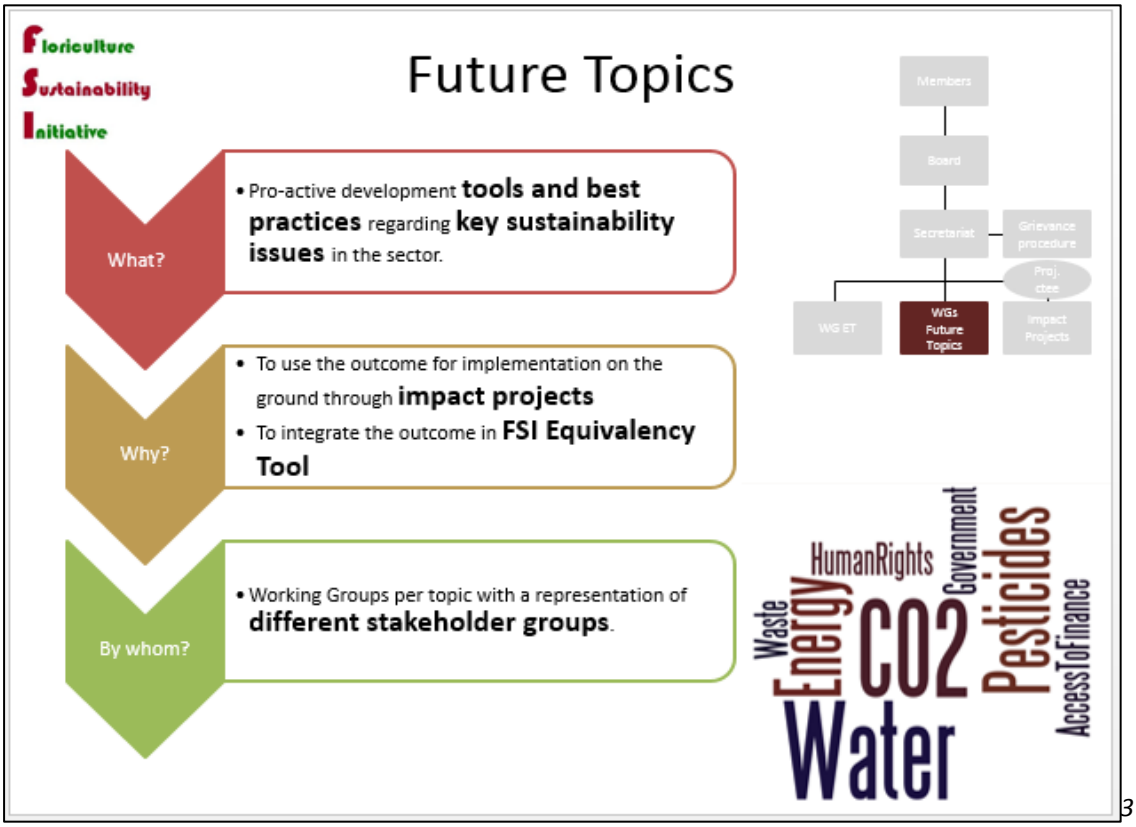
De risico's die voorafgaand aan het project werden geidentificeerd ten aanzien van het ontbreken van consensus en financiële middelen om de ontwikkelfase van de grond te krijgen zijn ongegrond gebleken. Het project is alleen afgeweken in termen van tijd (niet in budget) omdat de sector meer momenten van reflectie nodig had dan was voorzien. Hierdoor is de officiele launch van FSI verschoven naar de IPM Essen op 24 januari 2013 waar de leden hun eigen bestuur kunnen kiezen en de plannen voor 2013 uiteen worden gezet. Het is nu aan de sector zelf om het op te pakken, de vaart er in te houden, leden te activeren en te mobiliseren en het momentum vast te houden. Dit vereist leiderschap, vertrouwen, de wil tot verandering en te durven breken met oude patronen en gewoonten.

Bijlagen

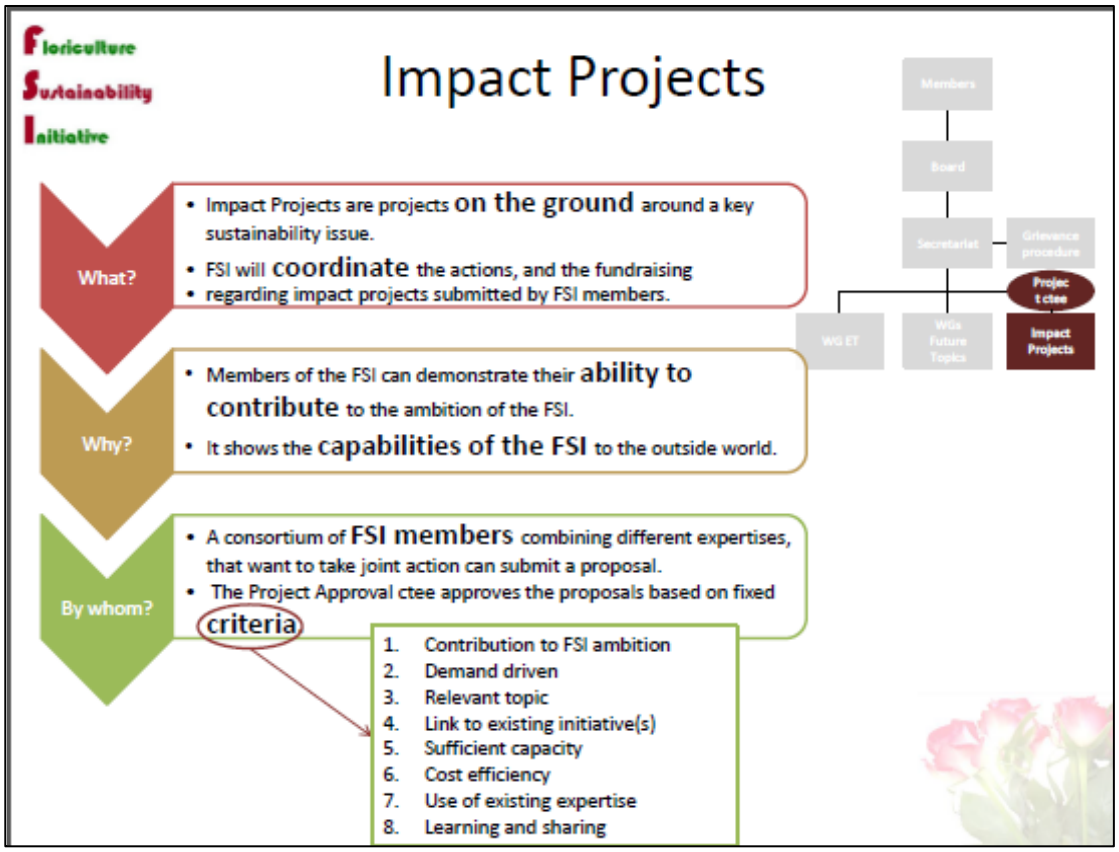
1 Founding Members



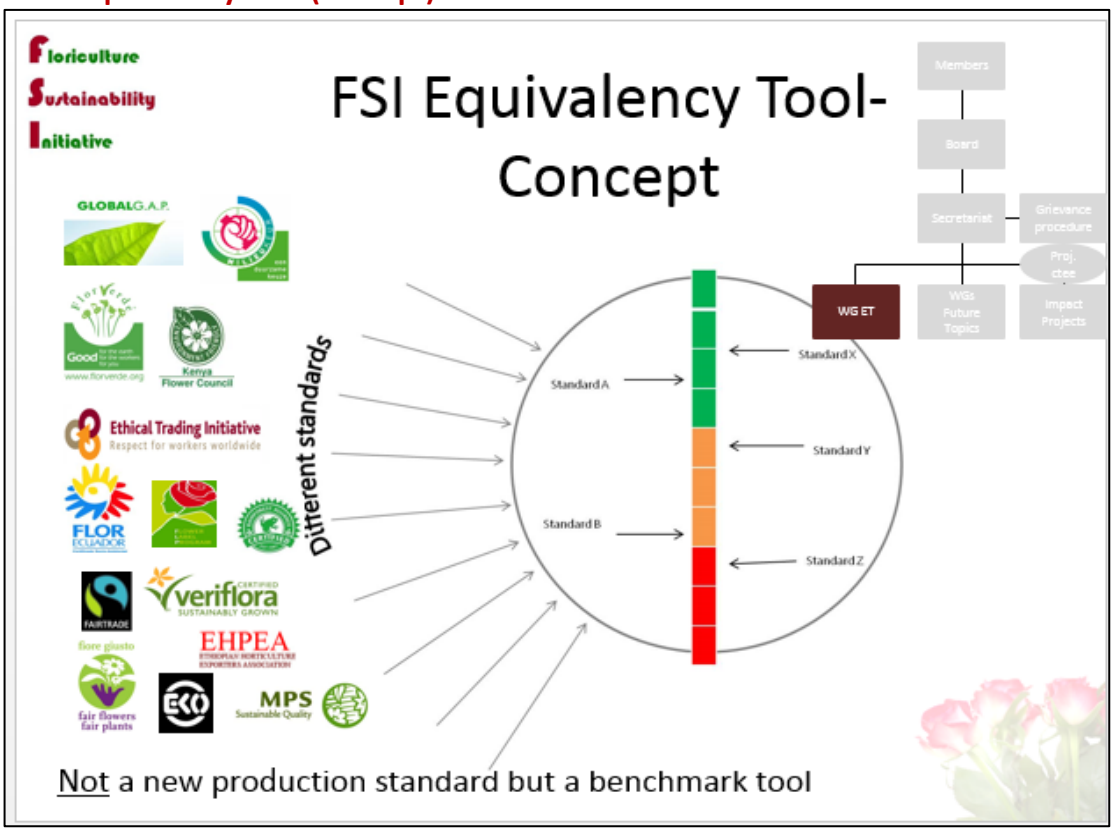
2 Future Topics



3 Impact Projects



4. FSI Equivalency Tool (concept)



5. Leden bestuur, werkgroepen

Floriculture Sustainability Initiative

Recognizing contribution

Steering Group a.i.		Working Group GHF	
Herman de Boon (chair)	VGB	Sylvie Mamias (chair)	UnionFleurs
Ted van der Put	IDH	George Franke	VBN/FloraHolland
Tsegaye Abebe	EHPEA	Robert Roodenburg	VGB
Frank Zeiler	BGI	Frank Zeiler	BGI
Rolf Persson	BRO	Silvio Bregliano	ANCEF
Gijs Kok	FloraHolland	Rolf Persson	BRO
Mohamed Awer	WWF Kenya	Tsegaye Abebe	EHPEA
Richard Fairburn	On behalf of UK retail	Charith Senanayake	Rainforest Rescue Int.
Jan Smits (previously: Danielle Vreedzaam)	Dutch Horticulture	Santiago Saa (observer)	Expoflores

Working Group FSI ET		Sounding Board FSI ET	
Hans Mulder	Dutch Flower Group	Dik de Mooij	MPS
Leon Mol	Ahold	Jos Harmsen	Max Havelaar/FairTrade
Toine Zwitserlood	Florint	Richard Fox	KFC standard
Sylvie Mamias	UnionFleurs	Ximena Franco	FlorVerde
Dick Hylkema	LTO Noord Glaskracht	Martine Willems	Rainforest Alliance
Gabriela Harring (observer)	ZVG	Tsegaye Abebe	EHPEA standard
Richard Fox (observer)	KFC	**FSI Project Team**	
Kees Hoek (observer)	OLAA	Bas van den Brink	IDH
Augusto Solano/Ximena Franco (observer)	Asocolfores	Coen Borren	FFP
		Pauline Simons	NewForesight
		Lucas Simons	NewForesight

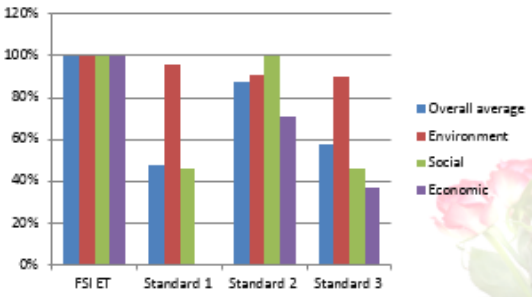
6. Visualisatie van de uitkomst van het assessment proces

Floriculture Sustainability Initiative

Possible presentation of the outcome Assessment Process

	FSI ET	Standard 1	Standard 2	Standard 3
Overall average	100%	47%	87%	45%
Environment	100%	96%	91%	74%
Social	100%	46%	100%	90%
Economic	100%	0%	71%	37%

Analysis on various levels
-Per topic
-Per requirement



Prepared in consultation with ITC Standards Map

7. Hoofddoelstellinge n FSI voor 2013

