

MENS IN BEELD



CV

1969
1974
1975
1978
1983
1987
1996
1998
1998
2004
2011

Bert Satiijn (63)

HTS Heerlen, weg- en waterbouwkunde
TU Delft, civiele techniek: gezondheidstechniek
Project engineer in Tanzania
In dienst bij adviesbureau Iwaco
Hoofd adviesgroep Bodem, Iwaco
Directeur vestiging West, Iwaco
Hoofd adviesgroep milieutechnologie, Iwaco
Oprichting eigen adviespraktijk
Programmamanager technologie, stichting SKB
Programmadirecteur Leven met Water
Kwartiermaker Water Governance Centre

(foto: Vincent Basler)

Games

In februari is de 'climate game 3.0' gelanceerd voor de wijk Rotterdam-Feijenoord. De game laat de complexiteit van de gebiedsontwikkeling zien, met lastige vraagstukken voor water, ruimte, klimaatadaptatie en meerlaagsveiligheid. Het Water Governance Centre heeft samen met de gemeente Rotterdam en het Deelprogramma Nieuwbouw en Herstructurering de game laten maken door de TU Delft, HKV Lijn in Water en ontwikkelaar Tygron.

Een volledig verslag van de gamedag in Rotterdam is te lezen op www.waterforum.net

Zet onderhandelaars niet direct om tafel, maar laat ze eerst in een spel elkaars werelden en belangen ontdekken. Als programmadirecteur van 'Leven met Water' heeft Bert Satijn al enkele jaren geleden de kracht van 'serious games' ontdekt. Met het Water Governance Centre zet hij de spelvorm nu in om de lastige onderhandelingen bij integrale gebiedsontwikkeling te versoepelen.

Bert Satijn trekt complexe onderhandelingen vlot met 'serious games'

Homo ludens

Door Olav Lammers

Gaat het om het spel of de knikkers?

"Het is een spel, maar dan met een serieus doel. Een game kan helpen bruggen te slaan tussen de belangen van verschillende gebiedsgebruikers. De game laat de geografische componenten in een gebied zien – bebouwing, infrastructuur, water, groen – en daardoor gaan de spelers elkaars belangen herkennen en erkennen. De serious game is de dansvloer om samen te oefenen, als voorbereiding voor de onderhandelingstafel."

U bent een echte bruggenbouwer?

"Nou, daar heb ik aan het begin van mijn studie wel even over gedacht, maar het is toch grond- en oppervlaktewater geworden."

Maar in figuurlijke zin?

"O, ik denk van wel, hoewel ik een civiel ingenieur ben in hart en nieren. Maar al vroeg beseftte ik, door een verblijf in Afrika kort na mijn studie, dat we er met rekenen en techniek alleen niet komen. Er was veel meer nodig om water bij de mensen te brengen. Ik heb toen begrepen dat het breder moet. Dat governance in de breedste zin van het woord noodzakelijk is om de belangen met de mensen te delen."

Dat is toch werk voor bestuurders?

"Oké, maar de behoefte aan integrale afweging wordt groter en noodzakelijker, omdat de maatschappij complexer wordt. Vooral ook vanwege het steeds intensievere grondgebruik en het feit dat alle stakeholders steeds meer informatie hebben in onze democratie. Ik heb te vaak gezien dat bestuurders de sommetjes van specialisten niet voldoende begrijpen om de juiste besluiten te kunnen nemen en dan maar beslissen op politieke gronden of een onderbuikgevoel. Dat is jammer."

Hebben we het nog steeds over water?

"Natuurlijk! Het probleem is dat water op allerlei manieren met gebiedsgebruik en de maatschappij te maken heeft. Die maatschappij zit niet te wachten op sommen, maar op oplossingen voor concrete problemen op korte en lange termijn. Dan moet je begrijpen wat de problemen zijn en hoe je die met de mensen kunt delen."

U bent aanhanger van het compromismodel?

"Ofschoon zo'n model niet per definitie alle belangen honoreert. Sterker, het komt steeds vaker neer op 'share the shit'. Men praat veel te vaak over win-win. Als je alleen maar iets kunt regelen

als er winst voor iedereen is, zal dat vaak mislukken, omdat je met elkaar de maatschappelijke opgave moet delen. Je moet belangen niet opstapelen, maar assembleren, zorgen dat ze in elkaar passen en ook water bij de wijn doen."

Heeft u vanuit uw 'vogelperspectief' nog een advies voor de Nederlandse waterwereld?

"Zeker! Wees bescheidener over de Nederlandse positie op het gebied van waterkennis. We staren ons er blind op dat we zo goed zouden zijn en we vergeten goed om ons heen te kijken. En maak anders die positie waar, door beter samen te werken met die partijen die gezamenlijk het verschil maken. Je hebt dan partijen nodig die het mandaat, de 'power', krijgen daarover de regie te voeren, te schakelen en te bepalen met welk consortium de internationale concurrentie het best kan worden aangegaan."

Tenslotte: wel eens een nat pak gehaald?

"Ja, tijdens de periode van 'Leven met Water'. Een proef gedaan met twee hoogleraren om erachter te komen wat een overstroming betekent. We hebben een huis nagemaakt en onder laten stromen. Die hoogleraren waren er veel eerder uit dan ik, terwijl het juist hun vak is..."