

'Veel hogere normen voor de Noord- en Zuid-Hollandse kust'

Matthijs Kok zwingelt debat over nieuwe veiligheidsnormen aan

Nederland moet haast maken met de nieuwe veiligheidsnormen voor hoogwater. Dat stelt hoogleraar Matthijs Kok van de TU Delft. Kok wil bestaande dijkringen samenvoegen en variërende normen invoeren per dijkkring. In zijn voorstel bepleit hij een 1:100.000-norm voor de Noord- en Zuid-Hollandse kust.

Kern van het plan 'Waterkeringen 2.0' is de 'buitenring': de buitenkant meer beschermen dan zaken die erachter liggen. Kok doelt dan op de kust maar bijvoorbeeld ook op rivierdijken met daarachter diepgelegen polders, zoals langs de Waal. De hoogste norm zou moeten gelden voor de Noord- en Zuid-Hollandse kust: een overstromingskans van eens in de 100.000 jaar. Dat is tien keer hoger dan nu.

In 'Waterkeringen 2.0' bepleit Kok het samenvoegen van dijkringen en het hanteren van verschillende normen tussen delen van dijkringen. Tot op heden wordt voor elke dijkkring een en dezelfde norm vastgesteld. "Dat principe laat ik in mijn voorstel los, omdat uit berekeningen blijkt dat een polder bij een dijkdoorbraak zelden helemaal zal volstromen", zegt Kok op WaterForum Online. Volgens Matthijs Kok kan zijn voorstel voor gedifferentieerde normen vele miljarden euro's aan dijkversterking en onderhoud besparen. De hoogleraar, die tevens directeur is van adviesbureau HKV Lijn in Water, zegt echter vooral de discussie



Strand bij Katwijk, laatste 'zwakke schakel' die wordt aangepakt. In de verte ligt Scheveningen, waar de kust al is versterkt. (foto: RWS)

over de normen weer op gang te willen brengen. Na het advies van de commissie Veerman in 2008 is de discussie over normen volgens hem stilgevalen. De tijd dringt om de normen, die nog uit 1953 stammen, te moderniseren.

Kok kreeg in zijn oproep bijval van Pier Vellinga van het onderzoeksprogramma Kennis voor Klimaat. Hij sluit zich aan bij het idee om de veiligheidsnorm langs de kust te verhogen. "De huidige normen en de economische berekeningen waarop die zijn gebaseerd gaan volstrekt voorbij aan de indirecte schade en vervolgschade van een overstroming", aldus Vellinga op WaterForum

Online. Hij ziet ook een voordeel in het vergroten van dijkringen.

Vellinga breekt een lans voor de aanleg van brede, multifunctionele dijken op de meest kritische plekken. Volgens een onderzoek van Deltares zou tweehonderd kilometer van die doorbraakvrije waterkeringen voldoende zijn om de maximale overstromingsschade en het aantal slachtoffers met een factor 10 tot 100 te verkleinen.

Meer artikelen en discussiestukken over dijkversterking, nieuwe normering en meerlaagsveiligheid op www.waterforum.net

KORT NIEUWS

VEMW kritisch over zuiveringheffingen

Belangenvereniging VEMW wil weten waarom de tarieven voor zuivering sterk per waterschap verschillen. Waterschappen mogen de heffing zelf bepalen, maar volgens VEMW-directeur Roy Tummers is de tariefvorming weinig

transparant. Zo is hoogheemraadschap Delfland twee keer zo duur als waterschap Rijn en IJssel. De gekozen besturen van waterschappen stellen de heffing vast. VEMW wil dat de heffing duidelijker wordt gebaseerd op de werkelijke zuiveringskosten.