



# BIOGASSECTOR VRAAGT DUIDELIJK BELEIDSKADER

Biogas-E organiseerde in september het tweede Vlaamse vergistingsforum. Tijdens het afsluitende discussiemoment kreeg het publiek 12 vragen voorgelegd. Deze enquête werd meteen verwerkt en de resultaten werden geprojecteerd om de discussie te stofferen. En dat die discussie er was, blijkt duidelijk uit de grote verschillen naargelang van de achtergrond van de deelnemers.

– Erik Meers, Jonathan De Mey & Véronique De Geest, Biogas-E

De Belgische energiemarkt staat voor onzekere tijden wegens problemen met de traditionele productiecapaciteit. De noodzaak om te investeren in duurzame en betrouwbare alternatieven komt daarom steeds vaker naar boven. Vlaanderen zal meer moeten investeren in duurzame energie. Anaerobe vergisting van biomassa tot biogas, waarvan je de samenstelling vindt in tabel 1, is een goed alternatief. Biogasproductie is immers onlosmakelijk verbonden met de Europese 2020-doelstellingen, die de uitstoot van broeikasgassen willen verminderen en het aandeel groene energie willen verhogen. In *Boer&Tuinder* van 9 november kon je al een verslag van het vergistingsforum lezen, waarop men in de voormiddag inging op het nieuwe Vlaamse energiedecreet. De op stapel staande veranderin-

gen doen de nodige vragen en onzekerheden rijzen in de sector. Dit energiedecreet hervormt het groenestroomcertificatenstelsel, wat gevolgen zal hebben voor nieuwe en vernieuwde installaties. In de namiddag volgden presentaties over biomassabehandeling, agrovergisting en intercommunale vergisting door sprekers van onder andere het Vlaams Coördinatiecentrum Mestverwerking, de Vlaamse compostorganisatie en Inagro.

## Discussie

Als afsluiter werd een thematisch discussiemoment georganiseerd, waarin aan het publiek 12 meerkeuzevragen werden voorgelegd. De deelnemers werden in groepen ingedeeld op basis van hun relatie met de sector. Er waren 14 biogasexploitanten (16%), 38 toeleveran-

.....  
Digestaatverwerking is voor de sector al lang een heikel punt vanwege de verwerkings- en afzetkosten.  
.....

ciers en adviesbureaus (45%) en 16 kenniscentra (19%) aanwezig. Elf mensen vertegenwoordigden de beleidsmakers en administratie (13%) en het groepje 'andere' bestond uit 6 personen (7%). De antwoorden werden dadelijk verwerkt om de discussie tussen de aanwezige experts en het publiek op gang te trekken. Uit deze enquête en discussie kwamen verscheidene interessante zaken vanuit de sector naar boven.

## Beleidsperikelen

In de stemming werd gepeild of er meer integratie nodig is tussen de diverse beleidsdomeinen (wettelijk en uitvoerend), om tot een efficiëntere bedrijfsvoering en marktwerking voor biogas te komen. Niemand vond dat de samenwerking tussen administraties optimaal functioneert. Meer dan 60% van de aanwezigen vond dat er te weinig overleg is tussen de verschillende beleidsdomeinen. Dit was duidelijk een stem voor verbreding van het overleg tussen agentschappen en administraties. Dit ligt volkomen in lijn met de aard van de biogassector die niet enkel zorgt voor groene stroom, maar ook raakvlakken heeft met mestproblematiek, ruimtelijke ordening en het materialenbeleid. De sector is dus vragende partij voor een integraal beleid. Aansluitend werd de vraag gesteld of een verlaging van de minimumsteun voor groenestroomcertificaten voor biogas van 100 à 110 naar 93 euro de groei van de biogassector zal belemmeren. Figuur 1 toont dat ruim de helft van de stemmers bevestigend antwoordde. Volgens hen dreigen er de eerstkomende jaren geen nieuwe investeringen te worden gedaan, voornamelijk omdat deze niet rendabel zijn zonder de juiste ondersteuning. Biogas-E vreest dat men de doelstellingen voor 2020 inzake hernieuwbare energie

Tabel 1 Samenstelling van biogas

Component	%
Methaan, CH <sub>4</sub>	50-75
Koolstofdioxide	25-45
Water	1-2
Koolstofmonoxide	0-0,3
Stikstof	1-5
Waterstof	0-3
Waterstofsulfide	0,1-0,5
Zuurstof	Sporen

niet zal halen, ook al is dit eigenlijk het hoofddoel van het beleid.

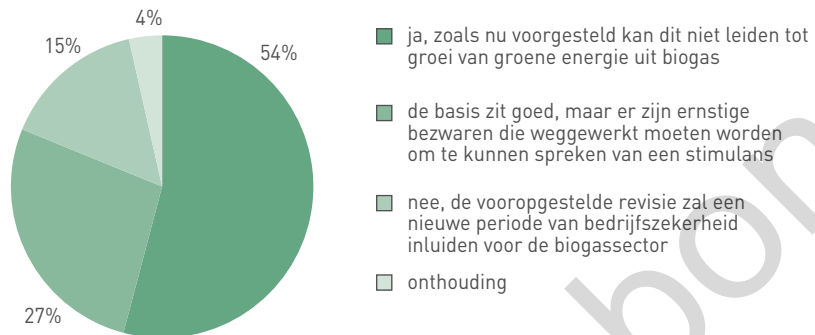
Een ander aspect van het beleid is de vraag of we werk moeten maken van een kader voor opwerking tot biomethaan en het gebruik ervan. Ook de injectie in het aardgasnet, in navolging van andere landen in Noordwest-Europa, is hier een aspect van. Ook hier is het antwoord duidelijk: 88 % van de respondenten is vragende partij. Opvallend is dat binnen de groep van biogasuitbaters 28% vindt dat dit niet nodig is. De groep van de kenniscentra stemde daarentegen 100% voor. Het zijn natuurlijk ook zij die in de spits staan van innovatie en technologische

ontwikkelingen waartoe de inzet van biomethaan behoort.

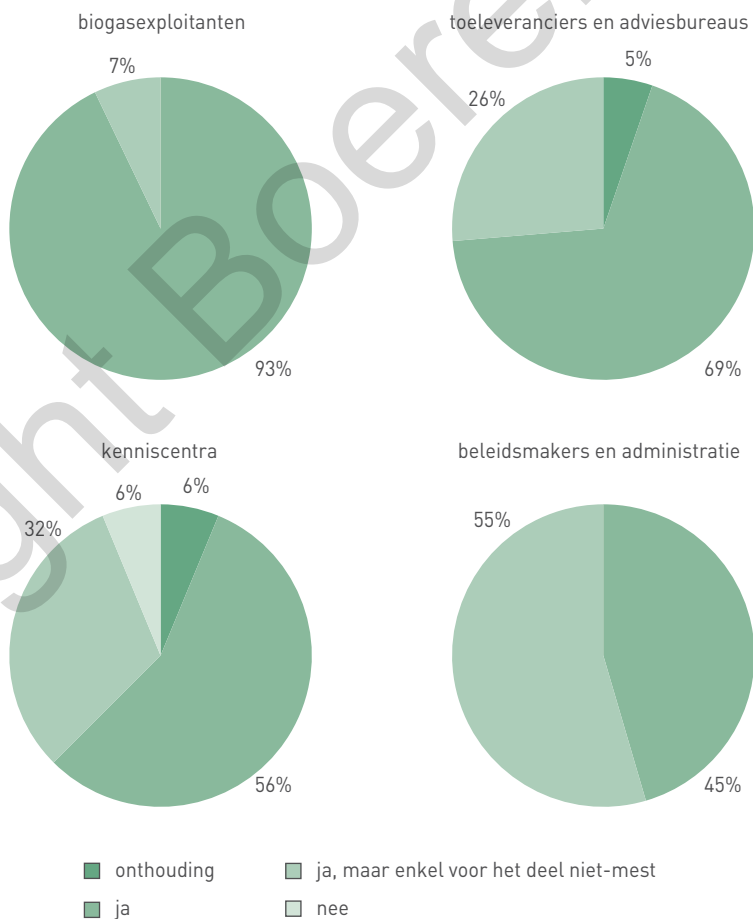
## Mest en digestaat

Zouden nutriënten in digestaat, al dan niet met een beperkte bewerking, het statuut 'andere meststof' of 'kunstmest-

ten is van mening dat verwerkt digestaat toch zeker als andere meststof of zelf als kunstmestvervanger beschouwd zou moeten worden. Bij de groep van de exploitanten is 93% deze mening toegegaan, bij de toeleveranciers is dit 68% [figuur 2]. Kenniscentra en beleidsmakers



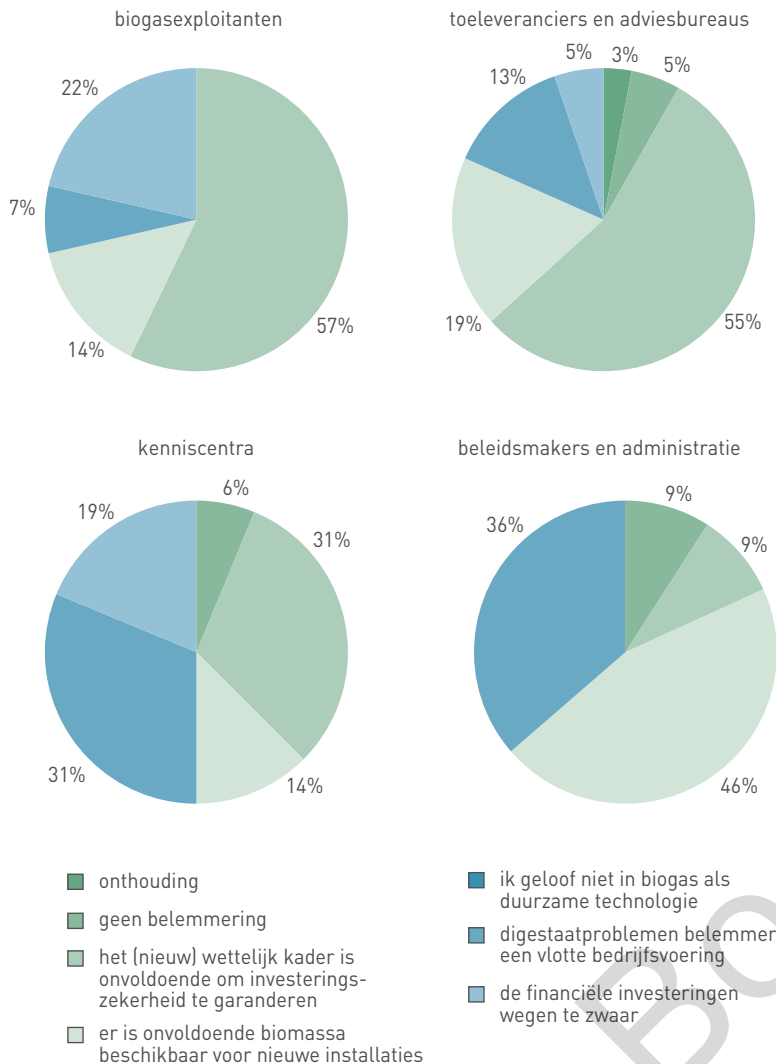
Figuur 1 Zal verlaging van de minimumsteun de groei van de biogassector belemmeren? – Bron: Biogas-E



Figuur 2 Moeten nutriënten in digestaat, al dan niet met een beperkte bewerking, het statuut 'andere meststof' of 'kunstmest(ervanger)' krijgen? Wat denken de verschillende groepen? – Bron: Biogas-E

(ervanger)' moeten krijgen? Digestaatverwerking is voor de sector al lang een heikel punt vanwege de verwerkings- en afzetkosten, zeker als er mest mee vergist wordt. De meerderheid van de responden-

zijn daarentegen verdeeld over de vraag of het volledige digestaat als 'andere meststof' moet of mag worden beschouwd. Het is voor Biogas-E duidelijk dat er bij de exploitanten vraag is om hun



**Figuur 3** Knelpunten bij het investeren in biogasproductie. Wat denken de verschillende groepen? – Bron: Biogas-E

digestaat nuttiger te kunnen maken, en dat het beleid mee moet.

### Kleinschalige vergisting

Een ander punt is de schaalverkleining. Hier kiest een groot deel van de respondenten voor kleinschalige vergisting op het bedrijf, dus een systeem waar het bedrijf zijn eigen biomassa kan verwerken en daarmee voorziet in zijn eigen energie. Bij de kenniscentra kiest zelfs 80% voor 'ja'. In het neenkamp zitten vooral de exploitanten (64%). Deze tegenstelling verklaren is moeilijk zonder verdere bevraging. Dit punt moet zeker op tafel liggen bij verder overleg. Een mogelijke verklaring is dat de bestaande exploitanten kleinschalige vergisting als mogelijke concurrent zien voor biomassa die dan niet meer op de markt komt, ofwel dat de exploitanten de voordelen van schaalvergroting prioritair vinden. Om proactief te werken rond deze materie initieerde Biogas-E op 14 november, samen met het VCM en met

Inagro als coördinator, de werkgroep kleinschalige vergisting in Vlaanderen. Deze werkgroep dient als platform voor de landbouwers, leveranciers en aanverwanten. De werkgroep wil de problemen blootleggen, de grieven samenvatten en argumenten onderbouwen om de wettelijke omkadering te stroomlijnen en de sector te laten groeien.

### Investeringsklimaat

Er werd ook gepeild naar de belangrijkste knelpunten die mensen ervan zouden weerhouden te investeren in een biogasinstallatie. Gelukkig is er niemand die niet meer gelooft in biogas als duurzame energie. Figuur 3 toont dat de bevrageden het veranderde groene-stroomdecreet als grootste reden zien om niet in een biogasinstallatie te investe-

ren (44,7%). Op de tweede plaats komt het feit dat er te weinig biomassa zou zijn voor nieuwe installaties (20%), op de voet gevolgd door problemen met het digestaat (17,7%). De exploitanten (57%) en toeleveranciers (55%) hebben voornamelijk geantwoord dat zij het wettelijk kader als heikel punt zien. Hiertegenover staan de beleidsmakers en de administratie, die de biomassa (45%) en het digestaat (36%) als knelpunt zien.

### Er zijn nog veel vragen

De belangrijkste conclusie van de thematische discussie is, dat de veranderingen die op stapel staan in het nieuwe energiedecreet vragen doen rijzen in de sector. Bijna de helft van de aanwezigen vindt het nieuwe wettelijke kader onvoldoende om investeringszekerheid te garanderen. Dit zou ertoe kunnen leiden dat er de eerstkomende jaren geen nieuwe investeringen zullen gemaakt worden in de vergistingssector. Alle knelpunten zijn heel interessant om een verder overleg binnen de sector te organiseren. Biogas-E speelt hierin een leidende rol. In dit kader zal er driemaal per jaar een stuurgroep worden georganiseerd, waarin de sector, beleid en administratie en belangenorganisaties bovenvermelde knelpunten zullen bespreken, zodat mogelijke voorstellen naar het beleid kunnen worden geformuleerd. We willen alvast iedereen uitnodigen op het derde Vlaamse Vergistingsforum, dat volgend jaar in september zal georganiseerd worden. ■

## BIOGAS-E

De vzw Biogas-E werkt sinds 2004 als platformvereniging voor de biogassector in Vlaanderen. Ze is een spin-off van de vakgroep Milieukunde van de hogeschool West-Vlaanderen in Kortrijk. De vzw ziet anaerobe vergisting als één van de mogelijkheden van hernieuwbare energie en tevens als een mogelijkheid om de Vlaamse nutriëntenproblematiek mee te helpen oplossen.