

Nederland verdient meer aan Europa dan het eraan betaalt

Natuurlijk hebben Folmer en Jongeneel (*de Volkskrant*, 5 juli 2005) gelijk wanneer ze vaststellen dat Nederland meer verdient aan Europa dan het eraan betaalt. De macro-economische voordelen van het EU-lidmaatschap, bijvoorbeeld in termen van export en werkgelegenheid, zijn dermate in het oog springend dat Nederland geen andere keuze resteert dan actief het integratieproces in Europa te bevorderen. Maar ook niet-economische argumenten wijzen in dezelfde richting. Een Nederlandse "Alleingang" met betrekking tot het milieubeleid of de criminaliteitsbestrijding – om slechts twee voorbeelden te noemen – kan moeilijk serieus worden genomen.

Dit gezegd zijnde, heeft ook de Europese Commissie geen moeite met de stelling van de Nederlandse regering dat de netto-betalingspositie van Nederland aanpassing behoeft. Sinds ruim 10 jaar betaalt Den Haag meer aan Brussel dan ze terug krijgt, een deficit dat ieder jaar verder oploopt, ook wanneer rekening wordt gehouden met het "Rotterdam-effect" en dus importrechten van via Rotterdam ingevoerde producten niet worden meegeteld.

Bij haar voorstellen betreffende de meerjarenbegroting van de EU (2007–2013) heeft de Commissie dan ook voorgesteld het Britse compensatiemechanisme, de zogenaamde "rebate", te vervangen door een algemeen systeem dat compensatie mogelijk maakt voor al die lidstaten die geconfronteerd worden met "buitensporige en ongerechtvaardigde budgettaire lasten". Ook Nederland behoort tot die categorie.

Dat daarover vooralsnog geen overeenstemming bestaat, is bij de laatste EU-top wel gebleken. Nederland behoorde tot de opposanten, naast onder meer Londen, dat niet bereid was haar "rebate" op te geven zolang het in 2002 door alle lidstaten – dus ook Nederland – gesloten akkoord over de toekomstige landbouwbegroting niet opnieuw ter discussie wordt gesteld.

Daarmee is niet alleen de toekomstige begroting van de Unie in de problemen, maar ook de compensatie voor Nederland, een thema dat Den Haag nu juist als "vitaal" betitelt. Wellicht reden voor Den Haag nog eens goed over een en ander na te denken?

**Nico Wegter, directeur van de Vertegenwoordiging in Nederland
van de Europese Commissie
5 juli 2005**