

wikkelde landbouw die, vergeleken met de verwachte ontwikkeling, zuiniger is met energie en grondstoffen, meer arbeid inzet en onder redelijke werkomstandigheden bij een paritaire beloning van arbeid en kapitaal naast landbouwprodukten ook natuur en landschap produceert langs de functionele weg".

In deze definitie is al herkenbaar dat gepoogd wordt de voordelen van alle drie de eerder beschreven visies te combineren, waarbij het accent op de integrale benadering ligt. Nadat de definitie in doelstellingen is geconcretiseerd, gaan de schrijvers nader in op de verschuivingen ten opzichte van het huidige beleid, waarmee deze doelstellingen gerealiseerd moeten worden. Men beperkt zich hierbij tot de akkerbouw en de veeteelt. De tuinbouw, de bloembollenteelt en de fruitteelt blijven buiten beschouwing.

Het tiende hoofdstuk gaat in op wijzigingen in de beleidsinstrumenten. In een bijlage worden bovendien 19 mogelijkheden ter bevordering van de werkgelegenheid in de landbouw uitgewerkt.

Het elfde hoofdstuk tenslotte geeft een eerste poging tot kwantificering en toetsing. Met behulp van een lineair programmeringsmodel dat betrekking heeft op de Nederlandse akkerbouw en veeteelt wordt een aantal voorgestelde beleidsvarianten doorgerekend.

Het rapport geeft goed onderbouwde "zoekrichtingen". De brede integrale benadering biedt nog geen integrale oplossingen. Daarin ligt nog een grote uitdaging voor de auteurs en voor alle andere betrokkenen. Dit „avantgarde rapport" beschouwen wij als onmisbare literatuur voor allen, die de relaties tussen de land-

bouw, het natuurlijk milieu en het landschap ter harte gaan. Het biedt zeer bruikbare uitgangspunten voor discussie en verdere ideevorming. Wij willen hier de volgende "bouwstenen" voor de discussie leveren:

a de koppeling met het landschap had ons inziens sterker uitgewerkt kunnen worden;

b de sociale en culturele dimensie van de geïntegreerde landbouw krijgen naar ons idee te weinig aandacht;

c het begrip "sociocratische besluitvorming" lijkt ons, afgaande op de in de praktijk opgedane ervaringen, op een te idealistische en te theoretische wijze te zijn toegepast; de voorgestelde vorm van sociocratie zal naar verwachting te snel uitmonden in "elk wat wils oplossingen", die ten koste gaan van de kwaliteiten van het natuurlijk milieu en het landschap;

d. als belangrijkste kritiekpunt brengen wij naar voren, dat het met het voorgestelde model mogelijk lijkt in milieuhygiënisch, economisch en landschappelijk opzicht aantrekkelijke resultaten te bereiken, maar dat ecologisch en met name wat betreft de vegetatie niet veel winst zal worden geboekt. In dat opzicht zal men zich naar alle waarschijnlijkheid bij verdere uitwerking voor dezelfde problematiek geplaatst zien als die van de Relatienota. Hierbij kan door de introductie van de sociocratische besluitvorming het ontbreken van één of meer operationele beleidslijnen een handicap opleveren.

P. J. A. M. Smeets  
K. R. de Poel

## Verslag 60e najaarsvergadering gehouden op 25 oktober 1984

1 De voorzitter M. M. G. R. Bol opent de vergadering. Ruim 100 leden zijn aanwezig.

2 Door de notulencommissie, bestaande uit S. M. G. de Vries, C. Boon en G. Bikker zijn de notulen van de 58e voorjaarsvergadering goedgekeurd.

3 Mevr. Boeying en de heren Borgesius en Schaafsma vormden de notulencommissie voor de 60e najaarsvergadering.

4 Ingekomen stukken en mededelingen:

– De reis naar Hongarije gaat in 1985 door. Ruim 30 personen hebben zich aangemeld. De reis zal plaatsvinden in de eerste week van juni. Nadere details volgen.

– Gewerkt wordt aan een eendags-excursie dit voorjaar naar Duitsland. Bezocht zullen worden bossen die aangetast zijn door de zure regen. Vertrek vroeg in de ochtend vanuit Arnhem. Kosten ca. f 120,- p.p.

– Het is opvallend dat onze vereniging de laatste jaren in toenemende mate benaderd wordt door scholieren en andere geïnteresseerden die om info vragen met betrekking tot het Nederlandse bos en de bosbouw. Vooral de zure regenproblematiek staat nu sterk in de belangstelling. De gevraagde info wordt veelal via het Staatsbosbeheer verstrekt.

– Sedert de voorjaarsvergadering zijn de volgende personen lid geworden: J. M. P. Geerts; J. J. A. van Esch; W. Schuring; J. J. Engelchor en Fa. Bosland.

– De volgende leden hebben hun lidmaatschap opgezegd: F. van der Kooy; G. A. Feltkamp; P. P. Christiaens; P. M. J. Gisbergen.

– Overleden zijn: J. G. Weideman en mevr. I. v. Asch van Wijk Insinger.

5 Het door de secretaris opgestelde jaarverslag 1983 wordt goedgekeurd.

6 De begroting 1985 wordt door de penningmeester goedgekeurd. Het jaar 1985 is het jubileumjaar. Dit jubileum zal extra kosten met zich meebrengen. Aangezien de jubileumcommissie zich nog in het voorbereidingsstadium bevindt, zijn concrete begrotingscijfers nog niet te geven. Besloten wordt tijdens de extra ledenvergadering begin dit voorjaar, ook de begroting 1985 van de jubileumcommissie te behandelen.

De begroting 1985 geeft verder geen aanleiding tot commentaar en wijzigingen. De vergadering keurt de begroting 1985 goed.

#### 7 Bestuursmutaties:

De voorzitter M. M. G. R. Bol en het bestuurslid J. W. H. van der Krol treden reglementair af en zijn herkiesbaar. Het voorstel van het bestuur om beide heren te herbenoemen wordt door de vergadering aanvaard.

#### 8 De Natuurschoonwet

De heer L. C. Smit geeft een uiteenzetting van de gecompliceerde en voor de bosbouw zeer belangrijke Natuurschoonwet. De toelichting zal in het NBT gepubliceerd worden.

#### 9 Mededelingen uit Wetenschap en Praktijk

– Jubileumcommissie (J. van den Bos – voorzitter).

In 1985 zullen de volgende jubileumactiviteiten plaatsvinden:

- Symposium – te houden op 4 oktober.
- Het uitgeven van een boek over bos en de bosbouw voor kinderen in de leeftijdsgroep van 6-8 jaar.
- Een feest voor onze leden.
- Een bosbouwtentoonstelling op Groeneveld.
- Prijsvraag voor adviesbureaus met als vraag de aanleg en ontwikkeling van een bos in een stedelijk gebied.

De jubileumactiviteiten zullen omstreeks f 40.000,- gaan kosten, rekening houdend met opbrengsten. Gezien dit hoge bedrag wordt gezocht naar een of meerdere sponsors.

Uit de discussie die daarop volgt blijkt dat de vergadering geen bezwaren heeft tegen sponsoring, mits de nodige voorzichtigheid wordt betracht en de KNBV vrij blijft in haar handelen.

Op de bijzondere ledenvergadering van 9 februari zal het bestuur een definitieve jubileumbegroting aan de vergadering voorleggen.

– Activiteitencommissie: Voorjaarsbijeenkomst zal besteed worden aan de financiële aspecten van de groveden.

## Agenda

**Donderdag 21 maart 1985** (en niet woensdag 21-3) Themadag Bostypologie. Rijkskantorengebouw Westraven, Zaal 3, Utrecht. Inlichtingen: ir. H. Koop, RIN, Leersum.

**Cursussen VvA-BCS** Telefonische informatie bij: A. W. van Weperen, tel. 085-629191 (overdag), 085-334479 ('s avonds).

**14 en 15 maart en 14 juni 1985** Natuurtechniek en Cultuurtechniek.

**7, 14, 21 en 28 maart en 4 en 11 april 1985** Gebruik van microcomputers (herhaling).

**27 en 28 maart en 24 en 25 april 1985** Taxatie van Agrarisch Vastgoed (herhaling).

**3 en 4 april 1985** Landinrichting.

**April en mei 1985** (5 dagen) Programmeren in Basic.

**18 en 19 april 1985** PAO-cursus "Regionale ruimtelijke planning en toekomstonderzoek". Inlichtingen: Bureau PAO-LH, tel. 08370/84094/84093/84092.

**3 mei 1985** Voorjaarsbijeenkomst Kon. Ned. Bosb. Ver. Nadere inlichtingen volgen.

# Devobo

**Groenvoorziening  
Bosonderhoud  
Boomverzorging  
(chirurgie)**



- ★ *Planning*
- ★ *Exploitatie*
- ★ *Adviezen*
- ★ *Verhandeling rondhout*

Wouwermanstraat 22  
7412 TK Deventer  
Telefoon 05700-10909