

Enkele punten uit de discussie o.l.v. mr. B. van Vloten

door T. Winkelman

*Van der Jagt* – Ledeboer zegt geen rekening te houden met een vergoeding voor in grond e.d. geïnvesteerd kapitaal, maar dit te zien als premie voor de liefhebberij. Van der Jagt vraagt zich af of hij dit echt meent en wil de mening van Somsen hierover horen.

*Ledeboer* – Zegt het echt te menen.

*Somsen* – Meent dat wanneer een particulier of belegger bos koopt als geldbelegging dat het bedrijfsresultaat dan rentabiliteit moet opleveren voor het geïnvesteerde kapitaal. Het vermogen zit in de grond en/of in houtvoorraad. Boseigenaren weten vaak geen raad met de vraag of de investering als kosten moeten worden gezien, of wel de opbrengsten als vergoeding voor het beschikbaar gestelde kapitaal. Rente is alleen mogelijk over de liquidatiewaarde van de houtvoorraad. Rentabiliteit op marktwaarde kan een vereiste zijn.

*Van Vloten* – Bosuitbreiding door particulieren brengt grondkosten en investeringen mee. Deze spelen een grote rol. De overheid heeft hierin een taak om dit te stimuleren. De in het Meerjarenplan genoemde uitbreiding is een goede zaak. Is, gezien het rapport van de commissie Van der Stee, de particulier hierbij in te schakelen?

*Ledeboer* – Antwoordt dat het rapport van de commissie Van der Stee op nieuw aan te leggen bos slaat. Het moet echter de particulier mogelijk zijn ook bestaand bos over te nemen, zonder te hoeven rekenen met een vergoeding voor geïnvesteerd kapitaal. Niet alles moet naar het SBB of de landschappen, particulieren moeten ook kunnen kopen.

*Van Goor* – Signaleert een tendens naar langere omlopen, met als resultaat het telen van kwaliteitshout, meer investeren, grotere houtvoorraad en meer kapitaal. Somsen streeft deels naar produktie in korte en middellange omlopen. Kwaliteitshout met lange omlopen wordt beschouwd als rampenpot. Wat is de doelstelling van deze keus van lange omlopen?

*Somsen* – Antwoordt dat het hoofddoel van de eigenaar is de instandhouding van zijn bezit. Externe inkomsten zijn er niet. De eigenaar moet streven naar het jaarlijks hoogste resultaat. De vaste lasten gaan

door. Korte omlopen geven snel opbrengsten en vragen weinig verzorging; bijv. het oogsten van fijnspaar na 35 à 40 jaar.

*Mörzer Bruins* – Signaleert een daling van de oppervlakte aan particulier bosbezit sinds 1945 met ongeveer 1% per jaar. Verkoop wordt vaak veroorzaakt door de geringe opbrengsten uit het bos. Maar ook wordt vaak tot verkoop overgegaan door de hoge successierechten die voor landgoedbossen vaak de doodsteek zijn. Is Ledeboer dit met hem eens?

*Ledeboer* – Denkt inderdaad dat als in voorkomende gevallen vermogensbelasting en successierechten op nul gesteld worden, een aantal gedwongen verkopen voorkomen kunnen worden.

*De Fremery* – Denkt dat misschien op korte termijn toch een oplossing is om de verkoop van bos tussen particulieren onderling mogelijk te maken. Volgens De Fremery is er wel geld genoeg in Nederland maar moeten de kopers gezocht worden. Voor de overheid zou er een soort wachttijd moeten zijn, gedurende welke zij moeten helpen zoeken naar potentiële kopers, in plaats van direct zelf te kopen.

*Somsen* – Vindt dat dit weinig effect zal hebben. Nu is het al zo dat adverteren voor de verkoop van bos weinig of niets oplevert. Particulieren zijn alleen bereid te kopen als er uitzicht is op resultaat, tenzij men het geld gewoon over heeft. Ook daarna zijn de hoge successierechten weer een beperkende factor. Het algemeen klimaat voor de particuliere bosbouwer moet veranderen, minder rompslomp.

*Van Vloten* – Denkt dat De Fremery ook doelt op het onvoldoende zoeken naar andere dan de traditionele kopers. Het Ministerie van Landbouw is wel bereid hieraan medewerking te verlenen: in enkele gevallen is het al gebeurd.

*Ledeboer* – Wil een nuance aanbrengen: hij denkt dat er toch wel genoeg particulieren zijn die er geld in willen steken met minder rendement, maar de sfeer van "je mag niets" is bepalend, de lol is er af. Provinciale Landschappen en Natuurmonumenten krijgen van de overheid meer mogelijkheden voor aankoop.