

Het Nederlands Bosbouw tijdschrift op nieuwe paden

Het Nederlands Bosbouw tijdschrift bestaat inmiddels 60 jaar. In deze periode heeft het Tijdschrift ontwikkelingen doorgemaakt, waaraan zowel bestuurlijke aspecten als aspecten van vorm en inhoud onderkend kunnen worden.

In de jaren '20 had de Bosbouwvereniging nog geen grote behoefte aan een officieel tijdschrift. Op particulier initiatief van Beversluis is desondanks in 1928 een begin gemaakt. Gezien de er mee gemoeide financiële problemen is na omstreeks een jaar door de Bosbouwvereniging alsnog besloten om het Tijdschrift onder haar vleugels te nemen. De Redactie genoot daarbij grote vrijheden - en verantwoordelijkheden - om het Tijdschrift te ontwikkelen. De namen van Beversluis en F. W. Burger zijn daaraan onlosmakelijk verbonden. In meer recente tijden zijn het vooral mw. G. H. Jansen en H. M. Heybroek - beiden werkzaam op het huidige Rijksinstituut De Dorschkamp - die het redactionele werk binnen de Redactiecommissie hebben verricht. De laatste jaren groeide echter de behoefte aan verandering van het Tijdschrift, vooral veroorzaakt door verandering van de positie van bos, beplantingen en bomen in de Nederlandse samenleving. Als gevolg hiervan moest gezocht worden naar nieuwe wegen, zowel wat het draagvlak van het Tijdschrift in de samenleving - diverse instellingen en groeperingen - als wat de financiering betreft, beide zaken liefst in hun onderlinge relatie.

De vorm van het Tijdschrift heeft verschillende malen veranderingen ondergaan. Men zou kunnen zeggen: van Jugendstil via Neo-Romantiek naar moderne zakelijkheid, uiteraard in samenhang met ontwikkeling van de inhoudelijke kwaliteit. Een kwaliteit die niet alleen gericht is op verantwoording van de inhoud van de artikelen, maar vooral ook op de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid voor de lezers. De reeds eerder genoemde ontwikkelingen in de samenleving hebben er tevens toe geleid, dat de aan de orde gestelde onderwerpen een breder spectrum zijn gaan vertonen. Dit bij elkaar stelt uiteraard hogere eisen aan de kwaliteit van de redactievoering, die nauwelijks meer door uitsluitend vrijwilligers zijn op te brengen.

In wisselwerking tussen Verenigingsbestuur en Redactiecommissie is gezocht naar oplossingen voor zowel de bestuurlijke aspecten als de aspecten van vorm

en inhoud. De Redactiecommissie heeft daartoe voorstellen betreffende een Redactiestatuut en de daarbij behorende voorzieningen gedaan, onder meer het aantrekken van een professionele redacteur. De wens daartoe is versterkt door het feit, dat ontwikkelingen op De Dorschkamp geleid hebben tot beëindiging van de intensieve bijdrage aan het Tijdschrift van eerdergenoemde instituutmedewerkers per 1 januari 1988. Inmiddels is ook een nieuwe vormgeving (lay-out) uitgewerkt, die past bij de inhoudelijke ontwikkeling van het Tijdschrift.

Zoals bekend is tijdens de najaarsvergadering 1987 besloten tot een mandaat aan het Verenigingsbestuur om de onderhandelingen met een uitgever - inclusief de gewenste professionele versterking van de redactievoering - tot een zo goed mogelijk resultaat te brengen.

Inmiddels is door het Bestuur eveneens overeenstemming bereikt met de Stichting Populier. Het periodiek verschijnende tijdschrift Populier wordt als zodanig - tenminste voor een zekere periode - beëindigd, terwijl de desbetreffende publicatie-activiteiten in het Bosbouw tijdschrift worden ondergebracht.

Volgend op de najaarsvergadering 1987 heeft de Redactiecommissie besloten haar mandaat per 1 januari 1988 terug te geven aan het bestuur van de vereniging om die de vrije hand te geven bij haar onderhandelingen en de verdere gang van zaken. Het Bestuur heeft dit aanvaard en hieraan het verzoek aan de Redactiecommissie gekoppeld om de zaken waar te nemen tot er op de voorjaarsvergadering 1988 een nieuwe redactie is ingesteld. De personele inzet van De Dorschkamp is inmiddels beëindigd.

Zo is het gekomen dat er nu een kort interregnum van kracht is. De Redactiecommissie werkt ad interim, de nieuwe Redactieraad is nog in oprichting. In de voorjaarsvergadering zal aan de leden gevraagd worden in te stemmen met de benoeming van de nieuwe Redactieraad waarna aan dit interregnum een eind kan komen.

Inmiddels is wel bekend wie het bestuur wil voordragen als leden van de nieuwe Redactieraad. Dit is een grotendeels nieuwe ploeg die onder leiding van C. J.

de Lange haar werk zal gaan verrichten, als de ledenvergadering daar tenminste mee akkoord gaat. Dit zijn J. J. Borgesius, J. H. Kuper, J. G. de Molenaar, P. R. Schütz, S. Thijsen, G. van Tol en R. P. van der Zwan. Door twee personen is daarmee tevens een zekere continuïteit gewaarborgd.

In dezelfde voorjaarsvergadering zal ook het nieuwe Redactiestatuut, waarin de afstemming plaatsvindt tussen de verantwoordelijkheden en taken van enerzijds het bestuur en de uitgever en anderzijds de redactieraad, aan de leden worden voorgelegd.

De scheidende Redactiecommissie is van mening, dat er nog wel enkele zaken zijn, die zorgen baren.

Gezien de noodzakelijke voorzieningen, die het Bestuur heeft moeten treffen gezien de relatie met een uitgeverijfirma betekenen een andere relatie tussen Bestuur en Redactie, binnenkort Redactieraad geheten. De Redactieraad zal noodzakelijkerwijs minder bevoegdheden hebben dan de vroegere Commissie.

Het uitgeven van een tijdschrift heeft immers niet alleen bestuurlijke aspecten maar ook aspecten van vorm en inhoud. Een redactie moet voldoende ruimte d.w.z. - een zekere onafhankelijkheid - hebben om een tijdschrift gestalte te geven, naar beste inzicht en vermogen. Dit vraagt om terughoudendheid bij een Verenigingsbestuur. Er zal veel wijsheid nodig zijn zowel bij het Bestuur als bij de Redactieraad om het samenspel met de uitgever te ontwikkelen. Vooral ook om het Bosbouw tijdschrift

verder te ontwikkelen, verder te brengen dan wat op korte termijn mogelijk is.

In gezamenlijke inspanning en zorgvuldige onderlinge afstemming zal gestreefd moeten blijven worden naar verbreding van het draagvlak door participatie in de Tijdschrift-ontwikkeling van meerdere instellingen dan de Bosbouwvereniging en de Stichting Populier. De financiële basis moet gezond zijn of zo snel mogelijk worden: de continuïteit is er mee gemoeid.

Handhaving en juist ook ontwikkeling van de kwaliteit van hetgeen het Tijdschrift te bieden heeft zal gericht moeten zijn resp. worden op het dieper doordringen in de diverse geledingen van de samenleving. Idealen moeten worden gehandhaafd, ook al zal het Tijdschrift als het ware door een dal gaan. Plannen maken (en uitvoeren) in onzekerheid is moeilijk maar geen schande. Met vereende krachten, waaronder een goede communicatie met alle belanghebbenden, maar ook het nodige geduld, moet het lukken om het Bosbouw tijdschrift te laten uitgroeien tot HET tijdschrift over bossen, beplantingen en bomen.

Tenslotte, in historisch perspectief gezien kunnen voortaan naast Beversluis en Burger ook het koppel Heybroek/Jansen worden genoemd als de drijvende krachten van het Bosbouw tijdschrift in het verleden. Het ga het Bosbouw tijdschrift goed.

Namens de Redactiecommissie,
A. van Maaren