

JAARVERSLAG
VAN DE NEDERLANDSCHE BOSCHBOUW VEREENIGING
OVER HET JAAR 1949.

Leden.

Door overlijden ontvielen ons de heren

G. B. Cromhoff

M. de Koning

C. R. Tip

B. J. Winkelman

Ir W. Horsting.

Een lid bedankte.

Als lid traden toe :

J. B. F. Bosch Ridder van Rosenthal te Nijmegen

Ir C. P. van Goor te Wageningen

O. Haffmans te Helden (L.)

Ir E. C. Jansen te Wageningen

Prof. Dr Ir J. F. Kools te Wageningen

H. R. van Linge te Veendam

C. Reuterskiöld te Eindhoven.

Het aantal leden en donateurs werd hiedoor gebracht op 254, tegenover in de vorige jaren 253, 257, 247, 218, 222, 201, 178, 168 en 164 in 1940.

Contributie.

De contributie bleef onveranderd vastgesteld op f 17.50, waarin begrepen het abonnement op het Nederlandsch Boschbouw Tijdschrift.

Bestuur.

Het Bestuur was als volgt samengesteld :

Ir F. W. Malsch, Voorzitter

Ir G. Memelink, Secretaris

Ir J. F. Smit, Penningmeester

W. Brantsma, Onder-Voorzitter

Ir F. W. Wessels, 2e Secretaris.

In het najaar trad de Onder-Voorzitter af. In het Bestuur werd gekozen de heer Ir E. Reinders. Na interne wisseling nam de heer Ir F. W. Wessels het Onder-Voorzitterschap op zich, de heer Ir E. Reinders werd 2e Secretaris.

Tijdschrift.

Het aantal abonné's bedroeg op 31 December 1949 357, tegen in de voorafgaande jaren 321, 378, 421, 326, 289 en 239 in 1943.

De Redactie was als volgt samengeteld :

Dr H. van Vloten, Voorzitter

Ir F. W. Burger, Secretaris
 Ir F. W. Malsch
 Ir A. A. Bonnema } Leden
 P. Boodt }

In het najaar trad Ir A. A. Bonnema af en werd vervangen door Ir J. van Soest.

Voorjaarsbijeenkomst.

De voorjaarsbijeenkomst werd op 27 en 28 Mei gehouden te Breda. Voor het eerst en bedoeld als proef werd een excursiesplitsing toegepast, enerzijds met het doel het aantal deelnemers per excursie niet te groot te doen zijn, anderzijds ter tegemoetkoming aan de wensen van een aantal leden.

Naar keuze kon een bezoek worden gebracht aan een houtverwerkende industrie of aan een bosbezit, aldus objecten op verschillend interessegebied.

Beide excursies trokken veel belangstelling en verliepen vlot. De gunstige resultaten wettigen een herhaling bij volgende bijeenkomsten.

Een aantal deelnemers bracht een bezoek aan Simons' Emballage-fabrieken te Oosterhout, alwaar het gezelschap werd ontvangen en rondgeleid door de Directeur, de heer Simons.

Een ander deel was de gast van de heer P. M. Tutein Nolthenius in de Boswachterij „Liesbos“.

Na afloop van beide excursies verenigde men zich op het stadhuis te Breda, waar de Vereeniging door de Burgemeester feestelijk werd ontvangen. Eerst na afloop van deze ontvangst werd bekend, dat een der auto's terugkerende van de excursie naar Oosterhout, was verongelukt. Dit ongeval, dat het overlijden tengevolge had van de heer M. de Koning, drukte een stempel op het verdere verloop van de bijeenkomst, welke gedeeltelijk werd afgelast.

De vergadering werd gehouden in Hotel „Mastbos“.

Een vreugde en voldoening betekende het bericht, dat het H.K.H. Prinses Wilhelmina had behaagd het Erelidmaatschap van de Vereeniging te aanvaarden. Besloten werd vervolgens de lijst „Verzameling van Uitdrukkingen, gebruikt in de Nederlandsche Boschbouw“ te herzien. Een speciaal daarvoor in het leven te roepen Commissie zal zich met deze taak moeten belasten.

De Vergadering besloot een telegram te zenden aan de Minister van Economische Zaken, met het dringende verzoek de prijsregeling voor inlands hout zo spoedig mogelijk in te trekken.

Een verslag van deze voorjaarsbijeenkomst is opgenomen in het Tijdschrift op blz. 199.

Najaarsbijeenkomst.

Gezien de gunstige ervaringen, opgedaan bij de voorjaarsbijeenkomst, werd ook ditmaal het systeem van de excursiesplitsing doorgevoerd.

Op 14 October werd een bezoek gebracht aan Bruynzeel's fabrieken te Zaandam. Vlotte en deskundige leiders stonden er borg voor, dat een goede indruk werd verkregen van dit wereldbedrijf. De ontvangst na afloop door de heer W. Bruynzeel werd zeer gewaardeerd.

Tezelfder tijd stond een excursie op het programma naar het Amster-

damse Bos. Ook hier slaagden de excursieleiders J. R. Koning en F. G. Breman er in, de deelnemers een duidelijk beeld te geven van de toestandkoming en van de ontwikkeling van dit belangwekkende object.

De Algemene Vergadering werd gehouden in Hotel „De Rustende Jager” te Bergen (N.H.).

Twee belangrijke uitingen van de werkzaamheid van Commissies konden worden voorgelegd. Het concept van het boekje „De Bosbouw in Nederland”, tot stand gekomen onder auspiciën van de Redactie Commissie voor Publicaties, naar een bewerking van Ir J. van Soest, werd na goedkeuring van de Vergadering voor het drukken vrijgegeven. Evenzo ging het met het rapport van de Nomenclatuur Commissie voor Insecten. Het betrof hier een lijst van de voornaamste Nederlandse bosinsecten.

Op 15 October volgde een excursie naar de duinterreinen van de Provinciale Waterstaat van Noord-Holland, welke onder leiding stond van de heren E. Vogelezang en Ir J. G. G. Jelles.

Interessante bosobjecten en schitterende duinlandschappen boeiden het gezelschap zeer bijzonder. Instructief was tevens het bezoek aan het kampeercentrum Bakkum.

Werkzaamheden van het Bestuur.

Het Bestuur vergaderde in 1949 vijf maal. Het vertegenwoordigde de Vereeniging bij de teraardebestelling van de heren M. de Koning en

B. J. Winkelman. Evenzeer werd de vereeniging vertegenwoordigd bij de jubilea van het Staatsbosbeheer en van de Nederlandsche Dendrologische Vereeniging.

De heren Ir F. W. Wessels en Ir J. J. M. Jansen waren namens het Bestuur aanwezig bij de „Denkstudie”, welke te Neubrichhausen (Dld) ter nagedachtenis van de bekende bosbouwer Dr Erdmann werd gehouden.

Op het Wereldbosbouwcongres te Helsinki was het Bestuur vertegenwoordigd door zijn Secretaris.

Op een daartoe strekkend verzoek aan Hare Majesteit Koningin Juliana, te willen optreden als Beschermvrouwe van onze Vereeniging, mocht een goedgunstig antwoord worden ontvangen.

Het Bestuur wordt thans bijgestaan door de volgende commissies en door de hierna te noemen vertegenwoordigers:

1. Redactiecommissie Nederlandsch Boschbouwtijdschrift
Dr H. van Vloten, Voorzitter
Ir F. W. Burger, Secretaris
Ir F. W. Malsch, P. Boodt, Ir J. van Soest, Leden.
2. Nomenclatuurcommissie voor Zwammen
Dr H. van Vloten, Voorzitter
Dr A. J. P. v. Oort, Secretaris
G. A. de Vries, Lid.
3. Nomenclatuurcommissie voor Insecten
Dr A. D. Voûte, Voorzitter
Prof. Dr H. Boschma, J. B. Corporaal, Prof. Dr W. K. J. Roepke, Leden.
4. Commissie tot voorbereiding van Wetenschappelijke Cursussen
Prof. Ir J. H. Jager Gerlings, Voorzitter

- Prof. Dr G. Houtzagers en Dr H. van Vloten, Leden.
5. Redactiecommissie voor Publicaties
Dr J. R. Beversluis, Voorzitter
Ir J. F. Smit, Secretaris
Ir J. van Soest, Lid.
 6. Kascommissie
Ir B. Veen
Ir J. F. van Oosten Slingeland
Ir J. Boekestein
 7. Commissie voor de Wetenschappelijke Benaming Cultuurgewassen
of Contact Commissie voor Nomenclatuur, waarin voor de Ver-
eeniging zitting hebben :
Prof. Dr G. Houtzagers en Ir J. Vlieger, Leden
Prof. Ir J. H. Jager Gerlings, Plaatsverv. lid.
 8. Afgevaardigde in het Centraal Comité van het Instituut voor Toe-
gepast Biologisch Onderzoek in de Natuur :
Dr Th. C. Oudemans.
 9. Afgevaardigde in de Raad van Bijstand van het Bosbouwproef-
station T.N.O. :
W. Brantsma.
 10. Afgevaardigde in de Commissie tot herziening van de Boschwet 1922:
W. Brantsma.
 11. Afgevaardigde in de Bosbouwcommissie van de Stichting voor de
Landbouw :
Dr H. van Vloten
Plaatsvervanger : Ir A. A. Bonnema.

De Secretaris,
Ir G. Memelink.

NAAMLIJST VAN WETENSCHAPPELIJKE VERENIGINGEN IN IN NEDERLAND 1950.

Deze naamlijst van wetenschappelijke verenigingen in Nederland is uitgegeven door het Verbond van Wetenschappelijke Onderzoekers. In de inleiding staat vermeld, dat ze is samengesteld op verzoek van Natural Sciences Department van UNESCO, als onderdeel van een documentatie van alle wetenschappelijke organisaties in de wereld. Aan dit oorspronkelijk in 1948 bij het Ministerie van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen binnengekomen verzoek van UNESCO is gevolg gegeven door het bestuur van het Verbond van Wetenschappelijke Onderzoekers en daarmee werd tevens voldaan aan de wens, uitgesproken bij de opheffing van de Werkgemeenschap van Wetenschappelijke Organisaties, dat de coördinerende werkzaamheden van deze werkgemeenschap door het V. W. O. zouden worden voortgezet.

Dit laatste heb ik reeds bij de opheffing van de Werkgemeenschap van Wetenschappelijke Organisaties in Nederland, aan het bestuur van onze vereniging medegedeeld, toen uit de aard der zaak mijn taak als afgevaardigde in de Raad van deze werkgemeenschap was beëindigd. Aan de redenen tot opheffing is toen geen verdere bekendheid gegeven, doch ik acht het wel goed, om daarover thans nog het volgende ter toelichting aan de leden mede te delen.

In de voorlaatste vergadering van de werkgemeenschap van 20 October 1945 werd de navolgende motie aangenomen: „De vergadering van de Raad der Werkgemeenschap van Wetenschappelijke Organisaties in Nederland besluit in beginsel tot opheffing der werkgemeenschap, doch zij zal dienaangaande pas een definitieve beslissing nemen in een later te houden vergadering, waarbij de dan heersende omstandigheden in aanmerking kunnen worden genomen. Zij spreekt zich reeds thans uit, dat bundeling van krachten in verband met de grote betekenis van de wetenschap in Nederland, ook in de toekomst noodzakelijk zal zijn.”

Ten aanzien van het laatste werd op de liquidatie-vergadering weinig positiefs bereikt, althans organisatorisch was de bijeenkomst een demonstratie van onmacht der „ouderen” (zo noemde zich het bestuur) om de bundeling van krachten in nieuwe vorm te doen voortbestaan.

Het werk werd voor zoveel het betreft de rapporten-werkzaamheden, overgedragen aan de Koninklijke Academie van Wetenschappen. Voor dit gedeelte zij verwezen naar het door de Werkgemeenschap verrichte werk, vermeld in mijn verslag in het N.B.T. 18 (5), 115—116, 1946 en voorts voor de bespreking van het eerste rapport „Natuurwetenschappelijk Onderzoek in Nederland”, naar het N.B.T. 15 (2), 96—98, 1943, voor bespreking van het tweede rapport „Report of the scientific work done in the Netherlands on behalf of the dutch overseas territories during the period between approximately 1918 and 1943”, naar het N.B.T. 20 (6), 184—185, 1948 en voor het derde rapport „Geesteswetenschappelijk onderzoek in Nederland van 1933—1943”, naar het N.B.T. 20 (10), 306—307, 1948.

Voor zoveel het de „bundeling van krachten” betreft, werd dit gedeelte „aanbevolen” in de zorg van het Verbond van Wetenschappelijke Onderzoekers. Weliswaar werd medegedeeld, dat dit verbond een organisatie van personen is en niet een van organisaties, zodat de organisaties als zodanig daar niet konden worden ondergebracht, doch er werd geopperd, dat het Verbond mogelijk de belangen dier organisaties wel op enigerlei wijze zou kunnen behartigen. Een vrij vage veronderstelling dus. Er werd toegezegd, dat voldoende ernst zou worden betracht aan de „aanbeveling” aan het „Verbond van Wetenschappelijke Onderzoekers”. Reactie daarop is geweest een enquete-formulier omtrent onze vereniging, dat het bestuur heeft ingezonden, gezien de vermelding van onze vereniging in de nu verschenen naamlijst.

De geldelijke liquidatie werd zodanig geregeld, dat de Koninklijke Academie van Wetenschappen de bezittingen (rapporten) en schulden de Noord Hollandse Uitgevers Mij) overnam, alsmede het archief.

Hiermede is dus mijn taak als afgevaardigde in voornoemde Raad beëindigd. Mijn taak heeft zich dus beperkt tot een rapporteurschap in het tijdschrift, daar ander werk niet heeft voorgelegen. Ik heb nog gepoogd uit te vinden hoe het contact der samenwerkende organisaties zou kunnen hersteld in het Verbond van Wetenschappelijke Onderzoekers, waarvan ik Statuten en Huishoudelijk Reglement had opgevraagd, doch ik zag daarin geen mogelijkheid tot verdere werkzaamheid voor onze vereniging.

De naamlijst geeft een uitgebreid overzicht van naar schatting een paar honderd organisaties, met van de meesten opgave van naam, adres, aard, doelstelling, werkzaamheid, secretariaat, directoraat, ledental, commissies, instituten, nevenorganisaties en orgaan. Achtereenvolgens treffen wij aan de organisaties op de navolgende gebieden: algemeen wetenschappelijk, godgeleerdheid, rechtwetenschap, geneeskunde, tandheelkunde, diergeneeskunde, wis- en natuurkunde, letteren en wijsbegeerte, economische wetenschappen, technische wetenschappen, land- en tuinbouwwetenschappen, politieke en sociale wetenschappen, organisaties welke wetenschappelijk onderzoek financieren, stichtingen enz., verenigingen op onderwijsgebied en die van wetenschappelijke hulpkrachten. Het is alleen maar jammer, dat de lijst gecyclostyld en niet gedrukt is.

Voor mij persoonlijk de mooiste mededeling in de naamlijst is de eerste „opmerking” op de voorpagina: „In de namen der verenigingen is de nieuwe spelling gebruikt”, waarmede dus officieel, nationaal en internationaal een einde is gemaakt aan de verouderde onwettelijke spelling in de benaming van enkele met conservatieve stromingen behepte verenigingen. Mogen ook wij spoedig in de opschriften van ons tijdschrift volgen. Dat zou de redactie van enig gewrongen extra werk ontlasten.

F. W. BURGER.