

Houtverduurzaming en milieu: werkelijk een spanningsveld?

Ook van de spreker Holger Militz is geen schitterende bijdrage voor het NBT ontvangen. De strekking van zijn lezing was dat houtverduurzaming zoals die op dit moment in Nederland plaatsvindt - met moderne technieken in gespecialiseerde bedrijven - aan-

zienlijk minder milieurisico's kent dan de meeste alternatieven die hiervoor op dit moment beschikbaar zijn. Dit geldt zeker als het gaat om alternatieven als gebruik van tropisch hardhout, kunststoffen, aluminium of met oude technieken verduurzaamd hout dat

nog steeds vanuit andere landen geïmporteerd mag worden. Houtmodificatie, zoals het PLATO-proces, kan in de nabije toekomst in veel gevallen wel een goed alternatief vormen.

Ad Olsthoorn

Verslag van de forumdiscussie

Milieuvriendelijk imago van hout terecht!

Gedurende de dag hadden de sprekers in hun verhalen al laten doorschemeren dat de vraag uit de titel van de Studiekringdag positief kon worden beantwoord, ondanks een aantal gebreken in de gegevensvoorziening. In de slotdiscussie werd een aantal zaken aangescherpt onder leiding van dagvoorzitter Frits Mohren.

Hoe breng je een positieve boodschap?

Volgens Leffert Oldenkamp en Louk Dielen was het duidelijk dat bosbouwers het goed doen, een goed bosbeheer voeren. Ze hebben dus gelijk. Maar krijgen ze het ook? Dielen vond dat Heiner Schanz goede elementen had aangedragen om te gebruiken bij de communicatie. De sector moet niet achterover gaan leunen, maar moet actief optreden. Kees van Vliet concludeerde uit de inleiding van Dielen dat zowel het bos zelf als het product hout positief bekend staan bij veel mensen, maar dat het zwakke punt juist de handeling tussen bos en hout is: de kap van bomen. Dat onderwerp zou dus ei-

genlijk de meeste aandacht moeten krijgen in de communicatie. Daarbij moet je geen top-down benadering volgen, maar ook rekening houden met het wereldbeeld van mensen, zoals Schanz heeft aangegeven. Volgens Schanz moet de boodschap ook inhoudelijk kloppen en moet er een dialoog op gang komen. Bij een valse boodschap is er sprake van manipulatie.

Michiel Houtzagers vroeg zich af of de Stichting Bos en Hout een rol kan vervullen in de communicatie. Dielen zag voor SBH vooral een rol in de gegevensvoorziening en onderstreepte nog eens dat certificering van bosbeheer een krachtig argument is om voor de buitenwereld ondubbelzinnig aan te tonen dat het beheer op een juiste manier wordt uitgevoerd. Dit levert ook voor een LCA van hout belangrijke gegevens. De sector heeft problemen om acties te bundelen. Herman van der Meiden vond een confrontatie op zichzelf niet altijd een probleem. Het kan ertoe leiden dat standpunten van beide zijden duidelijk op een rij worden gezet.

Dit kan later tot consensus leiden. Hij vond wel dat de milieubeweging beter was in communicatie dan de bosbouwsector, die wellicht teveel onenigheid naar buiten brengt.

Volgens de vaak leidende rol van politici in de keuze van de te bespreken onderwerpen. Angelina de Beaufort haakte hierop in door het voorbeeld te geven van het verloop van de discussies rond golfkarton. Door discussies in de media en in de politiek, werd in het begin alleen naar golfkarton zelf gekeken, dus werd het terugbrengen van de milieubelasting gezocht in het lichter maken van de verpakking. Later werd door een verbeterde analyse duidelijk dat het ging om de gehele levenscyclus (inclusief vervoer) van een product: dat hele systeem moet worden geoptimaliseerd. Toen bleek dat het gewicht dan geen grote rol speelt, maar dat bijvoorbeeld stevigheid ook heel belangrijk is in de LCA. In dit geval bleken zelfs zwaardere dozen een gunstig milieueffect te hebben. Met de LCA als methodiek kon dit op een