

Bijdragen en mededelingen van de Nederlandse Vereniging van Boseigenaren

COLLECTIEVE ARBEIDSOVEREENKOMST

Tussen partijen bij de Collectieve Arbeidsovereenkomst voor de Bosbouw is overeengekomen de thans geldende C.A.O., die op 1 mei 1959 zal expireren, te verlengen tot 1 juli 1959.

In verband met het werkclassificatie-onderzoek, dat thans wordt uitgevoerd, zijn werknemers en werkgevers van oordeel, dat een wijziging van de C.A.O. niet opportuun is alvorens de resultaten van dit onderzoek bekend zijn.

GEMEENTELIJKE ONTEIGENING VAN EIGEN GRONDEN ?

In het Algemeen Handelsblad van 21 maart 1959 lazen wij het volgende bericht, dat ook in andere dagbladen werd gepubliceerd. Wij menen, dat de inhoud hiervan van belang kan zijn voor de leden, die mochten overwegen hun bezit te schenken aan een Overheidslichaam, met de bedoeling en in de verwachting, dat het bezit ongeschonden in stand zal blijven.

„Een vreemde procedure gaat de gemeente Driebergen-Rijsenburg beginnen door een stuk te onteigenen van een bos, dat reeds een halve eeuw in het bezit van de gemeente zelf is.

Men wil namelijk op het te onteigenen gedeelte woningen gaan bouwen. Maar dat was zonder meer niet mogelijk. De Rijsenburgse bossen, waar het in dit geval over gaat, zijn in 1901 geschonken aan de toenmalige gemeente Rijsenburg, echter onder de uitdrukkelijke voorwaarde, dat deze bossen steeds voor het publiek toegankelijk moeten blijven en voorts, dat er in de bossen geen woningen gebouwd mogen worden. Het bleek, dat er een juridische kunstgreep nodig was als men deze bepalingen wilde omzeilen. Zo rees het plan het stuk bos, dat men voor woningbouw wilde gebruiken, van de gemeente zelf te onteigenen.

Inmiddels is tegen dit voornemen oppositie gerezen, want de Bond Heemschut heeft het gemeentebestuur een brief gezonden, waarin met klem wordt verzocht geen huizen in het bos te bouwen en niet te onteigenen. Als men deze weg op gaat, aldus de Bond, blijft het niet bij een klein gedeelte, maar is het hek van de dam en verdwijnt op de duur een fraai recreatiegebied geheel. Ook van particuliere zijde is geprotesteerd tegen de plannen, doch voorshands heeft het gemeentebestuur deze protesten ter zijde gelegd.”

Het lijkt ons vooralsnog dubieus of een dergelijke „onteigening” juridisch mogelijk is, doch wij willen ons onthouden van beschouwingen hierover, omdat deze zaak aan de rechter zal worden voorgelegd.

