

Bijlage 9

Resultaten en vragenlijst nulmeting 1^e klas

Om inzicht te krijgen in het effect van de lessen is er in samenwerking met Marjan van der Wel een meetinstrument ontwikkeld. Hier volgt een korte uitleg over de opzet en de werking van dit instrument.

Voor de meting zijn zes eerstejaars studenten van de opleiding Veehouderij gekozen als proefpersonen en zes studenten van de opleiding Tuin, park en landschap. De studenten van de opleiding Veehouderij hebben de LLB lessen gevolgd. De studenten van de Hoveniers opleiding dienen als testgroep, zij hebben geen training gevolgd.

De hoofdthema's die in de LLB training centraal staan zijn:

- Contact maken
- Een gesprek voeren
- Gericht vragen stellen
- Gevoelens uiten
- Lichaamshouding
- Bespreekbaar maken van knelpunten

Naar aanleiding van de thema's van de training is een rubriekenformulier gemaakt (zie hieronder).

Kruis per onderdeel aan waarin jij je het meest herkent:

1. Contact maken met de stagebieder

<input type="checkbox"/> Ik kan de stagebieder aankijken als ik met hem in gesprek ben maar doe dit niet uit mezelf.	<input type="checkbox"/> Ik kijk de stagebieder regelmatig aan tijdens een gesprek.	<input type="checkbox"/> Ik weet wanneer ik in een gesprek de stagebieder aan moet kijken en ik voel aan wanneer er de mogelijkheid is om af en toe weg te kijken.
--	---	--

2. Een gesprek voeren met de stagebieder

<input type="checkbox"/> Ik kan een gesprek aangaan met de stagebieder maar daar moet ik moeite voor doen.	<input type="checkbox"/> Ik ga regelmatig in gesprek met de stagebieder over de voortgang van mijn stage.	<input type="checkbox"/> Ik weet een gesprek op gang te houden en ik voel aan wanneer ik een gesprek aan kan gaan met de stagebieder.
--	---	---

3. Vragen stellen

<input type="checkbox"/> Ik ken het verschil tussen open en gesloten vragen maar pas het nog niet toe.	<input type="checkbox"/> Ik gebruik regelmatig open en gesloten vragen als ik met de stagebieder in gesprek ben over werkzaamheden op de stageplaats.	<input type="checkbox"/> Ik weet wanneer ik in een gesprek een open of gesloten vraag moet stellen om doelgericht informatie te verkrijgen en doe dit ook.
--	---	--

4. Doorvragen

<input type="checkbox"/> Ik weet hoe ik in een gesprek kan doorvragen op een onderwerp maar vind dat wel	<input type="checkbox"/> Ik stel regelmatig doorvragen in een gesprek.	<input type="checkbox"/> Ik weet wanneer ik in een gesprek een doorvraag moet stellen om tot meer informatie
--	--	--

moeilijk.		te komen en pas dit ook toe.
-----------	--	------------------------------

5. Gevoelens uiten

<input type="checkbox"/> Ik kan mijn gevoelens onder woorden brengen maar doe dat weinig.	<input type="checkbox"/> Ik breng mijn gevoelens regelmatig onder woorden in een gesprek.	<input type="checkbox"/> Ik weet wanneer ik in een gesprek gevoelens moet uiten, zodat mensen weten wat er in mijn hoofd omgaat.
---	---	--

6. Lichaamshouding

<input type="checkbox"/> Ik ken het verschil tussen een open en gesloten houding maar vind het lastig dit te gebruiken.	<input type="checkbox"/> Ik ben mij regelmatig bewust van welke houding ik aanneem tijdens een gesprek.	<input type="checkbox"/> Ik weet hoe ik in een gesprek mijn lichaamshouding positief kan gebruiken en pas dit ook toe.
---	---	--

7. Gedrag herkennen

<input type="checkbox"/> Ik herken gedrag van mensen maar gebruik deze informatie niet.	<input type="checkbox"/> Ik kijk regelmatig naar hoe mensen om mij heen zich gedragen.	<input type="checkbox"/> Ik weet hoe ik menselijk gedrag kan herkennen en hoe ik hier het beste op kan reageren.
---	--	--

8. Bespreekbaar maken knelpunten

<input type="checkbox"/> Als mij iets dwars zit dan vind ik het lastig om hier iets van te zeggen.	<input type="checkbox"/> Als mij iets dwars zit dan begin ik erover en stop als er niet op wordt gereageerd.	<input type="checkbox"/> Als mij iets dwars zit dan ga ik daarover in gesprek, totdat we er samen uit zijn gekomen.
--	--	---

De studenten is gevraagd zichzelf te scoren op dit formulier. Dit naar aanleiding van een interview wat is gehouden met iedere student individueel. Eerst hebben de studenten vijf talenten gekozen uit een stapel talentenkaarten, die ze goed bij zichzelf vinden passen. Aan de hand van de gekozen talenten is een gesprek gevoerd, waarbij de studenten worden uitgedaagd na te denken over hoe ze handelen in bepaalde situaties en hoe ze zichzelf zien. Vervolgens krijgen de studenten tijd om het rubriekenformulier in te vullen. Het voorgesprek heeft als doel, de studenten kritisch te laten nadenken over hoe ze handelen in bepaalde situaties en dienen ertoe de student bewust te laten worden van waar hij/zij staat. De interviews zijn op filmcamera opgenomen, zodat de gesprekken achteraf konden worden geanalyseerd. Er is gekeken naar of er grote verschillen optreden in wat de studenten aangeven in het interview en de score op het rubriekenformulier.

De tweede meting heeft eind april plaatsgevonden, na de laatste lessen. De opzet en het materiaal van de tweede meting is gelijk aan dat van de eerste meting. De student is wederom gevraagd het formulier in te vullen, dit zonder het eerst formulier in te zien. De meting start vanuit een interview over de kwaliteiten die de studenten in de eerste meting hebben gekozen. Er wordt doorgevraagd op deze kwaliteiten en er vindt een gesprek plaats. De studenten worden uitgedaagd woorden te geven aan hun persoonlijke ontwikkeling betreffende de onderwerpen van het rubriekenformulier. De studenten wordt vervolgens gevraagd opnieuw het rubriekenformulier in te vullen.

Resultaten

De uitkomsten van de meting zijn verwerkt in onderstaand schema. Per vraag (rubriekenformulier), wordt een korte samenvatting gegeven van de scores van de studenten. In de eerste rij worden de resultaten van de eerste meting weergegeven. In de tweede rij wordt aangegeven hoe de studenten zich ten opzichte van de eerste meting hebben gescoord. De cijfers corresponderen met die op het rubriekenformulier. De 1 achter de komma geeft aan dat het de eerste meting betreft. De 2 achter de komma toont de tweede meting. Later zullen opvallende verschillen tussen de twee testgroepen worden besproken.

Veehouderij

1.1 De studenten scoren zichzelf hoog op dit onderdeel.	2.1 De studenten scoren zichzelf hoog op dit onderdeel	3.1 De studenten scoren zichzelf gemiddeld op dit onderdeel.	4.1 De studenten scoren zichzelf wisselend op dit onderdeel
1.2 Opvallend is dat studenten contact maken met mensen aan het eind van het jaar als lastiger ervaren dan in het begin.	2.2 Studenten geven aan een gesprek te kunnen voeren en op gang te kunnen houden. Ze scoren zichzelf gelijk.	3.2 De studenten kennen het verschil tussen open en gesloten vragen en zetten dit al dan niet bewust in tijdens een gesprek.	4.2 De studenten geven aan vaker gebruik te maken van doorvragen om tot de juiste informatie te komen.
5.1 De studenten scoren zichzelf laag op dit onderdeel	6.1 De studenten scoren zichzelf gemiddeld op dit onderdeel	7.1 De studenten scoren zichzelf gemiddeld op dit onderdeel	8.1 De studenten scoren zichzelf wisselend op dit onderdeel
5.2 Het onderwoorden brengen van gevoelens wordt als lastig ervaren. Een veilige sfeer en vertrouwelijke gesprekspartner helpen bij het onder woorden brengen van gevoelens.	6.2 De studenten tonen aan zich bewuster te worden van de eigen lichaamshouding door elkaar te observeren.	7.2 De studenten geven aan inzicht te krijgen in het gedrag van andere mensen. Af en toe weten ze hierdoor beter op anderen te reageren.	8.2 Hier laten de studenten een vooruitgang zien. Ze geven aan knelpunten bespreekbaar te maken als de relatie met de ander belangrijk voor het vervolg van de samenwerking is.

Tuin Park en Landschap

1.1 De studenten scoren zichzelf gemiddeld op dit onderdeel	2.1 De studenten scoren zichzelf hoog op dit onderdeel.	3.1 De studenten scoren zichzelf wisselend op dit onderdeel	4.1 De studenten scoren zichzelf gemiddeld op dit onderdeel
1.2 Door de ervaringen tijdens de stage merken de studenten dat ze steeds makkelijker contact maken met andere mensen.	2.2 De studenten weten hoe ze een gesprek op gang moeten houden. Dit gaat beter naarmate je langer samenwerkt met de stagebieder.	3.2 De studenten maken allen gebruik van open en gesloten vragen. De één bewuster dan de ander.	4.2 Doorvragen blijkt voor een aantal studenten moeilijker dan in eerste instantie werd gedacht.
5.1 De studenten scoren zichzelf wisselend op dit onderdeel	6.1 De studenten scoren zichzelf wisselend op dit onderdeel	7.1 De studenten scoren zichzelf gemiddeld op dit onderdeel.	8.1 De studenten scoren zichzelf wisselend op dit onderdeel
5.2 Gevoelens uiten blijkt een moeilijk onderwerp. De meeste studenten scoren zichzelf lager dan in het begin. Bij de stagebieder wordt dit lastiger bevonden dan in de thuisomgeving.	6.2 De studenten geven aan zich meer bewust te zijn van de eigen lichaamshouding dan voorheen. Lichaamshouding speelt ook letterlijk een rol bij het vak hovenier. Je moet je lichaam goed inzetten anders kun je last krijgen van je lijf.	7.2 De studenten letten op het gedrag van de mensen om zich heen. Ze geven aan hier steeds bewuster op te kunnen reageren.	8.2 De studenten geven aan in de praktijk minder knelpunten te bespreken dan in eerste instantie werd verwacht. Over het belang hiervan wordt verschillend gedacht. Verschillende conflictstijlen worden zichtbaar.

Opvallende onderwerpen waarop de studenten zichzelf laag scoren, betreffen het uiten van gevoelens en het bespreekbaar maken van knelpunten. Hierin komen de twee groepen overeen. Er kan worden aangenomen dat deze onderwerpen lastig zijn voor de leeftijdsgroepen.

De studenten die de training hebben gevolgd blikken tijdens de interviews af en toe terug op de lesinhoud en tonen hiermee aan informatie te herkennen. Begrippen worden door de hoveniers niet altijd herkend en/of anders geïnterpreteerd. Voorbeeld houding.

Opvallend aan de meting is dat in eerste instantie de studenten van de veehouderij opleiding zichzelf hoger scoren dan de Hovenier studenten.

Bij de tweede meting is er bij beide groepen zowel een stijging als een daling te zien bij bepaalde onderwerpen. Dit is zo persoonsgebonden en wisselend, dat hier weinig uitspraken over gedaan kunnen worden die een conclusie kunnen vormen betreffende het effect van de training.