

## Concept-agenda voor de algemene ledenvergadering van de KNPV, te houden op 23 mei 2013

1. **Opening**
2. **Vaststellen agenda**
3. **Jaarrede van de voorzitter Piet Boonekamp**
4. **Notulen Algemene Ledenvergadering 18 April 2012**
5. **Jaarverslagen 2012**
  - a. Bestuur (verslag van de secretaris, Jacques Horsten)
  - b. Gewasbescherming (verslag van de hoofdredacteur, Jan-Kees Goud)
  - c. Werkgroepen
6. **Financiële verslagen**
  - a. Financieel overzicht 2012 (verslag van de penningmeester Corné Kempenaar)
  - b. Verslag van de Kascontrolecommissie (Leendert Molendijk en Gerard Jongedijk)
  - c. Begroting 2013 (Corné Kempenaar)
7. **Verkiezing nieuwe bestuursleden**
  - a. Aftredend en herkiesbaar zijn: Annemarie Breukers, Kees Westerdijk, Corné Kempenaar en Jacques Horsten
  - b. Aftredend en niet herkiesbaar zijn: Renée van der Salm, Paul van den Boogert en Lammert Bastiaans
  - c. Het bestuur draagt de volgende kandidaat-bestuursleden voor: Nicoline Roozen (NVWA), André van der Wurff (Wageningen UR Glastuinbouw), Jelmer Zandbergen (*Semper Florens*) en Bart Thomma (WU Fytopathologie)
8. **Bekendmaking winnaar KNPV-prijs**
9. **Ledenraadpleging**
  - a. Presentatie uitkomsten enquête door Jan-Kees Goud
  - b. Discussie over:
    - i. de naam van vereniging en tijdschrift
    - ii. de rol die de vereniging heeft in de maatschappij
    - iii. werven van nieuwe leden
10. **Werkgroep Gewasbescherming, Beleid en Maatschappij**
11. **ICPP**
12. **Rondvraag**
13. **Sluiting**

## Notulen van de algemene ledenvergadering van de KNPV, gehouden op 18 april 2012

**Plaats:** Hof van Wageningen.

**Aanwezig:** 25 leden

### 1. Opening

Voorzitter Piet Boonekamp opent de Algemene Ledenvergadering met een woord van welkom aan de aanwezige leden.

### 2. Notulen van de ALV 8 juni 2011.

De notulen, zoals gepubliceerd in Gewasbescherming, Jaargang 43, nummer 1, worden zonder nadere opmerkingen goedgekeurd.

### 3. Jaarrede van de Voorzitter

Boonekamp blikt kort terug op de kernactiviteiten van het eerste bestuursjaar onder zijn voorzitterschap. Veel tijd en aandacht vergden de voorbereiding van de Gewasbeschermingsmanifestatie 2012 (GBM 2012), die op 23 mei 2012 zal plaatsvinden op de Floriade, en van de EFPP-conferentie die in oktober 2012 zal plaatsvinden. Voor de GBM 2012 krijgen we ondersteuning van Schuttelaar & Partners, en voor het EFPP-congres is een multidisciplinaire werkgroep geformeerd, hetgeen tot verlichting van de nodige taken en werkzaamheden leidt.

Binnen het bestuur heeft een brede discussie plaatsgevonden over de toekomst van de KNPV.

Voorzitter citeerde de statuten, waarin staat dat de KNPV een belangenvereniging is die tot doel heeft het verspreiden van kennis en het bevorderen van samenwerking op het gebied van bescherming van planten tegen plantenziekten. Dit moet de basis zijn van de discussie. Uit de interne discussie kwamen drie hoofdthema's naar voren, die de Voorzitter aan de Vergadering wil voorleggen.

1. Past de term 'plantenziektekunde' nog? Moeten we voor een andere term opteren?
2. De vereniging vergrijst; hoe kunnen we nieuwe leden aan ons binden?
3. Hoe moeten we ons profileren? Moeten we deelnemen aan maatschappelijke discussies?

Boonekamp stelt voor om eerst het formele deel van de agenda af te ronden, en vervolgens de genoemde punten breed te bediscussiëren. De vergadering is unaniem akkoord met dit voorstel. Het verslag van deze discussie wordt als addendum bij deze notulen gevoegd.

### 4. Jaarverslagen 2011

Alle verslagen zijn conform de statutaire vereisten gepubliceerd in Gewasbescherming, jaargang 43, nummer 1, februari 2012.

#### a. Verslag van de Secretaris

Jacques Horsten geeft een korte samenvatting van het jaarverslag. Zonder opmerkingen wordt het verslag goedgekeurd.

#### b. Verslag van de Hoofdredacteur van Gewasbescherming

Jan-Kees Goud geeft een toelichting op het jaarverslag. Hij memoreert dat er eigenlijk meer artikelen zouden moeten komen over het onderzoek wat de leden doen. Bij monde van Aad Termorshuizen en Frits van der Zweep worden complimenten uitgedeeld voor de nieuwe *full color*-opmaak van ons verenigingsblad, over de inhoud, de leesbaarheid en over de themanummers. Vergadering is het hiermee eens en keurt het verslag unaniem goed.

#### c. Verslag van de werkgroepen

Goud deelt mede dat er verslagen zijn ontvangen van de werkgroepen: *Phytophthora* en *Pythium*, Bodempathogenen en bodemmicrobiologie, Fytobacteriologie, Onkruidkunde, en Nematoden. Deze verslagen zijn gepubliceerd in Gewasbescherming en worden zonder verdere opmerkingen goedgekeurd. De werkgroepen *Botrytis* (niet actief); Graanziekten, en Fusarium hebben geen verslag ingediend.

### 5. Financiële verslagen

#### a. Financieel overzicht 2011

Penningmeester Corné Kempenaar deelt allereerst mee, dat er een optellingfout geslopen is in de kolom cijfers, en wel in de tabel Balans 2011. Het getal 8246,91 onder totale vlottende activa moet staan onder kolom per 31/12/2010. Het getal 5161,72 is dus fout. En in de kolom 2011 moet het totaal 25.400,- zijn in plaats van 8246,91.

De balans per 31/12/2011 toont een totaal aan activa van bijna € 315.000. De vergadering stelt voor om per bank niet meer dan € 100.000 te stallen en om een deel van het vermogen bij bijvoorbeeld de ING onder te brengen. Voor wat betreft de inkomsten en uitgaven 2011 zijn er geen echte bijzonderheden te melden; ze blijven binnen de begroting.

#### b. Verslag van de kascontrolecommissie

Deze bestaat uit Aad Termorshuizen en Leendert Molendijk. Zij hebben de boeken nageplozen en hebben geen onregelmatigheden geconstateerd. Zij adviseren de vergadering om het verslag goed te keuren en het bestuur decharge te verlenen. Per acclamatie gaat de vergadering akkoord en verleent hiermee het bestuur decharge. Boonekamp dankt beide heren voor hun gedane controlewerkzaamheden. Omdat Termorshuizen aftredend is verzoekt Boonekamp aan de vergadering om een nieuw lid voor te dragen. Het wordt Gerard Jongedijk, en Frits van der Zweep is reserve.

De Voorzitter dankt Termorshuizen voor zijn werkzaamheden als lid van de kascontrolecommissie, en wenst Molendijk en Jongedijk succes bij de komende controles.

#### c. Begroting 2012

Kempenaar licht de begroting 2012 toe. Deze wijkt nogal af van het gangbare, omdat de uitgaven van

de GBM 2012, geschat op € 131.000, hierin verwerkt zijn. Omdat de sponsorinkomsten enigszins tegenvallen, denkt Kempenaar dat de KNPV voor maximaal € 25.000 zal worden aangesproken. Verder is de bijdrage aan de scholierenwebsite met € 2500 verhoogd. Alles bijeen lijdt dit tot een klein verlies; begroot is € 2.300. De vergadering keurt de begroting goed.

#### 6. Rondvraag

Aleid Dik stelt voor om bijvoorbeeld via LinkedIn een discussieplatform te creëren.

Geert (?) vraagt wie de thema's bepaalt bij themanummers van Gewasbescherming. Antwoord:

De redactie, vaak samen met werkgroepen of consortia (van onderzoek, voorlichting of beleid).

#### 7. Sluiting

Voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng, deelt mede dat aansluitend de discussie zal starten over 'de toekomst van de KNPV', en sluit het formele deel van de ALV af.

### **ADDENDUM: uit Gewasbescherming 43-3:**

#### **Algemene Ledenvergadering – ledenraadpleging over de visie van de KNPV**

**'s Avonds tijdens de ledenraadpleging werd er gediscussieerd over de toekomstvisie van de KNPV: wat willen we zijn, hoe moeten we ons profileren en hoe blijven we in de toekomst aantrekkelijk voor nieuwe leden? Het mondde uit in de meest levendige ledenvergadering sinds mensenheugenis.**

Bestuursvoorzitter Piet Boonekamp begon met een overzicht uit onze statuten: de KNPV is een belangenvereniging die tot doel heeft het verspreiden van kennis en het bevorderen van samenwerking op het gebied van de bescherming van planten tegen plantenziekten. De KNPV is dus geen beroepsvereniging die de belangen van de leden vertegenwoordigt, maar een hoger doel nastreeft. Het verspreiden van kennis en het bevorderen van samenwerking doen we door bijeenkomsten, publicaties, werkgroepen, excursies, onderwijs en subsidies en bijdragen aan onderwijs. De meeste onderdelen hiervan lopen goed.

Boonekamp concludeerde dan ook dat de KNPV een levende vereniging is met een prima bestaansrecht, maar vroeg zich af: "Geldt dit ook voor de toekomst?"

#### **Profiel: de termen in de naam**

De term 'plantenziektkunde' is te nauw, omdat hier door velen niet direct de associatie wordt gelegd met plaaginsecten en onkruiden. Daarvoor is binnen de KNPV nadrukkelijk wel ruimte. Graag zouden we ook meer plantenveredelaars in de gelederen hebben. De term 'plantgezondheid' dekt de lading beter. Dit houdt meer in dan plan-

tenziekten en meer dan IPM. Dit hoeft niet direct tot naamsverandering van de KNPV te leiden (bijvoorbeeld Koninklijke Nederlandse Plantgezondheidskundige Vereniging), als maar duidelijk is waar we voor staan.

Echter, dat moet dan ook naar buiten toe duidelijk zijn. Plantenziektkunde is nergens in Nederland een aparte opleiding meer. Ook de Plantenziektenkundige Dienst is opgegaan in een breder verband. Een geschikte Engelse term is 'Plant Health Management', maar deze term is moeilijk te vertalen.

Ook de omschrijving 'bescherming van planten tegen ziekten en plagen', genoemd in de statuten, en de term 'gewasbescherming', de naam van het verenigingsblad, zijn discutabel. Het woord 'gewasbescherming' is in 1970 door de KNPV bedacht als vertaling van het Engelse '*crop protection*', en omvat alle activiteiten die erop gericht zijn onze gewassen gezond te houden. Dus ook bijvoorbeeld bodemecologie, resistentie, IPM en fytosanitaire aspecten. Plantgezondheid is dus het gevolg van gewasbescherming. Voor velen heeft de term echter vooral de associatie met chemische gewasbescherming. Dat klopt dus niet met wat we willen zijn.

#### **Nieuwe leden**

Nieuwe aanwas van leden komt vooral doordat potentiële leden zich met de vereniging verbonden voelen of doordat ze er nut van verwachten. Natuurlijke aanwas van studenten is zeer laag. Veel

AIO's zijn Engelstalig en zijn hooguit kortstondig actief in de vereniging. We willen Engelstalige onderzoekers wel af en toe een platform blijven bieden om hun resultaten te presenteren, maar de KNPV moet vooral een brede nationale club blijven, die alle geledingen in zich verbindt. Er valt te denken aan het actief werven onder niet-landbouwgroepen (milieubewegingen, waterschappen etc.). De aantrekkelijkheid voor nieuwe leden heeft ook weer te maken met naamgeving, maar vooral ook met hoe de vereniging zich profileert (zie hierna). Dat moet het speerpunt zijn.

### Hoe moeten we ons profileren?

De KNPV wordt nooit om een mening gevraagd bij maatschappelijke discussies (NAP, bijen etc.). Dat zou logisch zijn, maar ook weer onmogelijk, vanwege de diversiteit in onze gelederen (van natuur tot Nefyto). De KNPV heeft dus niet één enkele mening, die naar buiten gebracht kan worden, zeker niet door lobbyen. De activiteiten zijn er tot nu toe op gericht om een forum te bieden aan conflicterende visies. Dit doen we al vaak, zowel in het blad als op de (thema)bijeenkomsten.

Daarnaast faciliteren we soms het debat daarover (bijvoorbeeld met behulp van stellingen). Debatte- ren zouden we nog vaker kunnen doen. Een debat mondt meestal niet uit in één opinie.

Wel zouden we, met ons hele ledenbestand kunnen fungeren als breed kenniscentrum, om op basis van wetenschappelijke literatuur zin van onzin te kunnen scheiden. Daarvoor hebben we genoeg *know-how* in huis. Het KNPV-bestuur zou van de leden het mandaat kunnen krijgen om, bij maatschappelijke plantgezondheids-issues, een werkgroep van experts te formeren die met een wetenschappelijk overzicht kan komen (feiten, geen mening). Het bestuur kan die kennis dan namens de KNPV verwoorden. Deze kennis moeten we actief uitventen, zodat we ook her en der uitgenodigd worden in maatschappelijke debatten.

Waarom moet een KNPV-*proof* document dan voldoen? Hoe krijg je snel zo'n werkgroep bij elkaar? Wat is een goede communicatiestrategie om de resultaten impact te geven in de maatschappij? Dat zijn vragen waarover we de komende tijd gaan nadenken.

## Jaarverslag van de secretaris van het KNPV-bestuur over 2012

Jacques Horsten,

secretaris KNPV,  
25 februari 2013

### Leden

Per 31 december 2012 telde de KNPV 601 leden. Ondanks de nodige mutaties blijft dit aantal redelijk constant. Er zijn slechts 9 studentleden.

### Bestuur

In 2012 bleef de bestuurssamenstelling ongewijzigd.

In totaal vergaderde het bestuur vijf keer. In deze vergaderingen werd veel tijd besteed aan het ontwikkelen van een beleidsvisie, die tijdens de ALV werd gepresenteerd. Daarnaast werd regelmatig gerapporteerd vanuit de werkgroepen GBM 2012 en het EFPP-congres.

### KNPV-voorjaarsvergadering: de toekomst van de gewasbescherming

Op 18 april 2012 vond de KNPV-voorjaarsvergadering plaats in Hof van Wageningen. Deze vergadering had als thema: de toekomst van de gewasbescherming. De vergadering werd bijgewoond door ruim 90 personen. Er was voor een opzet gekozen die afweek van wat eerder gebruikelijk was. De vergadering begon om drie uur 's middags, waarbij vier gerenommeerde sprekers hun visie op een bepaald gerelateerd onderwerp gaven: Martha van Eerdt, van het Planbureau voor de leefomgeving gaf een lezing over de evaluatie van de Nota Duurzame Gewasbescherming (1998-2010). Johan Edens van de NVWA gaf een presentatie over de Nieuwe Nota Duurzame Gewasbescherming met de beleidsplannen voor de periode 2013-2023. Jo Ottenheim van Nefyto belichtte de