

Voor het beste resultaat

# Gerwoon blijven begeleiden

Opdrachtgevers en hao-studenten hebben baat bij goed uitgevoerde praktijkopdrachten. Stevige begeleiding van de studenten zorgt voor een stevig eindproduct. Dat vindt hao-docent Ron Methorst. “Als je dat niet doet, wordt er niet scherp genoeg gewerkt.”



**PAUL, TIJMEN, GERT-JAN, GERJAN EN LEX** - Opdrachtgever FrieslandCampina wilde weten hoe jonge ondernemers denken over de coöperatie. Hoe is hun betrokkenheid? De vijf studenten voerden een enquête uit onder 3600 leden. De antwoorden van 1200 leden analyseerden ze en dat resulteerde in een advies voor het bedrijf.

“Het kostte ons moeite grip te krijgen op de problematiek”, vertelt Gerjan, vierdejaars student Bedrijfskunde en Agribusiness bij CAH Vilentum in Dronten. Vanaf september voerde hij met vier anderen in opdracht van FrieslandCampina onderzoek uit naar de cultuur onder jonge leden van de coöperatie: Hoe denken jonge ondernemers over de coöperatie? Wat is hun betrokkenheid? Willen ze cashen of bouwen? Geen makkelijke vragen. “Cultuur is iets ongrijpbaars”, zegt medestudent Gert-Jan. “Het kostte ons moeite dat goed te formuleren. Door bezoeken aan de coöperatie, het bekijken van filmpjes, brainstormsessies met Joan van Oorschot, de begeleider van FrieslandCampina en André Arfman van de jongerencommissie van de coöperatie, kregen we er langzamerhand grip op.”

## Fundament

Zes weken zijn de vijf studenten bezig geweest om een plan van aanpak te formuleren. “Heel tijdrovend”, volgens Gerjan. “Voor ons gevoel duurde het lang. Iedere keer mankeerde er wel iets aan. We kregen feedback tot op puntkommaniveau”. Ron Methorst, hun begeleidende docent, en Joan van Oorschot besteedden veel tijd aan die beginfase. “Ik ben blij dat we intensief begeleid zijn,” zegt Tijmen, “want een goed plan van aanpak is het fundament van je werk.”

Begeleiding van projecten is het onderwerp van gesprek als ik met Ron Methorst en tien studenten op een donderdagmiddag eind januari in Dronten aan een grote tafel zit. De studenten hebben aan

vier verschillende projecten gewerkt (zie de kaders). Het 'FrieslandCampina-groepje' had de meeste tijd nodig om tot een goed plan van aanpak te komen. Bij de anderen ging het sneller: binnen twee weken hadden ze een plan op papier. Marijn en Jorrit, die beiden alleen werkten, zaten een paar dagen per week op kantoor bij het opdrachtgevende bedrijf en hadden op deze manier intensief contact met hun begeleider. De drie studenten die samen een project voor Lely deden, hadden het voordeel dat Roel, een van hen, als stagiair al was ingevoerd in de problematiek van het agrotechniekbedrijf. Alle studenten zeggen dat ze de intensieve begeleiding, die ze van Methorst kregen, als prettig ervaren. Gerjan: "Het heeft gezorgd dat de opdracht helder was. Als we vrijer waren gelaten, dan was het misschien niet goed gekomen."

### Zwemmen

"Je moet zorgen dat studenten een goed plan maken waar ze mee aan de slag kunnen", vindt docent Methorst. "Daarom moet je ze stevig coachen. Als je dat niet doet, wordt er niet scherp genoeg gewerkt. De kans is groot dat ze blijven hangen in de vraag. Dat frustrert het proces. Het resultaat is een suboptimaal product waarmee studenten en de opdrachtgever uiteindelijk niet gelukkig zijn." Afgelopen zomer zette Methorst zijn gedachten op papier en verspreidde deze als handreiking onder collega's. (In het kader zijn zijn aandachtspunten samengevat.)

Het leverde discussie op. Als je te veel stuurt en begeleidt, gaat dat ten koste van de creativiteit en innovativiteit, is een argument dat hij vaak hoorde, en je frustrert de ontwikkeling van competenties. Maar hij gelooft daar niet in. "Een te losse begeleiding belemmert juist de kans op creatieve oplossingen. Door duidelijke kaders creëer je de omstandigheden waarin een student kan laten zien wat hij kan, waarin hij kan excelleren. Maar natuurlijk moet een student het zelf doen. Hij moet voelen dat het aan hem zelf ligt als het niet lukt."

Dat intensieve begeleiding nodig is, is ook de ervaring van Van Oorschot: "Wanneer je studenten te veel laat zwemmen, gaat er veel tijd verloren. Het kan ten koste gaan van het resultaat." Hij erkent dat het voor de studenten die hij begeleidde niet makkelijk was grip te krijgen op de problematiek. "FrieslandCampina is een ingewikkelde organisatie en cultuur is lastig te omschrijven." Daarom heeft hij er tijd voor uitgetrokken, met hen gebrainstormd en hen voorzien van literatuur. ►



**BERT, OLAV EN ROEL** - Agrotechniekbedrijf Lely vroeg de drie studenten om hun beeld te geven over de ontwikkelingen in de melkveehouderij op middellange termijn. Zij voerden een verkenning uit via literatuuronderzoek en brainstormsessies. Het leverde een vertrouwelijk rapport op, als input voor ontwikkeling van de visie van het bedrijf.



**JORRIT** - Voor Flynth/LTO Noord Advies deed Jorrit onderzoek naar kengetallen in de zorglandbouw. Hij analyseerde de kostprijs voor de zorg en bestudeerde de verschillen tussen de reguliere zorg en zorglandbouw, en keek mee hoe deze cijfers nuttig ingezet kunnen worden door zorgboeren.





**MARIJN** - Op verzoek van Trouw Nutrition, een veevoederbedrijf, verrichtte Marijn een verkennend onderzoek naar de ontwikkelingen van de varkenssector en pluimveesector in Nederland en Duitsland voor de komende tien jaar.

### Intensief

Begeleiding bij het opstellen van een plan aanpak is belangrijk, maar stopt daarna niet. Er zijn meer zaken van belang. Zo waakt Methorst over de samenwerking binnen een team. Gerjan, die voorzitter was van de groep van vijf werd op die rol aangesproken. Hij moest het tijdspad bewaken en zorgen voor de communicatie en een goede taakverdeling.

“Als team moet je goed samenwerken”, zegt Olav. Zij hadden met zijn drieën een goed team.

Omdat Roel al tijdens zijn stage had kennisgemaakt met de onderzoeksvraag van Lely, vervulde hij de rol van trekker. “Maar eigenlijk hadden we geen taakverdeling.”

“Begeleiding gaat door tot het laatste moment”, zegt Methorst. “Het gaat niet alleen om het proces, maar ook om het product. Als het resultaat niet goed is, heb ik daar geen goed gevoel bij. Het is voor studenten en voor de opdrachtgevers frustrerend. Een zes is geen optie.”

Van Oorschot vertelt dat hij de groep van vijf veel intensiever heeft begeleid dan groepen waarmee hij eerder werkte. “We hebben veel bijgestuurd door de zwakke punten in hun eindrapport te bespreken. Zo leerden ze inzien hoe ze de kwaliteit konden verbeteren. Het resultaat is een goed advies van hoge kwaliteit waarmee we verder kunnen.” ■

## DE BEGELEIDING VAN STUDENTENPROJECTEN - AANDACHTSPUNTEN

- Studenten zijn vaak onvoldoende bekend met vaktermen en kengetallen van het bedrijf en durven er niet naar te vragen om niet dom te lijken.
- Studenten weten grotere verbanden vaak nog niet zelf te leggen, maar weten vaak wel meer dan ze zelf denken. Opdrachtgevers hebben soms een te hoge verwachting van de kennis van studenten over hun werkveld.
- Vage opdrachten laten studenten zwemmen.
- Studenten bellen niet snel; ze 'sturen wel een e-mail'.
- Studenten gebruiken onduidelijkheid als excuus om niet aan de slag te gaan. Een vraag een vraag laten geeft ze reden om niet te produceren.
- Lang niet alle studenten zijn zo gemotiveerd als hun opdrachtgevers denken. Voor hen is het onduidelijk wat ze na de opleiding gaan doen.
- Studenten zijn net mensen: ze kunnen heel goed excuses bedenken waarom het niet aan hen ligt dat het niet gelukt is.
- Er zijn altijd leiders en volgers in een groep.
- Studenten kunnen lang bezig zijn met de onderzoeksvraag in plaats van te werken aan een oplossing. Ze zijn druk met een proces maar produceren ondertussen niets.

Kijk voor downloads bij dit artikel op [www.groenonderwijs.nl](http://www.groenonderwijs.nl) > vakblad editie 3