

Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal Agro**  
Directie Dierlijke Agroketens en  
Dierenwelzijn

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**  
Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/eleni](http://www.rijksoverheid.nl/eleni)

Datum 01 november 2012

Betreft Beantwoording vragen over problemen met de opslag en opvang van (in beslag  
genomen) dieren

**Ons kenmerk**  
DGA-DAD / 12347544

**Uw kenmerk**  
2012Z17923

Geachte Voorzitter,

Hierbij treft u de antwoorden op vragen van het lid Ouwehand van 24 oktober 2012 over  
aanhoudende problemen met de opslag en opvang van (in beslag genomen) dieren.

1

Wat vindt u ervan dat 2100 dieren dreigen te verhongeren omdat de noodlijdende Stichting  
Nederlandse Opvang voor Papegaaien (NOP) geen geld meer heeft om de dieren te voeden?

2

Hoe beoordeelt u de nieuwe ophef over de NOP in het licht van eerdere misstanden,  
waaronder illegale handel, verduistering van geld, en verwaarlozing van dieren?

Antwoord 1 en 2

Ik vind het spijtig dat dit opvangcentrum in deze problemen terecht is gekomen. Ik hoop in het  
belang van de dieren en de medewerkers en vrijwilligers van de NOP dat het lukt de  
problemen op een goede manier op te lossen.

3

Kunt u aangeven waarom u voor de opvang van inbeslaggenomen dieren een contract bent  
aangegaan met deze klaarblijkelijk al langer noodlijdende organisatie, terwijl u heeft  
aangegeven dat alle contractpartners op financiële en economische draagkracht worden  
getoetst?

Antwoord

In het kader van de aanbesteding wordt ook gekeken naar de financiële en economische  
draagkracht van de opslaghouders. Bij de beoordeling van de inschrijving van de NOP zijn  
destijds geen feiten aan het licht gekomen op grond waarvan had moeten worden getwijfeld  
aan de financiële draagkracht van de NOP.

4

Is het waar dat het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie het contract  
met het NOP inmiddels heeft opgezegd? Zo ja, kunt u aangeven wat de specifieke aanleiding

was om dit contract op te zeggen, gezien het feit dat u de eerdere, aanhoudende kritiek op het NOP hierover in de wind heeft geslagen? Zo neen, bent u bereid dit contract alsnog op te zeggen?

Antwoord

Het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) heeft deze zomer alle contracten met de NOP beëindigd. Er werd niet meer voldaan aan de administratieve eisen, die gesteld worden aan opslaghouders. Bovendien was er gereede twijfel of deze opslaghouder kon blijven voldoen aan de gestelde welzijnseisen. Omdat er bovendien geen zekerheid was of de vastgestelde omissies op korte termijn konden worden opgelost is besloten de contracten op te zeggen.

5

Kunt u aangeven hoeveel van de dieren die momenteel in de NOP opgevangen worden daar geplaatst zijn door Dienst Regelingen?

Antwoord

Er zijn op dit moment geen dieren meer in opdracht van Dienst Regelingen bij de NOP geplaatst.

6

Krijgt het NOP nog steeds geld voor deze geplaatste dieren, aangezien in het contract was afgesproken dat de opvang per dier en per dag betaald zou worden?[v] Zo ja, hoe is het mogelijk dat het NOP geen geld heeft om de dieren in het park te voeden, terwijl de directie inkomsten ontvangt voor de opvang van (een deel van) de dieren? Zo neen, deelt u de mening dat u verantwoordelijk bent voor het welzijn van deze dieren en dat u – door het opheffen van het contract zonder een passende oplossing te bieden– 2100 vogels aan hun lot overlaat?

Antwoord

De dieren die nu nog verblijven bij de NOP zijn niet in opdracht van EL&I bij de NOP geplaatst en derhalve de verantwoordelijkheid van de NOP zelf. Dierentuinen, opvangcentra en asielen worden, behoudens afspraken met de overheid in het kader van de opslag of de bewaarplicht voor gevonden dieren, niet gefinancierd door de overheid. Mocht het welzijn van dieren in het geding komen dan kan ik hiertegen optreden.

7

Deelt u de mening dat er inmiddels ruim voldoende bewijs is dat de NOP geen geschikte opvangplek is en dat er dus zo snel mogelijk een deugdelijke, alternatieve opvangplek moet komen voor alle dieren die in de NOP gehuisvest worden? Zo ja, op welke termijn en wijze gaat u hier aan doen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

De NOP is vanwege de hiervoor genoemde tekortkomingen op dit moment geen geschikte locatie meer voor het onderbrengen van dieren die door de overheid in beslag of in bewaring zijn genomen. Er worden dan ook geen dieren meer ondergebracht bij de NOP door EL&I.

Indien het welzijn van dieren wordt geschaad dan kan ik via bestuursrechtelijke maatregelen optreden ter bescherming van deze dieren. Ik heb op dit moment geen aanleiding voor een dergelijk ingrijpen bij de NOP.

8

Hoe beoordeelt u de tragische gang van zaken aangaande uw samenwerking met het NOP in het licht van de bestaande aanbestedingsprocedure die er op gericht is zo goedkoop mogelijk opvang te kunnen aanbesteden, zonder een deugdelijk landelijk beleid voor de opvang van dieren?

Antwoord

Alleen die locaties die kunnen voldoen aan de door mij geëiste dierenwelzijnsvoorschriften kunnen meedoen aan de aanbesteding voor de opslag van dieren. Van deze vooraf gestelde minimale eisen wijk ik niet af ten behoeve van een goedkopere locatie.

Het feit dat dit opvangcentrum in opspraak is geraakt, is uiterst bedroevend. Er zijn echter een groot aantal opvangadressen in Nederland die wel voldoen aan de eisen en waarmee ik al jaren op een goede manier samenwerk in het kader van de opslag van dieren.

9

Kunt u bevestigen dat de (financiële) problemen waar dierenopvangcentra en –asielen mee kampen de afgelopen tijd niet zijn afgenomen en zelfs groter zijn geworden? Zo ja, wat gaat u hieraan doen en kunt u uitleggen hoe u het zover heeft laten komen terwijl de Kamer u via twee aangenomen moties in de eerste helft van 2011 heeft verzocht om de problematiek van opvang voor gezelschapsdieren aan te pakken en de opslag van in beslaggenomen dieren te verbeteren? Zo nee, hoe kan het dat uw ministerie geen zicht heeft op het functioneren van de opvang en opslag van dieren in Nederland?

Antwoord

Ik kan dit signaal niet bevestigen. Uit mijn contacten met opslaghouders blijkt een dergelijke trend niet. Zoals ik heb aangegeven in antwoord op uw vragen van 22 mei 2012 (TK, 2011–2012, Aanhangsel van de handelingen nr. 2997) heb ik geen zicht op de financiële situatie van alle asielen en opvangcentra. Zoals ik heb aangegeven in de reactie op uw motie (TK, 2011–2012, 28 286, nr. 540), zet ik mij vooral in voor het voorkomen van het ontstaan van zwervdieren en dieren die opvang behoeven zoals bijvoorbeeld via de identificatie en registratieplicht voor honden en de verplichte voorlichting aan kopers, zoals opgenomen in het Ontwerpbesluit gezelschapsdieren teneinde het aantal ondoordachte aankopen te verminderen.

**Directoraat-generaal Agro**  
Directie Dierlijke Agroketens en  
Dierenwelzijn

DGA-DAD / 12347544

(w.g.) dr. Henk Bleker  
Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie