

# Brabant moddert voort met natuurwetgeving

Het is voor de provincie Noord-Brabant onmogelijk om de Natuurbeschermingswet uit te voeren. Gedeputeerde Johan van Hout (SP) sprak deze dappere taal tijdens een persconferentie, begin oktober. Sindsdien worden er geen controles meer uitgevoerd bij interimuitbreiders. Wat denkt Van den Hout hiermee te bereiken?

Geesje Rotgers

## Brabantse knelpunten op een rij

1. Dubbele procedure voor aanvragen vergunning in kader van Natuurbeschermingswet, waardoor grotere administratieve rompslomp voor aanvragers en provincie zelf.
2. Heel lange wachttijden. Termijnen voor afhandeling vergunningaanvraag worden fors overschreden.
3. Niet-werkende depositiebank: ammoniak van driekwart van de stoppers wordt niet opgenomen in de bank.
4. De provincie maakt gebruik van een niet-openbaar rekenprogramma voor het bepalen van de depositie.
5. Het beleid om de interim-uitbreiders te legaliseren is volledig vastgelopen. Hierdoor zitten naar schatting duizenden veehouderijbedrijven op slot. Deze groep kwam in de knel doordat regelgeving met terugwerkende kracht (voor sommige regio's tot 15 jaar terug) werd ingevoerd.

In augustus publiceerde V-focus een artikel over de grote stagnaties in het agrarische vergunningentraject bij de provincie Noord-Brabant. De wachttijd was in korte tijd opgelopen van acht weken naar anderhalf jaar. We maakten melding van een dubbele en tijdrovende procedure bij de provincie, van een slecht functionerende depositiebank, maar vooral van een reeks loze beloftes richting de veehouderij die niet werden nagekomen. Toen V-focus de provincie verantwoordelijk stelde voor het stroperige beleid, ging dat de provincie te ver. De redactie werd verzocht naar het provinciehuis te komen. Om bijgepraat te worden, want zij trok foute conclusies. De beleving over de vergunningverlening bij adviseurs 'in het veld' was kennelijk heel anders dan die in het provinciehuis. De woorden van gedeputeerde Johan van den Hout kwamen begin oktober dan ook als een verrassing. Hij verklaarde de Natuurbeschermingswet onuitvoerbaar. Van den Hout (SP) heeft binnen de Gedeputeerde Staten van de provincie de portefeuille Ecologie en Handhaving. Er gloorde hoop bij de adviseurs ruimtelijke ordening. Zou er nu een oplossing komen voor de knelpunten? (zie kader). Tot nu toe lijkt er 'in het veld' nog weinig te veranderen voor de vergunningverlening. Naast de trage afhandeling van aanvragen blijft de vulling van de depositiebank op een laag niveau, het rekenmodel is nog steeds niet openbaar en over een oplossing voor interim-uitbreiders wordt nog altijd niet nagedacht, aldus Van Dun Advies. Ook de adviesbureaus Bomap, Geling Advies en Exlan noemen de provincie Brabant de 'taaieste' provincie van allemaal. Wat dacht gedeputeerde Johan van den Hout op te schieten met zijn verklaring? "Ik denk dat je niemand kunt vinden die de Natuurbeschermings-

wet wél uitvoerbaar acht. Mijn statement was bedoeld voor 'Den Haag'. Ook bij het IPO (Interprovinciaal Overleg) heb ik de onwerkbaarheid van deze wet aangekaart, en ook het IPO heeft dit neergelegd in Den Haag. Maar tot nu toe heb ik niets vernomen uit Den Haag", aldus Van den Hout.

### Interim-uitbreiders

Dapper is ook de uitspraak van Van den Hout om interim-uitbreiders niet te zullen controleren. Het betreffen hier duizenden veehouders die tussen 1994 en 2010 legaal bedrijfsaanpassingen hebben gedaan. Deze bedrijfsaanpassingen werden in 2011 illegaal toen de wet met terugwerkende kracht werd gewijzigd. Deze uitlating leidde tot verontwaardigde reacties van dierwelzijnsorganisaties. Zij stellen dat 'boeren nu kennelijk ongecontroleerd hun gang mogen gaan'. Van den Hout: "Je mag mij er niet voor verantwoordelijk houden dat deze organisaties dit nu roepen! Wij hadden ook kunnen kiezen voor handhaven, maar aangezien bijna alle veehouders te goeder trouw hebben gehandeld, wilden wij dit niet doen." De provincie beloofde al diverse keren te werken aan een oplossing voor deze bedrijven, waarvan vele nu op slot zitten omdat zij ammoniak tekortkomen. Waarom deze bedrijven niet gewoon legaliseren? Van den Hout: "Dat durven wij niet, want dan gaan we vast onderuit bij de Raad van State. De enige weg om deze bedrijven uit de impasse te helpen is de PAS (Programmatiese Aanpak Stikstof)." Het is opvallend hoe gemakkelijk politici en beleidsmakers verwijzen naar de PAS; dat gebeurt al sinds begin 2009. Waarom doen politici dat? Van den Hout: "Het klopt dat gemakkelijk naar de PAS wordt verwezen, maar een andere oplossing is er gewoon echt niet." Maar het schrappen van de Brabantse Stikstofverordening dan? Daar gaat Den Haag

niet over, maar Van den Hout zelf. "O nee, dat kan absoluut niet!", zegt de gedeputeerde. "Veehouders zullen dat wel willen, maar andere partijen in Brabant beslist niet. Als het aan mij ligt, worden binnenkort wel de dubbelingen uit onze procedures geschrapt. Verder moeten we niet vergeten dat de natuurbeschermingswet er is om de natuur te beschermen tegen de uitstoot van boerenbedrijven. De regels zijn echter onduidelijk en wij werken er als provincie hard aan om te voorkomen dat Brabant economisch op slot gaat."

### Brabant was voorbeeld

Veel vaart zit er niet in het oplossen van de knelpunten, vindt ook Daniëlle Aarts-Van de Loo. Als statenlid van coalitiepartner CDA stelde zij in september schriftelijke vragen aan het college van Gedeputeerde Staten over de stagnerende vergunningverlening. Inmiddels heeft Aarts-Van de Loo de antwoorden binnen. Haar fractie wilde onder meer weten waarom de provincie Brabant een eigen lijn volgt en geen voorbeeld neemt aan andere provincies waar het wél loopt. Zo roemen adviseurs de provincie Gelderland, waar de aanvragen tegenwoordig vlot worden afgewerkt dankzij goede afspraken tussen natuur en veehouderij. In Overijssel gaat het weliswaar moeizamer, maar er zit voortgang in. Dat laatste is ook de mening van de gevraagde adviesorganisaties over Limburg. Opmerkelijk is daarom het antwoord van de gedeputeerde richting CDA-fractie: "Onze verordening stikstof heeft als voorbeeld gediend voor andere provincies die deze vrijwel een op een hebben overgenomen, afgeleide onderdelen van de verordening in voorbereiding hebben of een vergelijkbare verordening of beleidsregel hebben vastgesteld." Hierbij wordt gewezen op onder meer Gelderland, Overijssel en Limburg. Toch vreemd dat deze provincies wél uit de voeten kunnen met de 'Brabantse regels'? Volgens Van den Hout lopen deze provincies het reële risico dat de Raad van State binnenkort een streep gaat zetten door hun werkbaar beleid. Net zoals dit eind 2011 in Brabant is gebeurd.

### GEDEPUTEERDE JOHAN VAN DEN HOUT

"Mijn statement was bedoeld voor Den Haag."

Foto: Provincie Noord-Brabant / Melchert Meijer zu Schlochtern

