

# Niet alle afdekmaterialen even effectief

• TEKST : JEROEN WIJNKER, PPO BLOEMBOLLEN

• FOTO : PPO BLOEMBOLLEN

**Een dikke laag gehakseld stro geeft een goede onkruidonderdrukking. Een probleem met stro is de juiste beschikbaarheid van stikstof. Afgelopen jaar testte PPO Bloembollen een aantal materialen die dit nadeel mogelijk niet hadden. Het afdekken met deze materialen bleek niet altijd te leiden tot een goede onkruidbestrijding.**

Om na te gaan wat het effect op de onkruidbestrijding is zijn drie afdekmaterialen vergeleken met het afdekken met een dikke laag stro (18 ton /ha) en met het niet afdekken van grond zonder chemische bestrijding. De proef is onder biologische teeltomstandigheden uitgevoerd in tulp en lelie.

De onderzochte materialen waren een houtvezel, groencompost en grasvezel. Hout heeft van nature een hoge C/N-verhouding net zoals stro, waardoor ook N-vastlegging zou kunnen optreden. De gebruikte houtvezel is zodanig behandeld dat het waarschijnlijk geen stikstof zou vastleggen. Van dit materiaal is een laag van 3 cm opgebracht. Van de groencompost is een laag van 5 cm en van de grasvezel is 2,5 kg en 5 kg per m<sup>2</sup> opgebracht.

## ONKRUIDONDERDRUKKING

De onkruidonderdrukking van het gehakselde stro was goed: 95% minder onkruid in lelie en 90% minder in tulp. De houtvezel leverde ook een goede onkruidonderdrukking met 96% minder onkruid in tulp. In lelie deed dit materiaal het wat minder met 83% minder onkruid. Maar de onkruiddruk in de proef met lelie was wel tien keer zo hoog als in tulp. Groencompost had een matige onkruidonderdrukking in beide gewassen; tussen de 50 en 60%. Grasvezel had in tulp een slechte onkruidonderdrukking. In de lelie was de onkruidonderdrukking tot eind augustus goed (92%). Aan het einde van het seizoen trad nog veel onkruidgroei op, vooral muur, waardoor het

uiteindelijke resultaat slecht was (30% minder onkruid). De grasvezellaag was te veel verteerd voor een goede onkruidonderdrukking.

## STIKSTOFVERLOOP

In de proef met tulp werd gefertigeerd met gefilterde drijfmest. De verwachting was dat daarom de afdekmaterialen weinig invloed zouden hebben op de hoeveelheid beschikbare stikstof. Dat was echter niet het geval. Onder het gehakselde stro was het stikstofgehalte beduidend lager vergeleken met de niet-afgedekte behandeling. Onder de houtvezellaag, de groencompost en de dunne laag grasvezel was het stikstofgehalte vergelijkbaar met de niet-afgedekte behandeling. Onder de dikke laag grasvezel was het stikstofgehalte hoger.

De lilies werden niet gefertigeerd, maar bemest over de grond of de afdeklag. In deze proef viel het stikstofleverende vermogen van de grasvezel nog meer op. Gedurende het groeiseizoen lag het stikstofgehalte onder de dikke grasvezellaag op het niveau van de streefwaarde van 55 kg N/ha. Het gehalte in de onbehandelde veldjes lag flink onder de streefwaarde. Ook de groencompost bleek stikstof te leveren. Het stikstofgehalte onder de houtvezel en het gehakselde stro was vergelijkbaar met het gehalte in de niet-afgedekte veldjes. Het stro lijkt in de lelieproef dus geen stikstof te hebben vastgelegd. De stikstofgehalten in de bol zijn nog niet bekend.



De houtvezel in april; inzet houtvezel kort na opbrengen

## OPBRENGSTEN

De houtvezel gaf in de proef met tulp een hogere opbrengst dan de niet afgedekte veldjes. De groencompost en het stro gaven een vergelijkbare opbrengst als de niet afgedekte behandeling. Ondanks de hogere stikstofgehalten onder de dikke grasvezellaag gaf dit geen hogere opbrengst in zowel tulp als lelie. In lelie werden in deze proef geen opbrengstverschillen aangetoond.

## PERSPECTIEVEN

Gehakseld stro geeft nog altijd een goede onkruidbestrijding. De houtvezel geeft ook een goede onkruidonderdrukking en heeft het voordeel dat ze geen stikstof vastlegt. De grasvezel wordt te snel afgebroken om het hele seizoen een goede onkruidonderdrukking te geven. Door de snelle afbraak levert dit materiaal wel stikstof. De onkruidonderdrukking van de groencompost was in beide proeven onvoldoende. Volgend jaar wordt dit onderzoek vervolgd met een grasvezel die door een bewerking minder snel afbreekt.

In de nieuwe mestwetgeving telt elke stikstofbron mee in de maximale hoeveelheid te geven stikstof. Wel wil men uitgaan van effectieve stikstof, ofwel stikstof die ook vrij komt tijdens het groeiseizoen. Voor compost, grasvezel en misschien ook houtvezel kan dit mogelijk tot problemen leiden met de bemesting.

*Het onderzoek is gefinancierd door het Ministerie van LNV*