

dingen. In DOB wordt duurzaam gebruikt als 'een balans vinden tussen kosten en milieueffecten, nu en op de lange termijn'. Dit betekent dat rekening gehouden wordt met kosten, effectiviteit en milieueffecten van methoden en systemen. DOB is ontwikkeld door Wageningen UR - Plant Research International in samenwerking met ZHEW, VEWIN en Monsanto

Met DOB wordt sinds 2002 gewerkt op wijk- of stadniveau in een tiental gemeenten in Nederland. Daarbij zijn ook vijf professionele uitvoerders van onkruidbestrijding betrokken. Er is dus ondertussen enige ervaring met het DOB-systeem. In de DOB-testwijken is de wijze van beheer steeds beoordeeld op effectiviteit, afspoeling naar oppervlaktewater, uitvoerbaarheid en kosten. Kort samengevat kan gesteld worden dat de effectiviteit doorgaans goed was, de mate van afspoeling van middel naar oppervlaktewater doorgaans op het niveau van verwaarloosbaar risico lag, de uitvoerbaarheid complexer is dan bij standaard chemie omdat rekening gehouden moet worden met emissiegevoelige plaatsen en weer, en dat de kosten circa 10-25 % hoger liggen dan bij standaard chemie. Tegenover de nadelen moeten voordelen staan wil DOB interessant zijn voor de praktijk. De voordelen zijn vooral werken volgens een bewezen systeem dat minimale inzet van chemie afgestemd op de situatie ondersteunt en een garantie op basis van de testgegevens geeft dat emissienormen niet overschreden worden. In de bijgevoegde tabel worden de pluspunten van DOB kort samengevat. Meer informatie over DOB treft u aan op www.dob-verhardingen.nl.

Voordelen en mogelijkheden DOB

1. Een bewezen en gecertificeerd systeem voor duurzaam onkruidbeheer
2. Tips voor onkruidpreventie, organisatie en meerjarig plannen onkruidbeheer
3. Richtlijnen voor de inzet van onkruidbestrijdingsmiddelen en methoden
4. Weerfax voor inzet van middelen
5. Registratiemodule inzet middelen en methoden en middelen plus benchmarking
6. Achtergrondinformatie over methoden, technieken en beleidsontwikkelingen

1.3 Geen poster bijdragen

1.4 Geen poster bijdragen

2.1 Kennisuitwisseling

Best Practices Gewasbescherming

P-03

J.J. de Haan, G.J. van Os, A.J. Dik,
S.A.M. de Kool, A.J.. van Kuik en B. Heijne

Praktijkonderzoek Plant en Omgeving, Postbus 430,
8200 AK, Lelystad

In opdracht van LNV, in het kader van het convenant gewasbescherming, zijn voor 35 plantaardige teelten de *best practices* voor geïntegreerde gewasbescherming beschreven. Het gaat hierbij over het algemeen om strategieën en teeltmaatregelen die mogelijk wel bekend zijn, maar toch nog weinig toegepast worden of die nog in ontwikkeling zijn. De beschrijvingen van de best practices zijn gezamenlijk opgesteld door onderzoekers van het Praktijkonderzoek Plant en Omgeving. De resultaten zijn in klankbordgroepen met telers getoetst. De volgende stap is er voor te zorgen dat de beschreven werkwijzen bredere toepassing kunnen vinden in de praktijk. Daarvoor zullen nog bestaande belemmeringen moeten worden weggenomen en moeten de maatregelen worden beproefd in de praktijk. Dit gebeurt onder meer in het project Telen met toekomst. Ook gaan de best practices een rol spelen in de opzet van het nieuwe gewasbeschermingsonderzoek van LNV. In de toekomst zullen de best practices regelmatig worden bijgewerkt op basis van resultaten uit onderzoek en toepassing in de praktijk.

2.2 Kennis in waarschuwingssystemen

Digitaal maakt aaltjeskennis toegankelijk

P-04

T.G. van Beers, L.P.G. Molendijk

Praktijkonderzoek Plant en Omgeving, Postbus 430,
8200 AK Lelystad

Kennis over nematologie is voor de meeste telers en veel teeltbegeleiders complexe materie. Waar in het verleden de chemie uitkomst moest bieden, is in de huidige tijd een slim bouwplan de basis van de aaltjes beheersing strategie. De aaltjesbeheersing strategie (ABS) is gebaseerd op drie pijlers