



Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK DEN HAAG

Groep Nijhof
p/a mevrouw M.A. Raven
Kapelweg 11
8435 TJ DONKERBROEK

**Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn**
Dierenwelzijn

Prins Clauslaan 8
2595 AJ DEN HAAG
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG
www.rijksoverheid.nl/eleni

Contactpersoon
Velde, H van der (Henk)
Beleidsmedewerker dierenwelzijn
h.vandervelde@mineleni.nl

- 5 APR. 2012

Datum

Betreft Gewetensbezwaarden identificatie en registratie paardachtigen

Onze referentie
265375

Geachte mevrouw Raven,

Hierbij stuur ik u mijn reactie naar aanleiding van uw mail over *alternatieve identificatie voor paarden* van 2 februari 2012. U vraagt mij in overweging te nemen om alternatieve identificatie voor paarden, te weten het gebruik van de irisscan of DNA-registratie, toe te staan om zo te kunnen voorkomen dat paarden gechipt moeten worden.

De overheid onderkent de waarde van een goede identificatie en registratie, maar vindt dat de sector paardenhouderij dit zelf moet organiseren binnen het kader van de huidige regelgeving op dit terrein. In de Europese Verordening 504/2008 is het uitgangspunt dat alle paarden dienen te worden geïdentificeerd door middel van een elektrische transponder. Alternatieven hiervoor zijn toegestaan zolang deze vergelijkbare wetenschappelijke garanties bieden als de chip, een individueel, onuitwisbaar en zichtbaar herkenningmerk bevatten, en in staat zijn om te voorkomen dat voor hetzelfde paard meermaals een identificatiedocument kan worden uitgegeven. Daarnaast vinden we in Nederland dat het alternatief diervriendelijk moet zijn en op voldoende draagvlak in de sector en maatschappij moet kunnen rekenen. Brandmerken en vriesbranden als herkenningmerk voor DNA-registratie zijn zodoende uitgesloten. Brandmerken is in Nederland sinds 2001 verboden en vriesbranden wordt door mij niet wenselijk geacht. Het doel van de identificatie en registratie van paarden is om inzichtelijk te maken wanneer en welke medische behandelingen het dier heeft ondergaan, om zo te bepalen of het dier al dan niet geschikt is voor de slacht; dit ter bescherming van de volksgezondheid.

U vraagt mij in 2012 opnieuw of ik een uitzondering kan maken op de identificatie via de transponder. Een van de redenen die u noemt is dat het sinds het najaar van 2011 praktisch uitvoerbaar is om de irisscan voor paarden in te zetten. Toch blijft echter het probleem dat niet aan de buitenkant te zien is dat het paard via de irisscan kan worden geïdentificeerd, zoals in de Verordening wel geëist wordt.

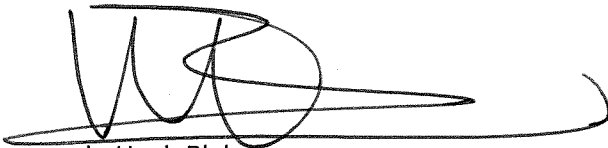


Het zou dus kunnen dat het veulen eerst via een irisscan wordt geïdentificeerd en een paspoort krijgt, en dat er later alsnog een chip wordt geïmplanteerd waarbij een tweede paspoort uitgereikt wordt. We hebben u in een e-mail gevraagd hoe u denkt dat kan worden voorkomen dat tweemaal een paspoort voor hetzelfde paard uitgegeven wordt. U geeft aan dat dit met de irisscan kan worden voorkomen omdat deze het hele leven onveranderlijk blijft en dat er niets gemanipuleerd kan worden. Het probleem van de dubbele paspoorten wordt echter niet opgelost als niet aan de buitenkant te zien is dat een paard via de irisscan is te identificeren. Een extra ingreep, bijvoorbeeld vriesbranden, vind ik in het kader van dierenwelzijn geen oplossing. Voor zover ik weet maakt geen van de andere EU lidstaten gebruik van de derogatie-mogelijkheid in Verordening 504/2008.

**Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn**
Dierenwelzijn

Onze referentie
265375

Ik heb daarom besloten om de situatie te laten zoals deze nu is. Op dit moment ben ik bezig met een uitwerking om te komen tot een wettelijke verplichting voor een sluitend I&R paard. Daarin zullen we uw overwegingen en argumenten meenemen. Mochten er in de toekomst aanvaardbare alternatieven komen dan ben ik bereid hier naar te kijken.



dr. Henk Bleker

Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie