

Ons kenmerk UIT12.0064  
Uw kenmerk  
Datum 25/01/2012  
Behandeld door Beleid, Dier en Maatschappij  
Onderwerp Paardenwelzijn

Postbus 85980, 2508 CR Den Haag

Aan de Staatssecretaris van het Ministerie van  
Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
de heer dr. H. Bleker  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

Scheveningseweg 58  
Postbus 85980  
2508 CR Den Haag  
T 088-8113247  
F 088-8113077

Bank 1390.58.362  
KvK 40407319

Geachte heer Bleker,

In 2007 heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid de paardensector de opdracht gegeven het paardenwelzijn te verbeteren. In haar Nota Dierenwelzijn stelde ze: "De sector komt binnen een jaar met een Plan van Aanpak om te komen tot de noodzakelijke welzijnsverbeteringen (huisvesting, voeding, transport en trainingmethoden), waarbij ik inzet op een realisatie binnen 3 jaar. Wanneer dit niet gebeurt zal de overheid regels stellen."

Nu, vijf jaar later, kan worden vastgesteld dat paardenwelzijn een intensief bediscussieerd onderwerp is. Binnen de paardensector is er veel over gesproken, de Dierenbescherming heeft er een campagne aan gewijd en heeft een Paardenbesluit gemaakt. De Tweede Kamer heeft er herhaaldelijk aandacht voor gehad.

Nu ligt er een Gids voor Goede Praktijken (GGP) van de Sectorraad Paarden (SRP), waarop u in uw brief aan de Tweede Kamer van 9 november 2011 stelt dat deze als leidraad en ter ondersteuning van de handhaving kan dienen. U beoordeelt het ondersteunende communicatieplan als "niet voldoende".

Een heel beperkt aantal elementen uit de GGP is in een enkel zelfreguleringsstelsel van de onder de SRP ressorterende organisaties opgenomen.

De SRP en de Dierenbescherming vinden beide dat de borging van het paardenwelzijn via de GGP onvoldoende is. Daarover is aan u een brief gestuurd op 29 september 2011 (kenmerk UIT11.1733). Over de precieze consequenties van die stelling kunnen beide partijen geen overeenstemming vinden. Wel is overeenstemming over het verbod op stands, een verplichte APK-keuring voor trailers en een verbod op prikkeldraad.

Al met al moet worden vastgesteld dat vijf jaar van discussie niet heeft geleid tot meetbare en geborgde verbetering van het paardenwelzijn. Ook voor de toekomst, met de invoering van de Wet dieren, moet worden geconcludeerd dat uw stelling dat de GGP als 'leidraad' en 'ter ondersteuning' van de handhaving kan worden gebruikt, niet is uitgewerkt in concrete normen voor de paardenhouder, aangesloten bij de SRP of niet. Immers: welke consequenties het niet volgen van de 'leidraad' heeft, blijft onbesproken. Kortom: de nu voorgestane aanpak is te vrijblijvend om effect te kunnen hebben.

Na al die jaren moet de conclusie dan ook luiden dat de discussie over paardenwelzijn muurvast zit. De Dierenbescherming heeft het vertrouwen verloren dat zonder wetgeving meetbare resultaten worden geboekt. Ik wil u daarom houden aan de Nota Dierenwelzijn en stel voor om het paardenwelzijn te borgen met regelgeving. Het eerder genoemde Paardenbesluit is voor de Dierenbescherming de minimumnorm die moet worden vastgelegd in regelgeving.

Ons kenmerk UIT12.0064  
Uw kenmerk  
Datum 25/01/2012  
Behandeld door Beleid, Dier en Maatschappij  
Onderwerp Paardenwelzijn

Bij de precieze invulling van regelgeving wordt de Dierenbescherming graag betrokken.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Dieren

F.C. Dales,  
Algemeen directeur/bestuurder

c.c. Vaste commissie voor EL&I van de Tweede Kamer