

## KAVB-VOORZITTER LANGESLAG:

# ‘Meer invloed hoogte en besteding van de vakheffing’

Tot en met 31 mei 2011 geldt de bekende systematiek voor de vakheffing, die gebaseerd is op de transactiewaarde. Dit systeem verandert per 1 juni voor de teelt. De KAVB ontwikkelde in nauw overleg met leden en het PT een alternatief systeem, dat de teler meer directie invloed geeft op de hoogte en besteding van het collectief bijeen gebrachte geld door de telers.

Tekst: Arie Dwarswaard  
Foto: René Faas



Met het nieuwe vakheffingsysteem krijgt de teler meer invloed op de besteding van de vakheffing

**D**e vakheffing was geen eenvoudig systeem om uit te leggen aan een buitenstaander. Bronwaardesysteem, vakheffingsdeel van de koper, restitutieregeling voor de kopende broeier. Bovendien leverde het nogal wat administratie op voor de vakheffingbetaler. Over elke transactie moest worden berekend hoeveel vakheffing moest worden betaald, en restitutie moest worden aangevraagd. Met ingang van 1 juni 2011 komt aan die systematiek een einde. De afgelopen jaren kreeg het Productschap Tuinbouw te maken met juridische procedures die betrekking hadden op het vakheffingsysteem. Het was zo dat de koper zijn vakheffingsdeel betaalde aan de verkoper en de verkoper droeg die vakheffing af aan het productschap. De rechter maakte duidelijk dat eenieder die vakheffing betaalt ook een rechtstreekse relatie met het PT moet hebben, om zo nodig bezwaar te kunnen maken.

Door deze uitspraak van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven, die vorig jaar zomer werd gedaan, werd duidelijk dat het bestaande systeem niet kon worden gecontinueerd. Per 1 juni 2011 gaat een nieuw systeem in voor de bloembollenteelt. Over de achtergronden daarvan geven voorzitter Sjaak Langeslag

en directeur Prisca Kleijn van de KAVB een nadere toelichting.

.....  
**‘Elke teler kan nu al  
uitrekenen wat hij vanaf  
1 juni 2011 over dat jaar aan  
vakheffing gaat betalen’**  
.....

### **COLLECTIEF BLIJFT**

Zodra de betekenis van de rechterlijke uitspraak duidelijk was, is in overleg met het PT door de KAVB een werkgroep met ondernemers ingesteld. Kleijn: “Door deze werkgroep is, in samenspraak met het PT, nagegaan welke alternatieven mogelijk waren. Daaruit kwam al snel naar voren dat een areaalheffing het meest voor de hand liggend zou zijn waar het de teelt betreft. Want alleen over dat deel van de vakheffing hebben we het. Dat voorstel is nader uitgewerkt. Een van de uitgangspunten was dat er met die heffing hetzelfde bedrag aan vakheffing zou worden opgehaald als over 2010, ongeveer 5,1 miljoen euro. Dit voorstel is afgelopen

winter in onze kring- en afdelingsvergaderingen besproken, en is ook tijdens de Algemene Ledenvergadering aan de orde geweest. Het Hoofdbestuur heeft begin mei met dit voorstel ingestemd, en dinsdag 10 mei is het in de Sectorcommissie van het PT vastgesteld.” De keuze voor dit systeem betekent dat de KAVB kiest voor voortzetting van het collectief financieren van een aantal activiteiten, waar onder promotie en technisch onderzoek, in de sector.

### **ALGEMEEN EN SPECIFIEK**

De nieuwe systematiek gaat over de oppervlakte die een teler aan bloembollen heeft in 2011. Dat betreft dus zowel voorjaarsbloeiërs die in najaar 2010 zijn geplant als zomerbloeiërs die in voorjaar 2011 zijn geplant. Onder de regeling vallen alle bol-, knol- en wortelstokgewassen, zoals dat ook in de huidige verordeningen het geval is. De heffing bestaat uit een algemeen deel en een gewasgericht deel. Kleijn: “We zien in de besteding van de vakheffing dat een deel van het geld gaat naar activiteiten die voor de gehele sector van belang zijn. Neem onderwerpen als duurzaamheid, algemene promotie en het werk van de coördinator effectief middelenpakket. Daarnaast gaat er geld naar gewasgerichte projecten, zoals onderzoek en promotie

# Vakheffing door nieuwe systematiek'



specifiek voor bijvoorbeeld tulp of lelie. Om die reden is gekozen voor een opbouw die bestaat uit een algemeen deel en een gewasgericht deel. Een belangrijk voordeel van deze opzet is, dat de teler veel meer directe invloed kan uitoefenen op hoogte en de besteding van het gewasgerichte deel. Stel dat tulpentelers graag meer geld willen besteden aan onderzoek naar een bepaalde afwijking, dan heeft de KAVB-productgroep Tulp daar een belangrijke adviserende stem in. Dat zal niet jaarlijks tot hele grote verschuivingen kunnen leiden, maar de directe invloed van de teler neemt met dit systeem wel toe." Bij de bepaling van de bedragen per gewas is geke-

## Anthos overweegt andere keuze

Net als de KAVB heeft Anthos ook vanuit het PT de vraag gekregen om na te denken over een andere opzet van de vakheffing. Anthos heeft aan het PT gemeld dat zij voor de handel/export een voorstel ontwikkelt voor een private heffing en niet meer opteert voor een heffing via het PT.

ken naar de waarde van de gewassen en naar de huidige besteding van vakheffingsgeld aan die gewassen. Langeslag: "Aan lelie en Zantedeschia wordt meer besteed dan aan bijvoorbeeld krokus. Ook om die reden zit er dus een verschil in de gewasspecifieke bedragen."

## MINDER KOSTEN VOOR TELER

Aan het nieuwe systeem zitten nog meer voordelen, zo maakt KAVB-voorzitter Langeslag duidelijk. "Omdat het nu alleen maar gaat om het areaal dat een ondernemer teelt, hoeft hij ook geen ingewikkelde administratie meer bij te houden, zoals tot nu toe wel het geval was. Zijn administratieve lasten zullen daardoor een stuk lager worden. Daarnaast zullen de inningskosten voor het PT flink afnemen, omdat alleen de areaal- en gewasgegevens nodig zijn om de hoogte van de vakheffing te berekenen." Die gegevens zullen, zoals het er nu naar uit ziet, afkomstig zijn van de BKD. Het PT heeft aan de BKD een verzoek gericht om hun areaal- en gewasgegevens per aangeslotene te mogen gebruiken om daarop de nieuwe vakheffing te gaan baseren. Het bestuur heeft hier volgens de KAVB-voorzitter positief op gereageerd.

## GEEN RESTITUTIE MEER

Een ander voordeel waarmee op administratieve kosten kan worden bespaard betreft het afschaffen van de aparte aangifte voor zelftelende broeiers. En aankopende broeiers betaalden

1% aankoopheffing en konden 0,65% restitutie aanvragen. Langeslag: "Dat leverde, na aftrek van kosten, aan vakheffing netto zo weinig op, dat we hebben besloten om dit te schrappen. Beide typen broeiers blijven wel vakheffing voor de bloemisterij betalen." De zelftelende broeier betaalt uiteraard wel bloembollenheffing over zijn geteeld areaal. Ook de vakheffing over de handel in plantgoed komt te vervallen omdat er na 1 juni geen systeem meer bestaat dat is gebaseerd op transactiewaarde.

## REKENING HOUDEN

Hoe de nieuwe regeling voor het individuele bedrijf uitpakt, is lastig te zeggen, vinden Langeslag en Kleijn. "De totaalopbrengst blijft gelijk, maar dat kan toch betekenen dat de ene teler in de nieuwe situatie minder of juist meer kwijt is dan in de oude situatie. We verwachten dat een bedrijf met een wat duurder sortiment er op vooruit gaat en een bedrijf met relatief veel goedkoop sortiment wat meer zal gaan betalen." Omdat de bedragen nu al vaststaan hoeft de ondernemer niet voor verrassingen komen te staan. Langeslag: "Elke teler kan nu al uitrekenen wat hij vanaf 1 juni 2011 over dat jaar aan vakheffing gaat betalen. Het totale bedrag zal in het voorjaar van 2012 worden geïnd, omdat in die periode het merendeel van de verkoop als het goed is heeft plaatsgevonden. Hij kan daar bij zijn liquiditeitsprognose dus goed rekening houden."

## Samenstelling vakheffing op basis van areaal en gewas

De nieuwe systematiek ziet er als volgt uit:

Areaalheffing algemeen:	160 euro per hectare
Gewasheffing:	
- Tulp	60 euro per hectare
- Lelie en Zantedeschia	150 euro per hectare
- Overige gewassen	20 euro per hectare

### Rekenvoorbeeld

Bedrijf A teelt 30 ha tulp, 6 ha lelie en 4 ha narcis.

40 x 160 euro = 6.400 euro

30 x 60 euro = 1.800 euro

6 x 150 euro = 900 euro

4 x 20 euro = 80 euro

Totaal = 9.180 euro ofwel 229,5 euro per ha.

## Resumé

Per 1 juni 2011 kent de teelt een nieuwe vorm van vakheffing. Deze is gebaseerd op het areaal bloembollen dat een ondernemer teelt. De KAVB heeft met dit systeem ingestemd. Voorzitter en directeur leggen uit hoe dit systeem is ontstaan en wat de voordelen er van zijn voor ondernemer, sector en PT.