

Hein van Iersel

Risico Inventarisatie en Evaluatie

Welke greenkeeper kent RIE? Nee, niet de zus van de moeder van en ga zo maar door, maar een heuse Risico Inventarisatie en Evaluatie (RIE). Ieder bedrijf of iedere organisatie in Nederland is verplicht om zo'n RIE uit te laten voeren. Een en ander is verplicht gesteld binnen de regelingen van de Arbowet.



Verdrinken in het detail

Toen in de redactiecommissie van de Greenkeeper, waar de inhoud van de Greenkeeper bepaald wordt, het idee ontstond om iets aan ARBO te doen, stond ons een verhaal voor ogen met daarin de laatste stand van zaken: wat mag en wat mag niet op het gebied van arbeid, milieu en veiligheid.

En dus trok uw hoofdredacteur op een goede dag de stoute schoenen aan om uit de mond van twee docenten van IPC De Groene Ruimte, Jan Polman en Ernst Bos, op te tekenen hoe een greenkeeper zijn baan, werkplaats en kantine moet inrichten.

Groot was de schrik toen bleek dat zo'n samenvatting helemaal niet te geven is. De wetgever anno 1998 denkt niet meer zozeer in wat mag en niet mag, maar richt zich geheel conform de trend van de terugtrekkende overheid op het geven van verantwoordelijkheid naar werkgever en werknemer.

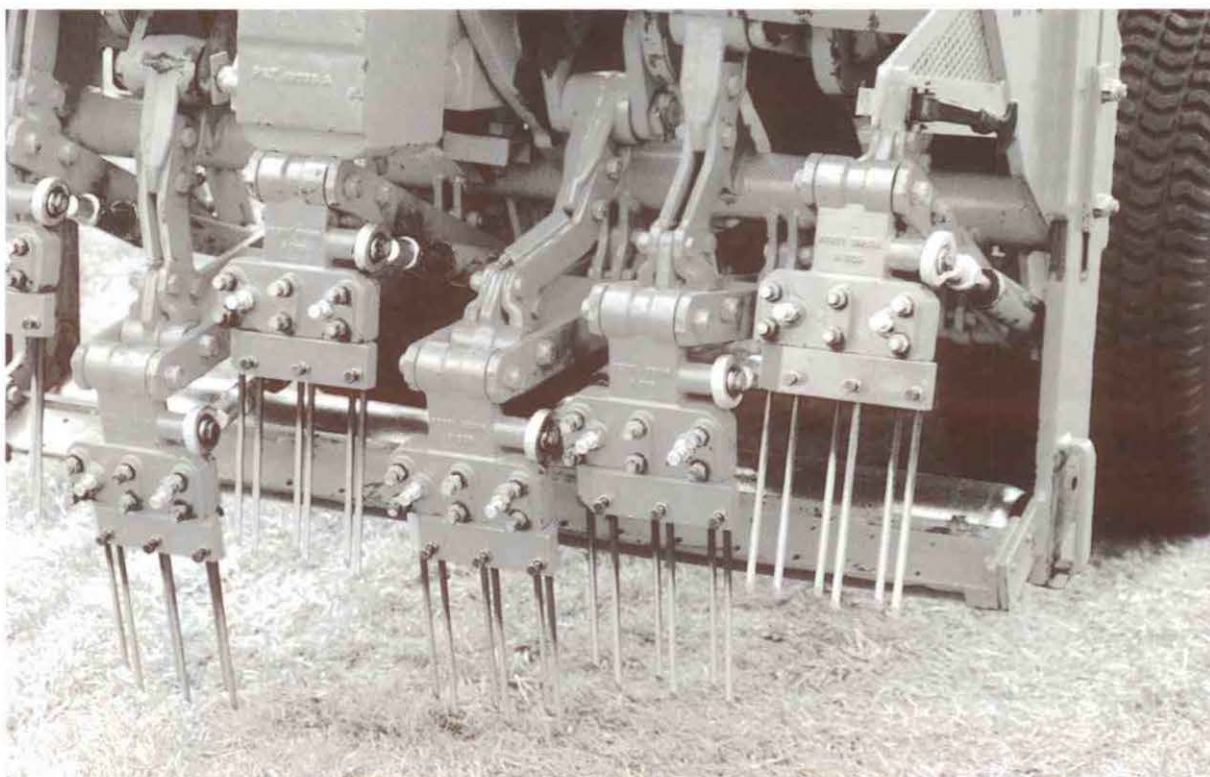
Dit houdt in dat de overheid vooral bij de werkgever een zorgplicht neerlegt. De werkgever hoeft niet langer meer de regeltjes na te volgen, maar heeft ervoor te zorgen dat zijn werknemers veilig hun werk kunnen verrichten.

De overheid heeft voor deze benadering gekozen omdat de specifieke risico's van een bepaalde branche moeilijk in te schatten zijn en technische ontwikkelingen zo snel gaan dat op het moment dat een bepaald voorschrift geformuleerd is, het alweer achterhaald zou zijn omdat de techniek zich verder ontwikkeld heeft.

RIE

Om te weten welke risico's werknemers binnen een bepaalde organisatie lopen, is een Risico Inventarisatie en Evaluatie ontwikkeld. De essentie hiervan is dat een bedrijf zelf bekijkt welke potentieel gevaarlijke situaties er op een werkplaats zijn. Dit kan ook worden uitbesteed aan een Arbodienst. Omdat zo'n inventarisatie natuurlijk nooit vrijblijvend mag zijn, is voorgeschreven dat bij ieder potentieel gevaar een oplossing gegeven wordt. Bij iedere verbeterings- of actiepost moet in het RIE-rapport ook een prioriteit gegeven worden. Waarbij prioriteit 1 staat voor levensbedreigend, 2 voor noodzakelijk en 3 voor wenselijk.

Jan Polman merkt daarbij op: "In de toekomst zal een arbeidsinspectie niet meer de gifkast komen controleren, maar bekijken ze eerst de boekenkast. Als de Risico Inventarisatie en Evaluatie degelijk en betrouwbaar is opgezet kijken ze





waarschijnlijk ook niet verder".

Ernst Bos: "Het is in dit verband overigens opmerkelijk dat het bedrijfsleven verder is met het invoeren van ARBO-systemen dan de overheid in verband met verzekering voor aansprakelijkheid en ziektekosten".

Bestuur verantwoordelijk

Onder de nieuwe regelingen moeten opdrachtgevers, in het geval van golfbanen is dit meestal het bestuur, aantonen dat, in het geval van een ongeluk, zij alles hebben gedaan wat in hun macht lag om het ongeluk te voorkomen. Stel dat een greenkeeper een rondvliegende bal op zijn hoofd krijgt, dan moet het bestuur aan kunnen tonen dat er een duidelijke strategie bestaat om de greenkeeper voor dit soort gevaren te behoeden. Ernst Bos: "Dan moet je dus niet aankomen met een knipsel op een prikbord of op een kattebelletje in het clubblad. Ook afschuiven op de cultuur die binnen een club heerst is niet de juiste weg."

"De wetgever is in dit soort situaties totaal niet gevoelig voor de cultuur van een bedrijf" zo merkt Bos op.

De zorgplicht van de opdrachtgever gaat natuurlijk niet eeuwig door. Als een greenkeeper er wilens en wetens voor kiest een boom om te zagen zonder zaagbroek of andere beschermingsmiddelen te gebruiken dan kan de werknemer mede aansprakelijk gesteld worden. Maar een rechter zal in dit soort gevallen ook informeren naar de scholing van de betreffende greenkeeper.

En zo is het gekomen.....

Een inwoner van Hoogstraten liet de Arbeidsinspectie in Antwerpen het volgende weten:

Mijnen heren, In antwoord op uw schrijven, waarin u om meer uitleg vraagt aangaande mijn verklaring over het ongeval dat mij is overkomen.

Zoals u weet is mijn beroep metser.

Op de dag van het ongeval was ik aan het werk in een gebouw op het vijfde verdiep: bij het beëindigen lagen er nog 250 kilo stenen die terug naar beneden moesten. In plaats van deze met de hand langs de trap naar beneden te dragen, besloot ik dat katrol te gebruiken met daaraan een ton. De katrol was bevestigd op het zesde verdiep. Ik maakte het touw eerst vast op de grond en ging dan terug naar boven waar ik de ton vulde met stenen. Daarna ging ik terug naar beneden waar ik voorzichtig het touw losmaakte, opdat de lading met 250 kilo stenen zachtjes naar beneden zou komen.

Op het ongevallenformulier kunt u lezen dat ik 67 kilo weeg. Tot mijn grote verbazing schoot ik dan ineens omhoog.

Ik verloor even mijn bezinning en vergat dus het touw los te laten. Onnodig te zeggen dat ik zeer snel omhoog ging.

In de buurt van de derde verdieping kwam ik de ton tegen: dit verklaart de hoofdwonde en het gebroken sleutelbeen. Ik schoot nog verder tot de ton tegen de grond sloeg.

Door de slag viel de bodem uit de ton en zonder stenen weegt deze maar 25 kilo. Ik daarentegen 67 kilo, en aldus begon ik aan een snelle afdaling. In de buurt van het derde verdiep kwam ik weer de ton tegen die terug omhoog kwam, en dat verklaart de gebroken enkels en de verwondingen aan het onderlichaam.

De ontmoeting met de ton heeft wel mijn val gedeeltelijk gebroken en toen ik dan tenslotte op de hoop stenen terecht kwam, brak ik slechts twee wervels. Helaas moet ik u nog zeggen dat, toen ik op de hoop stenen lag, ik van de pijn niet meer kon bewegen en ik mijn vertegenwoordigheid van geest verloor en het touw losliet. De lege ton weegt meer dan het touw en deze kwam dus weer snel naar beneden en viel op mijn benen, en zo brak ik die ook.

Ik hoop u hiermede genoeg informatie te hebben verschaft over de wijze waarop het ongeval zich heeft voorgedaan.

Bron: Observer