

## DUURZAAMHEIDSVERSLAG: NOG EEN WERELD TE WINNEN

*Koen Boone en Roel Pannebakker*

Slechts enkele van de 20 grootste ondernemingen uit de Nederlandse agrosector publiceren een speciaal duurzaamheidsverslag waarin zij verslag doen van de invloed van de bedrijfsactiviteiten op de duurzaamheid op economisch, ecologisch en sociaal gebied. Een groter aantal ondernemingen publiceert al wel een milieverslag en/of een sociaal verslag of geeft duurzaamheidsinformatie in haar financiële jaarverslag. Het aantal bedrijven dat een duurzaamheidsverslag uitbrengt, neemt overigens wel toe. Dit blijkt uit een onderzoek van het LEI naar de mate van duurzaamheidsverslaggeving in de agrosector over de jaren 2001 en 2002.

### *Onderzoeksmethode*

Het onderzoek is gestart met het ontwikkelen van een model om de mate van duurzaamheidsverslaggeving te kwantificeren. Hierbij is aangesloten bij de richtlijnen voor duurzaamheidsverslagen van het Global Reporting Initiative (GRI), een organisatie die mede door de VN is opgericht. De GRI-richtlijnen zijn uitgegroeid tot de wereldwijd breedst geaccepteerde standaard voor duurzaamheidsverslaggeving. Het nadeel is echter dat deze richtlijnen gelden voor alle sectoren en dat dus geen rekening gehouden kan worden met de specifieke problemen in de agrosector. Daarom zijn op basis van literatuuronderzoek ook nog de relevante duurzaamheidsonderwerpen geïdentificeerd die specifiek voor de agrosector van belang zijn. De score van een bedrijf wordt bepaald door zowel de kwantiteit als de kwaliteit van de verslaggeving. Bij de kwantiteit gaat het om het aantal onderwerpen waaraan aandacht is besteed en het aantal regels per onderwerp. Bij de kwaliteit gaat het om de aard van de informatie: gaat het bijvoorbeeld alleen om een beschrijving van het probleem of wordt er een score op een door het GRI voorgeschreven indicator weergegeven?

### *Onderwerpen*

De duurzaamheidsonderwerpen zijn in 3 groepen gesplitst: de door de GRI voorgeschreven ecologische en sociale informatie en de agrospecifieke onderwerpen. Aan de door de GRI voorgeschreven economische informatie is in het onderzoek maar in beperkte mate aandacht besteed, omdat veel bedrijven hieraan in hun (verplichte) financiële verslag zullen voldoen. In tabel 1 is aangegeven aan welke onderwerpen binnen deze groepen de meeste aandacht wordt besteed.

*Tabel 1 Belangrijkste duurzaamheidsonderwerpen per categorie in duurzaamheidsverslaggeving over 2001 en 2002*

Ecologie	Sociaal	Agrospecifiek
Wateruitstoot, afvalwater en afvalstoffen	Gezondheid en veiligheid consumenten	Voedselveiligheid
Energie	Verhouding tussen werknemer en werkgever	Biologische producten
Milieu-effecten bij leveranciers	Opleiding en onderwijs	Dierenwelzijn

De kwaliteit van de weergegeven informatie verschilt sterk per onderneming en per onderwerp. Soms wordt een onderwerp met veel regels behandeld maar wordt in al die regels alleen het probleem beschreven. In andere verslagen worden kort en bondig doelstelling, maatregelen, prestaties en analyse weergegeven. In het laatste geval heeft de informatie natuurlijk veel meer waarde voor de gebruiker.

### Score per bedrijf

Door optelling van de scores op de kwantiteit en kwaliteit van de informatie is per bedrijf een totaalscore berekend (tabel 2). De exacte volgorde van de in de tabel weergegeven lijst bedrijven is natuurlijk afhankelijk van de opbouw van het scoremodel en is gedeeltelijk arbitrair. Als voor een iets andere invulling was gekozen, zou een bedrijf best een plaatsje kunnen zakken of stijgen. Aanpassingen in de (arbitraire elementen van de) methodiek zorgen echter niet voor grote verschuivingen in de ranglijst. Nutreco, AVEBE, Campina en Unilever steken boven de andere bedrijven uit. Dat Nutreco het hoogst scoort, is niet verrassend. Het verslag over 2002 was al eerder door de accountantsorganisatie NIVRA uitgeroepen tot beste duurzaamheidsverslag van Nederland. Diverse ondernemingen publiceren nauwelijks informatie over duurzaamheids. Daar is dus nog een wereld te winnen.

### Resultaten na 2002

Het huidige onderzoek beschrijft de situatie in 2001 en 2002. Inmiddels heeft een groot aantal ondernemingen verslagen over het jaar 2003 gerapporteerd. Diverse ondernemingen, waaronder Campina en Heineken, hebben in 2003 voor het eerst een afzonderlijk duurzaamheidsverslag uitgebracht. Het is dus interessant om de ontwikkelingen in de toekomst te blijven volgen.

Tabel 2 Totaalscore van de duurzaamheidsverslaggeving per bedrijf, 2002

1. Nutreco	146,5
2. AVEBE	118
3. Campina	109,5
4. Unilever	88
5. Provimi	62
6. Nestlé	56
7. Heineken	51,5
8. FCDF	41
9. The Greenery	35,5
10. Numico	31,5
11. Cosun	26
12. Dumeco	24
13. FloraHolland	23
14. CSM	20,5
15. Wessanen	16
16. Cehave Landbouwbelang	15,5
17. BVA	9
18. Sara Lee	2,5
19. Cebeco Groep	0
20. Hoogwegt groep	0

### Meer informatie:

Rapport 5.04.05 *Duurzaamheidsverslaggeving in de Nederlandse agrosector; Een empirisch onderzoek over 2001 en 2002.*