

Wat is beter? Maïs telen als ruwvoer en graan als krachtvoer of andersom?

Antwoord :

Maïs telen is op een gemiddeld biologisch bedrijf moeilijker en arbeidsintensiever dan graan. Als je het dan toch probeert haal je de hoogste voederwaardeopbrengst per ha met maïs te oogsten als snijmaïs (ruwvoer). De voederwaardeopbrengst is dan ook bijna altijd hoger dan graan als ruwvoer (GPS). Ook de voederwaarde per kg droge stof van snijmaïs is hoger als de voederwaarde per kg ds van GPS. In die zin lijkt het me beter maïs als ruwvoer te oogsten en het graan als krachtvoer.

Maïs verbouwen voor eigen krachtvoer is moeilijker dan graan verbouwen voor krachtvoer. Vaak zul je aangewezen zijn op MKS of CCM omdat volledige afrijping tot korrelmaïs in Nederland meestal een te kort groeiseizoen kent. Voorsnelheid, opslag en eventueel droogkosten maken het minder aantrekkelijk om maïs te verbouwen als krachtvoer. Graan daarentegen is gemiddeld makkelijker te verbouwen als eigen krachtvoer. De afrijping is vroeg genoeg in het seizoen, machines voor de oogst zijn bijna altijd in de regio aanwezig. Ook de voederwaarde tussen maïs als krachtvoer en graan als krachtvoer verschilt niet zoveel.

Al met al lijkt het beter in deze situatie graan te verbouwen als krachtvoer en snijmaïs als ruwvoer.

Deze vraag is beantwoord op: 14-7-2003