

Is het bedrijfseconomisch aantrekkelijk om het afkalfpatroon zodanig te verschuiven dat er meer wintermelk kan worden geleverd?

Antwoord :

Voor een biologisch bedrijf is een berekening gemaakt om het effect van afkalven in juni en in maart te vergelijken met een gespreid afkalfpatroon. De conclusies waren als volgt:

- Een veestapel met een afkalfpiek in juni leidt tot een stijging van het inkomen (ruim € 4.000). Oorzaken zijn extra melkgeld en extra gewasgroei. Ondanks hogere krachtvoerkosten.
- Een veestapel met een afkalfpiek in maart leidt tot een grotere stijging van het inkomen (ruim € 5.500). Redenen zijn extra melkgeld en maximale grasopname door het vee. De situatie met een afkalfpiek in juni blijkt de meeste melk in de toeslagperiode te leveren en de minste melk in de kortingsperiode. Dit leidt tot de hoogste melkopbrengsten.

Er is uitgegaan van een bedrijf van 100 ha met 80 koeien, een groot deel van het grasland met beheersbeperking, en een toeslag op het melkgeld zoals aangegeven in de tabel;

Maand	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Toeslag/korting	0	-0.91	-0.91	-0.91	-0.91	-0.91	0	+3.63	+3.63	+3.63	+3.63	+3.63

De situatie met een gespreid kalfpatroon kent de laagste grasopname, omdat het minst wordt geprofiteerd van de aanwezigheid van veel "goed" weidegras. Daarbij moet dus veel (duur) krachtvoer worden aangekocht.

Deze vraag is beantwoord op: 21-12-2005