Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Directie Flevoland

bx

77846

Contactpersoon
D. van Hoorn

Doorkiesnummer
97487

Datum
2 juli 1992

Bijlage(n)
2

Ons kenmerk
HID 15402

Uw kenmerk
-

Onderwerp
Toezending peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u het op 15 juni 1992 door mij vastgestelde peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied.
In het besluit worden de zomer- en winterpeilen voor de boezems IJsselmeer, Markermeer, Wolderwijd/Nuldernauw en Veluwemeer/Drontermeer vastgesteld. Daarnaast geeft het besluit regels voor de tijdstippen van overgang van zomer- naar winterpeil en vice versa, alsmede voor eventuele tijdelijk afwijkende streefpeilen.

Bij dit besluit behoort tevens een nota van commentaar naar aanleiding van het ontwerp-peilbesluit. Daarin zijn opgenomen de naar aanleiding van het ontwerp-peilbesluit, tot 15 juni 1992, de datum dat het peilbesluit is vastgesteld, ontvangen reacties en het standpunt dat naar aanleiding daarvan is ingenomen.

Bekendmaking van het vastgestelde peilbesluit heeft plaatsgevonden door publicatie van een bekendmaking in de Staatscourant op 30 juni 1992, alsmede door bekendmaking in een aantal landelijke en regionale dagbladen per 1 juli 1992. Het besluit ligt van 1 juli tot 31 juli 1992 ter inzage in het Smedinghuis, kamer 640, Zuiderwagenplein 2 te Lelystad.

Ingevolge artikel 42 lid 3 van de Wet op de waterhuishouding staat tegen dit peilbesluit binnen bovengenoemde termijn van terinzagelegging, voor belanghebbenden beroep open. Het gemotiveerde beroepschrift dient in tweevoud te

Postadres postbus 600, 8200 AP Lelystad
Bezoekadres Zuiderwagenplein 2 (gebouw „Smedinghuis")

Telefoon 03200-99111
Telefax 03200-34300
Telex 40115

worden gericht en gezonden aan de Raad van State, Afdeling voor de geschillen van bestuur, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Op grond van artikel 17 lid 2 van de Uitvoeringsregeling waterhuishouding zend ik u hierbij een exemplaar van het peilbesluit toe. Met eventuele vragen over het peilbesluit kunt u zich wenden tot de afdeling Watersystemen van de directie Flevoland.

Hoogachtend,
de hoofdingenieur-directeur,

Ir. C.D. van der Wildt,

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

rijkswaterstaat bibliotheek
directie flevoland
postbus 600
8200 AP Lelystad

Datum
15 juni 1992
Nummer
HID 15377
Onderwerp
PEILBESLUIT RIJKSWATEREN IJSSELMEERGEBIED

De Minister van Verkeer en Waterstaat,

Overwegende:

- dat op 14 juni 1989 de Wet op de waterhuishouding is ingevoerd;
- dat ingevolge artikel 16 van die Wet jo. de artikelen 11 t/m 18 van de Uitvoeringsregeling waterhuishouding (UWH), welke laatste in werking zijn getreden op 1 juli 1990, een peilbesluit dient te worden genomen met betrekking tot de in dit besluit genoemde wateren;
- dat bij de vaststelling van deze streefpeilen rekening is gehouden met de historische belangen, in het bijzonder die van de beveiliging tegen overstroming, de afwatering, de watervoorziening, de natuurwaarden, de scheepvaart, de visserij, de recreatievaart, de stabiliteit van dijken, dammen, oevers en bouwwerken, de geohydrologische functie van de Randmeren, de waterkwaliteit, een en ander op de wijze zoals en voorzover aangegeven in de Derde Nota Waterhuishouding en in de bij dit besluit behorende toelichting;
- dat in dit besluit streefpeilen worden vastgesteld voor de zomer- en winterperiode;
- dat van deze streefpeilen terstond afgeweken moet kunnen worden bij (dreiging van) overstroming, onder extreme meteorologische omstandigheden en bij calamiteuze waterverontreiniging;
- dat onder andere omstandigheden na afweging van belangen en voorafgaande kennisgeving een kortstondige afwijking van het normale streefpeil soms wenselijk kan worden geacht;

62
77846

- dat overeenkomstig artikel 13 en 14 UWH een ontwerp-peilbesluit met toelichting ter inzage is gelegd, toegezonden en bekendgemaakt;
- dat naar aanleiding van ontwerp-besluit en toelichting 23 reacties zijn ontvangen;
- dat deze reacties alsmede het standpunt dat na afweging daarover is ingenomen zijn weergegeven in de "Nota van commentaar naar aanleiding van het ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied", die als bijlage bij dit besluit behoort;
- dat de wijzigingen voortkomend uit deze inspraakprocedure zoals aangegeven in het résumé van wijzigingen van die nota in het peilbesluit en de toelichting daarvan zijn verwerkt;
- dat er verder bij de huidige kennis en inzichten thans nog geen grond is waarop besloten kan worden tot het instellen van andere streefpeilen dan de streefpeilen als aangegeven in dit besluit;

Besluit :

Dit peilbesluit vast te stellen voor de rijkswateren in het IJsselmeergebied, gelet op artikel 16 van de wet op de waterhuishouding en de artikelen 11 t/m 18 van de uitvoeringsregeling waterhuishouding,

1. Begrippen :

In dit besluit wordt verstaan onder :

meren : de in de uitvoeringsregeling waterhuishouding in artikel 11 onder het 5e aandachtsstreepje, vermelde rijkswateren in het IJsselmeergebied. Te weten : IJsselmeer, Ketelmeer, Vossemeer, Zwartemeer, Markermeer, IJmeer, Gooimeer, Eemmeer, Wolderwijd, Nijkerkernauw, Nuldernauw, Veluwemeer, Drontermeer. Deze wateren zijn aangegeven op de bij dit besluit horende kaartbijlage 1;
boezem : een stelsel van gemeenliggende, met elkaar in open verbinding staande, meren waarvan de gemiddelde boezemwaterstand door middel van werken in zekere mate

te reguleren is en die, in het verlengde van de watervoorzienings- en de afwateringsfunctie, een functie vervult voor tijdelijke berging en doorvoer van water;
waterstand : kortstondig gemiddelde van de hoogteligging van de waterspiegel op één bepaalde plaats ten opzichte van het referentievlak NAP;
gemiddelde boezemwaterstand : de waterstand(en) ter plaatse van de boezem indien de waterspiegel horizontaal zou zijn;
(streef)peil : de onder normale omstandigheden gelet op de daarmee gemoeide belangen meest wenselijke gemiddelde boezemwaterstand, afgerond op een veelvoud van 5 cm, met een marge voor het operationeel beheer van ca. 2,5 cm;
zomerpeil : het streefpeil dat in dit besluit is vastgesteld voor het zomerhalfjaar en derhalve in die periode zoveel mogelijk[1] wordt nagestreefd;
winterpeil : het streefpeil dat in dit besluit is vastgesteld voor het winterhalfjaar en derhalve in die periode zoveel mogelijk[1] wordt nagestreefd;

2. Vaststelling streefpeilen :

De winter- en zomerpeilen van de verschillende boezems in het IJsselmeergebied worden vastgesteld als volgt :

boezem	meren	streefpeilen :
IJsselmeer c.a.	IJsselmeer, Ketelmeer, Vossemeer, Zwartemeer	zomerpeil : NAP - 0,20 m winterpeil : NAP - 0,40 m
Markermeer c.a.	Markermeer, Gouwzee, IJmeer, Gooimeer, Eemmeer, Nijkerkernauw	zomerpeil : NAP - 0,20 m winterpeil : NAP - 0,40 m

[1] tenzij omstandigheden als genoemd in par. 3 van dit besluit optreden.

boezem	meren	streefpeilen :
Wolderwijd/Nuldernauw	Wolderwijd, Nuldernauw	zomerpeil : NAP - 0,10 m winterpeil : NAP - 0,30 m
Veluwemeer/Drontermeer	Veluwemeer, Drontermeer	zomerpeil : NAP - 0,05 m winterpeil : NAP - 0,30 m

De overgang van winter- naar zomerpeil vindt plaats :
- voor het IJsselmeer c.a. tussen 20 maart en 10 april,
- voor het Markermeer c.a. tussen 15 maart en 15 april en
- voor het Wolderwijd/Nuldernauw en het Veluwemeer/Drontermeer tussen 7 maart en 1 april.

De overgang van zomer- naar winterpeil vindt plaats :
- voor het IJsselmeer c.a. tussen 20 september en 10 oktober,
- voor het Markermeer c.a. tussen 20 september en 15 oktober
- en voor het Wolderwijd/Nuldernauw en het Veluwemeer/-Drontermeer tussen 15 oktober en 1 november.

3. Tijdelijk afwijkende streefpeilen :

Onder afweging van de betrokken belangen kan van de onder punt 2 vermelde streefpeilen maximaal 0,15 m worden afgeweken gedurende maximaal 3 weken indien :

3.1 Omstandigheden van voorbijgaande aard in het belang van de :

-wateraanvoer, waterafvoer en waterberging;
-instandhouding en aanleg van waterkeringen en overige waterstaatswerken;
-waterkwaliteit;
-drinkwatervoorziening;
-natuurbehoud en -ontwikkeling;
-recreatie;
-scheepvaart
-visserij

daartoe aanleiding geven;

3.2. In zeer bijzondere gevallen, voor korte duur, voor andere dan de onder 3.1 genoemde belangen, indien en voor zover de onder 3.1 genoemde belangen hierdoor niet of niet overwegend worden geschaad.

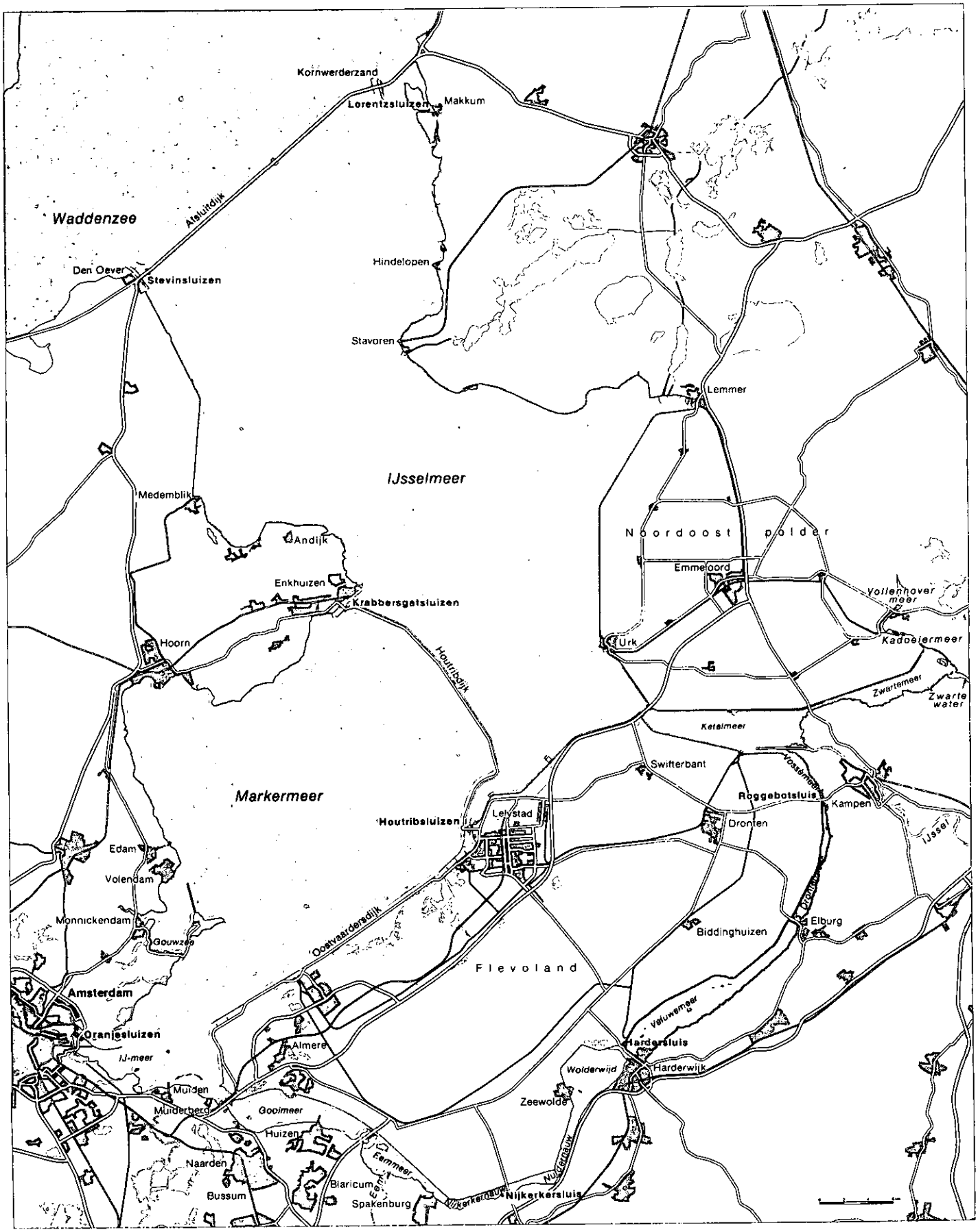
3.3 Van een eventueel tijdelijk afwijkend streefpeil wordt zo mogelijk vooraf mededeling gedaan

De Minister voornoemd,
namens deze,
De hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat,

Ir. C.D. van der Wildt

MEDEDELINGEN :

Ingevolge artikel 42 lid 3 van de Wet op de waterhuishouding staat tegen dit peilbesluit binnen de termijn van ter inzage legging, van 1 juli tot 31 juli 1992, voor belanghebbenden beroep open.
Het gemotiveerde beroepschrift dient in tweevoud te worden gericht en gezonden aan de Raad van State, Afdeling voor de Geschillen van Bestuur, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.



Bijlage 1
Overzicht boezems en meren IJsselmeergebied.

Toelichting peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied :

1. Reden vaststellen peilbesluit :

Het peilbesluit wordt opgesteld om te voldoen aan de verplichting opgelegd door de Wet op de waterhuishouding en de Uitvoeringsregeling waterhuishouding (UWH). Met het peilbesluit wordt inzicht verschaft met betrekking tot het te voeren peilbeheer en over de daarbij in het geding zijnde belangen. Door de georganiseerde inspraak ontstaat een gelegenheid tot inventarisatie van deze belangen. Uitgangspunt voor de opstelling van dit peilbesluit is om het huidige peilbeheer vast te leggen, zij het met meer detail en enige nuancering.

Vóór dit peilbesluit van kracht was gebeurde bekendmaking van de peilen in het IJsselmeergebied via de beleidsnota waterhuishouding en met toezending van brieven over de instelling van zomer- en winterpeilen aan instanties die daarbij geacht werden belang te hebben en/of die daartoe de wens te kennen hadden gegeven. Na het van kracht worden van dit peilbesluit zal de berichtgeving zich toespitsen op bijzondere omstandigheden (art. 3 van het besluit).

2. Verklaring boezems, verwijzing naar kaartbijlage :

Voor de rijkswateren in het IJsselmeergebied zijn vier boezems te onderscheiden. Ze zijn aangegeven in de volgende tabel en op de kaart bijlage 1

boezem :	meren :
IJsselmeer c.a.	Zwartemeer Vossemeer Ketelmeer IJsselmeer
Markermeer c.a.	Nijkerkernauw Eemmeer Gooimeer IJmeer Markermeer Gouwzee
Wolderwijd/Nuldernauw	Wolderwijd Nuldernauw
Veluwemeer/Drontermeer	Veluwemeer Drontermeer

Tabel 1, boezems en compartimenten rijkswateren IJsselmeergebied

Voor elk van de boezems wordt in principe met behulp van de beschikbare werken het streefpeil zo veel mogelijk gehandhaafd De samenhang tussen de boezems laat overigens niet toe dat vier volstrekt onafhankelijke peilen worden nagestreefd, zie ook punt 7 van de toelichting.

3. *Regelmogelijkheden en beperkingen :*

boezem	regeling aanvoer	regeling afvoer
IJsselmeer c.a.	stuw Driel	naar Waddenzee : Stevinsluizen, Den Oever Lorentzsluizen, Kornwerderzand naar Markermeer : Houtribsluizen, Lelystad Krabbersgatsluizen, Enkhuizen
Markermeer c.a.	Houtribsluizen Krabbersgatsluizen (Nijkerkersluis)	naar IJsselmeer : Houtribsluizen, Lelystad Krabbersgatsluizen, Enkhuizen naar Noordzeekanaal/IJmuiden : Oranjesluizen en gemaal Schellingwoude, Amsterdam
Veluwemeer/Dron-termeer	gemaal Lovink[2]	naar IJsselmeer c.a. : Roggebotsluis, Dronten naar Wolderwijd/Nuldernauw : Hardersluis, Zeewolde gemaaltje Knardijk, Zeewolde
Wolderwijd/Nulder-nauw	Hardersluis gemaaltje Knardijk	naar Markermeer c.a. : Nijkerkersluis, Nijkerk

De gemiddelde boezemwaterstand wordt bepaald aan de hand van het gemiddelde van een aantal waterstandsmetingen op daartoe gekozen lokaties. Elk van deze waarnemingen heeft een zekere onnauwkeurigheidsmarge. Om deze reden is bij de begrippen aangegeven dat voor het operationele beheer met een marge van ca 2,5 cm rekening moet worden gehouden. Hierdoor en vanwege enige fluctuatie van de boezemwaterstand als gevolg van het realiseren van doorspoeldoelstellingen, is het niet zinvol geacht streefpeilen nauwkeuriger dan tot op 5 cm aan te geven.

De beperking van de regelmogelijkheden is verder gelegen in de maximale capaciteit van de betreffende objecten en de niet door de mens gestuurde meteorologie. In perioden met grote

[2] regeling van de aanvoer met behulp van gemaal Lovink vindt plaats met behulp van afspraken over de waterbeheerstrategie in het waterakkoord rijk - Fleverwaard.

rivieraanvoeren en/of gestremde lozingen ontstaan onvermijdelijk overschrijdingen van de streefpeilen. In perioden van extreme droogte en lage rivieraanvoeren ontstaan peilonderschrijdingen. De mate en duur zijn afhankelijk van de weersomstandigheden. Onderschrijdingen komen vrij zelden voor, overschrijdingen daarentegen komen frequenter, in met name het winterhalfjaar, voor en kunnen soms enkele weken tot enkele maanden duren.
In geval van onderschrijding van de streefpeilen van IJsselmeer en/of Markermeer in droge perioden wordt via het "Droogteoverleg IJsselmeer" gezorgd voor het voorkomen dan wel minimaliseren van de optredende schade door maatregelen te nemen met betrekking tot de regionale waterverdeling.
In geval van peiloverschrijding bestaat geen verdere mogelijkheid om maatregelen te treffen dan de reeds uit het normale beheer voorkomende maatregelen (rivierstuwen geheel getrokken en maximaal spuien). In dergelijke situaties bestaat de kans dat de "Waarschuwingsdienst Dijken IJsselmeer" frequenter moet waarschuwen dan indien de meren 'op streefpeil' zijn.

4. Inventarisatie van belangen bij het peil :

Betrokken belangen/aspecten bij het peil kunnen zijn :

- waterkering, veiligheid land tegen overstroming,
- wateraf- en aanvoer,
- scheepvaart,
- natuur,
- recreatie,
- bebouwing,
- landschap en cultuurhistorie,
- rietcultures,
- visserij,

aspecten :
- Grootte huidige belangen, ontwikkeling daarvan en gevoeligheid voor peilwijziging
- Infrastructuur
- Morfologie/oevers
- Geohydrologische gevolgen voor het aangrenzende land
- Geologische- en klimatologische processen (o.a. zeespiegelrijzing)
- Waterhuishoudkundig beleid en beheer omliggende provincies, waterschappen en van het rijk
- Behoorlijk bestuur

Voor enkele van de genoemde belangen en daarvoor relevante aspecten bij die belangen is literatuur beschikbaar; zie 9 literatuurlijst. Voor andere belangen en aspecten ontbreekt echter thans nog informatie.

5. Afweging belangen :

Gelet op het feit dat het peilbesluit het bestaande peilbeheer als uitgangspunt hanteert betreft *de belangenafweging* voornamelijk de beschrijving van de afwegingen die

successievelijk tot dit peilbeheer hebben geleid. Een afweging van belangen heeft in het verleden plaatsgevonden bij de behandeling van de Zuiderzeewet (1919), successievelijk bij wijzigingen in de inrichting van het IJsselmeergebied, als gevolg van de waterstaatkundige werken, en bij de opstelling van de beleidsnota's waterhuishouding. Daarnaast wordt elk voorjaar, op basis van de "lange termijn afvoervoorspelling van de Rijn", bezien in hoeverre er een vergroot risico op droogte bestaat en of er daarom aanpassing van zomerpeilen dan wel van het tijdstip van instellen daarvan nodig is. Bij bijzondere situaties waarin een tijdelijk afwijkend peil wenselijk is (art. 3) vindt alsdan afweging plaats. Feitelijk heeft tot nu toe een getrapte en min of meer continue afweging plaatsgevonden.
In het kader van de opstelling van de beleidsnota's waterhuishouding vond de meest uitgebreide afweging plaats. Met name in de beleidsanalytische studies (PAWN) ten behoeve van de tweede nota waterhuishouding is over dit onderwerp informatie te vinden. Sindsdien is er sprake van een toename van het belang van recreatie en natuur. Bij de beleidsanalyse derde nota waterhuishouding kwam dit tot uiting in het basisrapport "Natuur zoete wateren" (lit. 10). Daarin is een verlaging van het zomerpeil van het IJsselmeer voorgesteld teneinde een meer natuurlijk peilregime te creëren. Het resultaat van de beleidsanalyse heeft in de derde nota niet geleid tot een wijziging van de streefpeilen voor het IJsselmeergebied. In deze nota is aangegeven dat de regionale watervoorzieningsfunctie voor Markermeer en Randmeren gelijk blijft en voor het IJsselmeer nog iets toeneemt. De toename van het natuurbelang ten opzichte van het landbouwbelang heeft geleid tot het afzien van de in de tweede nota nog, afhankelijk van de groei van de landbouwwaterbehoefte, voorziene verhoging van het zomerpeil van het IJsselmeer.
Ook is er thans meer bekend over de eisen die aan de veiligheid worden gesteld (nota "Veiligheidsnormen dijken IJsselmeer", lit 7). De in uitvoering zijnde dijkverbeteringsprogramma's en de bestaande overige infrastructuur is afgestemd op de huidige streefpeilen voor het IJsselmeer van respectievelijk NAP - 0,40 m 's winters en NAP - 0,20 m in de zomer. Deze peilen zijn reeds in 1919 (in de memorie van toelichting van de Zuiderzeewet) voorzien, vanaf 1941[3] ingesteld en ook voor het Markermeer, dat vanaf 1975 een aparte boezem werd, nagestreefd.
Er zijn thans geen zodanige inzichten en signalen bekend dat met de huidige kennis en inzichten tot andere streefpeilen zou moeten worden besloten dan de streefpeilen die voorheen zijn gehanteerd. In dit besluit is het peilbeheer iets gedetailleerder en genuanceerder aangegeven dan voorheen gebruikelijk was. Tijdens de inspraak naar aanleiding van het ontwerp-besluit bleek voor de Randmeren (boezems Wolderwijd/Nuldernauw en Veluwemeer/Drontermeer) een heroverweging van de periode waarbinnen wordt overgegaan van

[3] Vanaf 1932 tot 1941 kende het IJsselmeer een streefpeil van NAP - 0,13 m. Dit zogenaamde 'militaire peil' hield rekening met een eventueel benodigde inundatie van midden centraal Nederland (De hollandse waterlinie).

zomerpeil naar winterpeil noodzakelijk. Na consultatie van enkele direct belanghebbenden heeft dit geleid tot een aanpassing van deze periode. Verder is geconstateerd dat de afweging van het belang van scheepvaart, visserij en watervoorziening enerzijds en waterkering/veiligheid, waterafvoer en natuurbelang anderzijds één van de onderwerpen zal zijn die aan de orde dient te komen in een gedegen studie naar het toekomstige peilbeheer in het IJsselmeergebied. Deze studie zal in overleg met belanghebbenden worden uitgevoerd en zal naar verwachting in 1993 starten.

6. Doorkijkje naar de (verdere) toekomst :

Het bij de Afsluitdijk beschikbare verval om te spuien bedraagt bij winterpeil in het IJsselmeer en gemiddeld laagwater op de Waddenzee circa 0,50 m. Gelet op zowel de 'normale'(0,17 m/eeuw) als de huidige in omloop zijnde verwachtingen voor de zeespiegelrijzing (ca. 0,60 m/eeuw) zal dit op langere termijn consequenties hebben voor de afwatering.
Er wordt in het beleid in toenemende mate belang gehecht aan de ecologische functie van de betreffende wateren. De wensen met betrekking tot het peil vanuit dat belang zijn thans nog onvoldoende duidelijk zowel qua formulering en onderbouwing, als voor wat betreft de gevolgen voor de andere in het geding zijnde belangen, om thans tot een peilwijziging over te gaan. Het is niet uitgesloten dat dit in de toekomst verandert. Een voortgaande aanpassing van het waterkwantiteitsbeheer (uitvoering peilbeheer) aan het belang van de ecologische functie -naast de nu al in gang zijnde aanpassingen aan de wijze van spuien en van de inrichting van delen van de meeroevers- en na afweging van alle in het geding zijnde belangen, is op langere termijn niet uit te sluiten.

Ook gelet op de zeer grote waterhoeveelheden die moeten worden afgevoerd -en de wel zeer hoge kosten van verpompen van dergelijke hoeveelheden water- is het raadzaam om rekening te houden met een eventuele toekomstige peilstijging op het IJsselmeer. Dat wil zeggen dat het verstandig is waar mogelijk ruimte voor aanpassing van de waterkering beschikbaar houden en geen grote investeringen te doen (zoals bouwen/wonen!) in buitendijkse gebieden tenzij deze investeringen snel zijn afgeschreven c.q. bij een peilverhoging hun waarde behouden. Dit is primair een aandachtspunt voor waterkeringbeheerders en ruimtelijke ordenaars.
Een onderwerp in de studie naar het toekomstige peilbeheer IJsselmeergebied zal ook zijn na te gaan wat de invloed van de klimaatsverandering op wateraan- en afvoer(mogelijkheden) zal zijn. Hierbij moet dan worden gedacht aan de invloed van de zeespiegelrijzing op de waterafvoercapaciteit bij de Afsluitdijk en naar de invloed van de klimaatsverandering op wijziging van neerslag en verdamping in het stroomgebied en op het afvoergedrag van de Rijn en de IJssel.

In de wat meer nabije toekomst wordt bij Ramspol een keersluis voorzien. Tijdens sluitingsperioden kan dan in principe op het Zwartemeer een ander peilregime worden nagestreefd dan

thans. Overwogen kan in dat geval worden één en ander alsdan in een afzonderlijk peilbesluit voor het Zwartemeer te regelen.

7. Toelichting op en verklaring besluit :

Er kunnen voor vier boezems peilen worden nagestreefd met behulp van daarvoor ter beschikking zijnde werken (spuisluizen en schutsluizen waarmee gespuid wordt en het gemaaltje Knardijk). Zowel de betreffende rijkswateren als de daarop afwaterende gebieden maken daarbij zeer ruim/zoveel mogelijk gebruik van afwatering op zwaartekracht. Dit heeft als consequentie dat het streefpeil voor het IJsselmeer en Markermeer enerzijds voldoende laag dient te zijn om afvoer uit het omliggende gebied mogelijk te doen zijn (blijven), anderzijds dient dit peil voldoende boven het laagwaterniveau van de Waddenzee ter plaatse van de Afsluitdijk resp. het Noordzeekanaal te zijn om afvoer uit het IJsselmeer resp. Markermeer mogelijk te doen zijn. Dit tezamen met de voor de scheepvaart gewenste minimum vaardiepte en de veiligheid tegen overstroming heeft in het verleden geleid tot de keuze van een winterstreefpeil van NAP - 0,40 m. De infrastructuur (sluisdrempels, opvoerhoogte gemalen, diepte vaarroutes, ed.) is daarop ingesteld.

De wens en de mogelijkheid tot inlaat van water ten behoeve watervoorziening en doorspoeling hebben geleid tot een zomerstreefpeil van NAP - 0,20 m. Hogere streefpeilen zouden gelet op de veiligheid, en/of de kosten om die ook dan te handhaven (aanpassing waterkering) en vanwege bezwaren voor de natuurfunctie niet wenselijk zijn.
De Veluwerandmeren (boezems Veluwemeer/Drontermeer en Wolderwijd/Nuldernauw) wateren af op de IJsselmeer- resp. Markermeerboezem. Gelet op deze samenhang moeten de streefpeilen van deze Veluwerandmeren dan gelijk of hoger dan die van resp. IJsselmeer en Markermeer zijn.

De geohydrologische functie van de Randmeren -de functie waaraan deze meren hun ontstaan danken- vraagt daarnaast tevens om een voldoende hoog streefpeil evenals de recreatie en de scheepvaartfunctie. De waterafvoerfunctie en de veiligheid tegen overstroming staan hoge streefpeilen in de weg. Dit alles heeft in het verleden geleid tot de keuze van de streefpeilen als aangegeven in de tabel van het peilbesluit. De data van instellen van de zomer en winterpeilen hangen samen met het klimaat en daarmee met de vraag naar wateraanvoer- resp. waterafvoermogelijkheden. Daarnaast speelt mee dat tijdig moet worden begonnen met instelling van zomerpeilen omdat te laat beginnen een groter risico van niet meer bereiken van het zomerpeil en daarmee droogteschade met zich meebrengt. Ook recreatie en natuur (bijv. in de Randmeren ten behoeve van paaigebied voor met name de snoek) vragen om een vroege instelling van het zomerpeil. In voor- en najaar komen echter vaker stormen voor, zodat met name voor de IJsselmeer- en Markermeerboezems, om veiligheidsredenen in het stormseizoen het winterpeil is gewenst.

Sinds 1938 wordt bij het spuien met de sluizen in de Afsluitdijk rekening gehouden met de intrek van glasaal. De toegenomen aandacht voor de ecologische functie van de wateren heeft inmiddels geleid tot aanpassingen in de wijze van waterafvoer. Vanaf april 1991 wordt bij de Afsluitdijk op een aangepaste wijze gespuid opdat ook andere trekvissoorten het IJsselmeer en de IJssel kunnen bereiken (lit. 12). In verband met het actief biologisch beheer (visstandbeheer) in het Wolderwijd wordt de sluis bij Nijkerk alleen ingezet met een verval groter dan 0,10 m. Om dezelfde reden wordt de Hardersluis (capaciteit 25 m^3/s) in een deel van het jaar gebruikt met een viskerend scherm, geplaatst in de kolk. De capaciteit van de sluis neemt dan af tot 10 m^3/s. In het deel van het jaar waarin uitwisseling van visbroed voorkomen moet worden kan de Hardersluis in het geheel niet worden ingezet. Wateraanvoer van Veluwemeer naar Wolderwijd vindt dan plaats via het gemaaltje Knardijk (capaciteit 2,5 m^3/s) dat uitgerust is met een viskerende voorziening. Over de mogelijkheden voor verdere verbetering van aaltrek vindt overleg plaats met de directie Visserijen van het Ministerie van LNV.

Ten aanzien van de snelheid waarmee de zomer- resp. winter-streefpeilen worden ingesteld moet worden opgemerkt dat gelet op de grote oppervlakten en daarmee hoeveelheden water het bereiken van nieuwe streefpeilen enige tijd kan vergen. E.e.a. is afhankelijk van de meteorologische situatie en daarmee van de wateraan- en -afvoeren. Een zeer abrupte overgang van winter naar zomerpeil is ongewenst in verband de natuurwaarden. Met name bij de Friese klifkust en banken kunnen dan veel nesten van in die periode broedende vogels verloren gaan. De mogelijkheden tot beïnvloeding van de boezemwaterstand en de wateraanvoersituatie zijn niet zodanig dat altijd zeer snelle noch een zeer geleidelijke overgang van winter- naar zomerpeil kan worden gerealiseerd. Afhankelijk van de situatie kunnen voor de overgang van het ene naar het andere streefpeil enkele dagen tot enkele weken gemoeid zijn.

Bewuste afwijking van winter- en zomerpeil (art. 3) :

Binnen de mogelijkheden die er zijn wordt rekening gehouden met de hiervoor genoemde aspecten door zo mogelijk een (te) abrupte verhoging van de gemiddelde boezemwaterstand in deze periode te vermijden. Een en ander betekent dat in een overgangsperiode gedurende ongeveer een maand bewust enigszins wordt afgeweken van het dan formeel geldende streefpeil. Zo wordt na een hoogwatergolf in het voorjaar kort voor de overgang naar zomerpeil de boezemwaterstand niet meer abrupt omlaaggebracht naar winterpeil (als dat al zou kunnen) om het vervolgens kort daarop weer abrupt omhoog te moeten brengen naar zomerpeil. In geval van lage najaarsafvoeren en lage boezemwaterstanden, kort voor de overgang naar winterpeil, geldt een soortgelijke situatie.

Wanneer er een hoogwatergolf op de Rijn onderweg is wordt vooraf enige extra bergingsmogelijkheid gecreëerd door de boezemwaterstand enkele centimeters te verlagen (anticiperend peilbeheer). Bij verwachte zeer lage rivieraanvoer wordt

geanticipeerd door de boezemwaterstand met enkele centimeters te verhogen. Hoewel enkele centimeters weinig lijkt betreft dit door de grote bergende oppervlakte aanzienlijke waterhoeveelheden.
Ingeval van uitzonderlijke scheepstransporten, of een extreem groot scheepsaanbod (bijv. bij de Oranjesluizen tijdens SAIL) kan een geringe tijdelijke aanpassing van het streefpeil soms een bijdrage leveren aan de oplossing van zo'n probleem. Gelet op het voorraadbeheer wordt dan in de overige meren gecompenseerd. Dit kan alleen indien de omstandigheden (tijd van het jaar, groeiseizoen, rivieraanvoeren, weersomstandigheden en verwachtingen) dat toelaten, zodat de overige belangen daardoor niet wezenlijk in het geding komen. In het algemeen moeten dergelijke verzoeken om tijdelijke peilaanpassing dan ook worden afgewezen. De uitbreiding van de Oranjesluizen en de toekomstige verdieping van de vaarweg Amsterdam - Lemmer zullen overigens naar verwachting ertoe leiden dat de aldaar bestaande problemen met enkele jaren tot het verleden behoren.
De duur van eventueel tijdelijk afwijkende streefpeilen zal zo beperkt als mogelijk worden gehouden. Vooraf zal zo mogelijk informatie worden gegeven aan en overleg worden gevoerd met belanghebbenden. Dit kan echter niet in alle gevallen worden gegarandeerd.

Ook is er bij de overgang van zomer naar winterpeil sprake van een zekere volgtijdelijkheid. De Veluwerandmeren kunnen in het algemeen pas naar winterpeil gebracht worden indien IJsselmeer- en Markermeerboezem dat reeds zijn, anders is er immers onvoldoende verval beschikbaar. Daarnaast speelt in deze periode ook nog het belang van de recreatievaart. De ondiepe randmeren zijn bij winterpeil buiten de vaargeulen nog maar heel beperkt bevaarbaar, zodat pasen of een herfstvakantieweek die net iets te vroeg of te laat valt voor wat betreft het zomerpeil zou leiden tot grote beperkingen voor de recreatievaart. Tijdens de inspraakprocedure over het ontwerp-peilbesluit bleek dat er een tendens is dat een deel van de herfstvakanties thans later blijkt te vallen dan voorheen gebruikelijk. Dit als gevolg van de toegenomen vakantiespreiding en de vrijheid van schoolbesturen zelf de herfstvakantieperiode vast te stellen. Na consultatie van enkele meest belanghebbenden bij het winterpeil is besloten tot een aanpassing van de overgangsperiode van zomer- naar winterpeil voor de boezems Wolderwijd/Nuldernauw en Veluwemeer/Drontermeer zoals reeds aangegeven in hoofdstuk 5. Gedurende de overgangsperiode van het ene naar het andere peil wordt met eventuele schoolvakantieperioden en recreatievaartpieken zo mogelijk rekening gehouden. Bij alle tijdelijke afwijkingen van de vastgestelde zomer- en winterpeilen staat het belang van de veiligheid tegen overstroming altijd voorop.

8. Totstandkoming peilbesluit :

Door de directie Flevoland is een voorontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied opgesteld en om commentaar toegezonden aan de in de UWH onder art. 14 a t/m c bedoelde

instanties. Daarna is het ontwerp-peilbesluit opgesteld, bekendgemaakt, ter inzage gelegd en toegezonden overeenkomstig art. 13 en 14 UWH. Naar aanleiding daarvan zijn 23 reacties ontvangen. Deze reacties almede de conclusies die naar aanleiding daarvan zijn getrokken zijn weergegeven in de als bijlage bij dit besluit behorende "Nota van commentaar naar aanleiding van het ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied". De daar uit voortkomende aanpassingen en aanvullingen zijn in dit peilbesluit en deze toelichting verwerkt waarna het besluit namens de Minister van Verkeer en Waterstaat op 15 juni 1992 is vastgesteld door de hoofdingenieur-directeur van de rijkswaterstaat in de directie Flevoland, ir. C.D. van der Wildt. Bekendmaking zal plaatsvinden op de in de UWH voorgeschreven wijze.

9. Literatuurlijst :

1 Memorie van toelichting Zuiderzeewet, 1919
2 Rapporten en mededelingen betreffende de Zuiderzeewerken no. 7, Het Veluwemeer, 1969
3 Thijsse, Een halve eeuw Zuiderzeewerken, 1972
4 Nota's waterhuishouding 1 en 2, 1968 en 1984
5 PAWN rapportages
6 Nota peilverhoging IJsselmeer, ZZW nota 304, april 1980
7 Nota veiligheidsnormen dijken IJsselmeer, 1986
8 Beheersverslag rijkswateren IJsselmeergebied 1988
9 Derde nota waterhuishouding, 1989
10 Beleidsanalyse zoete wateren, Basisrapport derde nota waterhuishouding, 1990
11 Natuur zoete wateren, basisrapport derde nota waterhuishouding, 1990
12 Verkenning van mogelijkheden voor bevordering van de visintrek via de Afsluitdijksluizen, werkgroep visintrek sluizen Afsluitdijk, 1990

bijlage bij het peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied

Nota van commentaar naar aanleiding van het ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied

Inhoudsopgave :

Inleiding

Deel I, Binnen de reactietermijn kenbaar gemaakte bezwaren

Deel II, Overige binnen de reactietermijn ontvangen reacties

Deel III, Nagekomen reacties

Résumé wijzigingen besluit en toelichting

Bijlagen : Toezendbrief ontwerpbesluit, nummer AN 15165

Nota van commentaar naar aanleiding van het ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied

Inleiding :

Het ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied is opgesteld ingevolge artikel 16 van de wet op de Waterhuishouding. Het is ter inzage gelegd, toegezonden en bekendgemaakt in de periode 15 maart 1992 tot en met 24 april 1992. (zie toezendbrief AN 15165, bijlage) Bekendmaking vond plaats in de Staatscourant, Het Parool, Het Nieuwe Land, Het Friesch Dagblad, Het Noordhollands Dagblad, De Amersfoortse Courant en de Gooi- en Eemlander.

De bedoeling van deze nota is een overzicht te geven van de naar aanleiding van het ontwerp-besluit kenbaar gemaakte reacties en aan te geven waartoe deze reacties hebben geleid. Deze nota zal daartoe met het vastgestelde peilbesluit worden verzonden aan een ieder die het ontwerp-peilbesluit is toegezonden, alsmede aan allen van wie een reactie daarop is ontvangen.

Van de 126 aangeschreven instanties zijn 17 reacties ontvangen. Daarnaast is een zestal reacties ontvangen van bedrijven en instanties die van de bekendmaking van het ontwerp-besluit hebben vernomen. Van de in totaal 23 ontvangen reacties zijn er binnen de reactietemijn vier reacties expliciet in de vorm van een bezwaar ingediend. De 19 andere reacties vestigen de aandacht op bepaalde belangen en aspecten en/of stemmen in met het ontwerp-besluit. Een aantal van de reacties is na afloop van de reactietermijn ontvangen. Deze zijn, voor zover mogelijk, verwerkt in deel III. De reacties in de vorm van een bezwaar ontvangen na 24 april 1992 worden niet ontvankelijk verklaard.

De reacties kunnen in hoofdlijn als volgt worden gekarakteriseerd : Vanwege scheepvaart en visserij wordt (4x) een hoger IJsselmeerpeil bepleit, vanwege waterkeringbelangen (3x), kwelbezwaar (1x) en vanwege natuurbelang (1x), wordt gepleit tegen eventueel toekomstige peilverhoging, dan wel voor een lager peil. Vanwege het recreatiebelang wordt gepleit (2x) voor een langer handhaven van het zomerpeil op de Randmeren terwijl vanwege oeverrecreatie/strandbeheer (1x) wordt gepleit tegen vergroting van de waterdiepte van de Randmeren. Vanwege waterkering en waterhuishouding is gereageerd (3x) op tijdelijke peilafwijkingen. Vanwege natuurbelang is (1x) gepleit voor een natuurlijker peilverloop door "omkering" van zomer- en winterpeilen. Namens de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij wordt, naast aandacht voor de natuurbelangen bij het peil, ingegaan op de vistrekmogelijkheden bij de uitvoering van het peilbeheer. De Dienst Riolering en Waterhuishouding Amsterdam, de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam en een aantal waterschappen melden geen bezwaar dan wel instemming met het ontwerp-peilbesluit.

Hierna zijn de reacties, onderscheiden in binnen de reactietermijn ontvangen bezwaren (deel I), overige binnen de reactietermijn ontvangen reacties (deel II) en nagekomen reacties (deel III) weergegeven met telkens op de ene helft van de bladzijden de ingekomen reactie en op de andere helft wat dezerzijds naar aanleiding daarvan wordt opgemerkt.
Voor zover aanpassing van het ontwerpbesluit en of de toelichting ervan op de betreffende punten heeft plaatsgevonden is dit aangegeven. Binnen de delen I, II en III zijn de brieven naar datum van ontvangst gerangschikt. Teneinde doublures te vermijden is bij de reacties over onderwerpen die in een voorgaande reactie reeds zijn behandeld daarnaar verwezen.

Deel I, Binnen de reactietermijn kenbaar gemaakte bezwaren

Jachthaven Wolderwijd Zeewolde

32243

Strandweg 125
3891 AJ Zeewolde
Flevoland

Havenkantoor:
Telefoon 03242-1220
Telefax 03242-2064

NMB-Hoorn 67.74.63.502
t.n.v. Jachthaven Wolderwijd Zeewolde

De Minister van Verkeer en
Waterstaat
p.a. de hoofdingenieur-direkteur
van Rijkswaterstaat Direktie
Flevoland
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

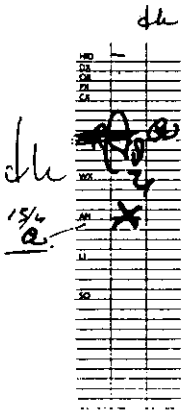
onze referentie: PV/hs/195 datum: 30 maart 1992

Geachte heer v.d. Wildt,

Inzake het onwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied opgesteld op grond van artikel 16 van de Wet op de waterhuishouding, doe ik hierbij het bezwaar van Jachthaven Wolderwijd inzake het Wolderwijd toekomen.
Het voorgestelde tijdstip van terugbrenging naar het winterpeil van het water van het Wolderwijd in de periode 1 oktober - 20 oktober zou uitgesteld dienen te worden tot ca. 25 oktoebер - 13 november. De reden hiervan is dat in de herfstvakantie honderden Hollandse en Duitse surfers hinder ondervinden van een te lage waterstand en ook schepen met een grote diepgang die Jachthaven Wolderwijd voor de winterberging als domicilie kiezen, soms belemmerd worden.
Ik hoop dat de voorgestelde nieuwe termijn u mag bewegen dit ook daadwerkelijk door te voeren.
Vertrouwende dat ik u met onze bezwaren voldoende heb geïnformeerd, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

P.J.M. Verbij



I.1. Jachthaven Wolderwijd Zeewolde

Vanwege de recreatievaartbelangen zijn diverse reacties binnengekomen over de periode waarbinnen voor de randmeren de overgang van zomer- naar winterpeil wordt nagestreefd. Als gevolg van de toegenomen vakantiespreiding en de vrijheid voor schoolbesturen om zelf vakantieperioden vast te stellen blijkt er thans een tendens te zijn waardoor de herfstvakanties deels later vallen dan voorheen gebruikelijk was. Het tijstip waarop de overgang van zomerpeil naar winterpeil wordt nagestreefd is daarom voor de Randmeren heroverwogen. Na consultatie van enkele meest direkt belanghebbenden is besloten deze periode aan te passen en de overgang voor de boezems Wolderwijd/Nuldernauw en Veluwemeer/Drontermeer tussen 15 oktober en 1 november te doen plaatsvinden.

Voor schepen met grote diepgang is in de randmeren een vaargeul aanwezig.

gemeente urk

24 APR. 1992
32878

15165 '92

I.2. Gemeente Urk

Minister van Verkeer en Waterstaat
p/a H.I.D. Rijkswaterstaat in de
in de direktie Flevoland
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

uw nr.	uw brief van	ons nr	bijl	datum
AN 15165	12mrt92	0619		23 april 1992

onderwerp	inl	toestel nr
Ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied.	Dhr. A. Brouwer	406
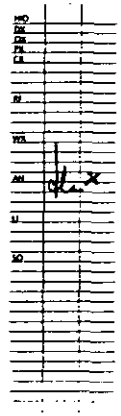
Geachte mevrouw,

Bij brief van 12 maart 1992 is aan ons toegezonden het ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied.
Wij tekenen hierbij bezwaar aan tegen het ontwerp-peilbesluit en wel om de volgende redenen.

Voor het IJsselmeer worden in het ontwerp-besluit de volgende streefpeilen genoemd: zomerpeil N.A.P. -0,20 m. en winterpeil N.A.P. -0,40 m.
Uit de toelichting blijkt dat de reden van het handhaven van de huidige streefpeilen in het peilbesluit er in feite op neerkomt dat geen keuze wordt gemaakt uit de tegenstrijdige belangengroepen, die bij de vaststelling van de streefpeilen betrokken zijn.
Gesteld wordt dat onvoldoende informatie over deze belangen bekend is.

In het verleden is door het Urker gemeentebestuur evenwel herhaaldelijk, zowel bij de Minister als bij de Hoofdingenieur-Directeur van Rijkswaterstaat, op peilverhoging aangedrongen. Het gewenste resultaat is echter niet bereikt.

Voor de Urker kottervloot zou het zeer wenselijk zijn de streefpeilen met enige decimeters te verhogen tot bijv. N.A.P. Naar verwachting zal de vaargeul in het IJsselmeer (Urk-Kornwerderzand) binnen enkele maanden verdiept zijn tot minimaal N.A.P. -5,00 m.



Het is niet zo dat er geen keuze wordt gemaakt omdat daarvoor onvoldoende informatie zou zijn. Er wordt gesteld dat er niet voldoende informatie is om tot een andere keuze te komen dan de in het ontwerp-besluit genoemde peilen.
In verband met de veiligheid tegen overstroming (thans plaatselijk 1/500) is het volstrekt onverantwoord op korte termijn de streefpeilen van het IJsselmeer structureel te verhogen. Gewezen wordt ook naar de vele reacties vanwege het waterkeringbelang. Daarnaast ondervinden diverse andere belangen nadelige gevolgen van een dergelijke peilverhoging. Om genoemde redenen wordt thans geen hoger peil in het besluit opgenomen.

Een en ander laat overigens onverlet dat de mogelijkheid bestaat tot verbetering van de vaardiepte in het IJsselmeer door vaargeulaanleg en verbetering. De vaargeul Urk - Kornwerderzand is daarvan een voorbeeld.

Met betrekking tot het toekomstige peilbeheer van het IJsselmeer heeft rijkswaterstaat het voornemen een studie uit te voeren. De in het kader van dit peilbesluit ontvangen reacties en de belangen van visserij en scheepvaart zullen in deze studie terdege worden meegenomen.

Verwachtingen omtrent peilverhoging tot NAP : Al in toelichting van de Zuiderzeewet in 1919 zijn als toekomstige streef-

De sluisdrempel te Kornwerderzand, gelegen op N.A.P. -4,40 m., zal dan het grootste obstakel zijn voor de diepstekende kotters.

Verhoging van het streefpeil tot N.A.P. zal betekenen dat vrijwel de gehele Urker vloot de haven van Urk kan bereiken. Wij dringen er dan ook met klem op aan de in het ontwerp-besluit genoemde streefpeilen te verhogen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

burgemeester,

sekretaris,

N.B. Een nadere motivatie van dit bezwaarschrift zullen wij (mede gezien de besluitvorming terzake in de raadsvergadering van hedenavond) zo spoedig mogelijk u doen toekomen.

peilen voor het IJsselmeer NAP - 0,40 en NAP - 0,20 m genoemd. Er is toen tevens een regeling getroffen voor de instandhouding van de toegankelijkheid van de toen bestaande havens voor schepen met een diepgang tot 2,50 m. Omstreeks 1980 is een inventariserend technisch onderzoek naar een eventuele peilverhoging uitgevoerd. In de tweede nota waterhuishouding (1984) is vermeld dat, afhankelijk van een eventuele sterke toename van de vraag naar watervoorziening ten behoeve van de landbouw, een verhoging van het zomerpeil van het IJsselmeer aan de orde zou kunnen komen. De groei van de landbouwwaterbehoefte is echter daarna niet zeer groot geweest zodat aan deze voorwaarde tot peilverhoging niet werd voldaan. De beleidsanalyse voor de derde nota waterhuishouding heeft ertoe geleid dat een eventuele peilverhoging ten behoeve van de landbouwwatervoorziening niet meer in de beleidsnota is opgenomen omdat deze thans niet meer nodig is geoordeeld. Na 1932 is nooit een besluit tot peilverhoging van het IJsselmeer naar NAP genomen.

gemeente urk

15 MEI 1992
33350
32878 92

Minister van Verkeer en Waterstaat
p/a H.I.D. Rijkswaterstaat in de
direktie Flevoland
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

uw nr.	uw brief van	ons nr 664	bijl	datum
				13 MEI 1992
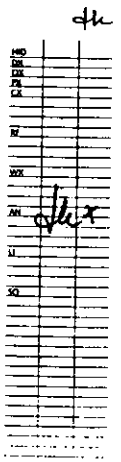
onderwerp	inl	toestel nr
Ontwerp-peilbesluit rijkswateren en IJsselmeergebied.	Dhr. A. Brouwer	406

Geachte mevrouw,

Bij brief van 23 april 1992 hebben wij onze bezwaren kenbaar gemaakt tegen het ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied.
Een nadere motivatie van dit bezwaarschrift kunnen wij u pas heden toezenden omdat in de vergadering van de Raad der gemeente Urk op 23 april 1992 besluitvorming over deze aangelegenheid heeft plaatsgevonden.

De Raad heeft ons kollege verzocht om namens de gemeenschap van Urk met klem te protesteren tegen het nu voorgestelde peil omdat:

- visserij en scheepvaart ernstige hinder ondervinden van het nu te lage peil;
- het bedrijfsleven heeft geïnvesteerd in de verwachting, dat het peil in de toekomst weer op de oorspronkelijke stand, te weten N.A.P., zou worden gebracht;
- bij het niet doorgaan van de te verwachten peilverhoging de plaatselijke ekonomie ernstig zal worden geschaad met alle gevolgen van dien voor de werkgelegenheid;
- ook overige aspekten, waaronder het behoud van de waterkwaliteit en de funktie van het gebied voor de drinkwatervoorziening, pleiten voor een terugbrenging van het peil op N.A.P.;
- de belangen van Scheepswerf Metz worden geschaad, ook als er sprake is van een kortstondige afwijking van het waterpeil.



Tevens hebben wij het bedrijfsleven en de visserij-organisaties namens de Raad gevraagd de bezwaren te ondersteunen.

Opnieuw dringen wij er met klem op aan de in het ontwerp-besluit genoemde streefpeilen te verhogen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

burgemeester,

sekretaris,

SCHEEPSWERF METZ B.V. - URK

8320 AA URK
Postbus 16
Telef. (05277) 1741*
Telefax (05277) 4886
Postgiro 819875
BANKRELATIE:
AMRO BANK URK
REK.NR. 41.41.97.046
HRG. LELYSTAD NR. 17.162

Urk, 23 april 1992.

Minister van Verkeer & Waterstaat
p/a de hoofdingenieur-directeur
van de Rijkswaterstaat in de
direktie Flevoland
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD.

24 APR. 1992
32877

Onderwerp: bezwaar aangaande ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied.

Geachte direktie,

Wij hebben kennis genomen van Uw voornemen om te komen tot peilvaststelling van het waterniveau van het IJsselmeer.

Zoals U bekend zal zijn, zijn wij als scheepsnieuwbouw- en reparatiewerf afhankelijk van het IJsselmeerpeil, voor wat betreft de vaarroute voor grotere schepen Kornwerderzand-Urk v.v.
Bovendien ondervinden wij moeilijkheden met het winterpeil in de haven van Urk bij het droogzetten van diepstekende jachten enz. op de oude werf in de binnenhaven en bij het droogzetten van grotere binnenvaartschepen en viskotters op de nieuwe werf in de werkhaven.
Het winterpeil van -40 cm. N.A.P. noodzaakt ons vele grotere schepen te verwijzen naar de periode met zomerpeil, wat een extra onevenredige belasting betekent voor onze capaciteit.

Mede t.b.v. ons bedrijf en haar toeleveranciers is besloten, door Provincie Flevoland en de Gemeente Urk, om over te gaan tot verdieping van de vaarroute als bovengenoemd. De werkzaamheden daartoe worden momenteel afgerond, zodat gesproken kan worden van een verbeterde vaarroute, wat door de beroepsvaart wordt bevestigd.

Dit heeft voor ons bedrijf reeds geleid tot extra bezoek van grotere schepen en tevens gaf het ons de mogelijkheid bij nieuwbouwschepen meer afbouwwerkzaamheden te verrichten.
In de oude situatie waren wij genoodzaakt de schepen in een vroegtijdig stadium van Urk naar Harlingen of Den Helder te verslepen. Verdere afbouw diende dan aldaar te geschieden, met daarbij veel extra kosten en ongenoegen.

I.3. Scheepswerf Metz

Met betrekking tot de genoemde econische belangen is door de betrokken partijen een gedeeltelijke oplossing gevonden in de vaargeulaanleg en verbetering van de route Urk - Kornwerderzand. Zie verder ook de reactie op de brief van de gemeente Urk.

Als gevolg van windeffect kunnen plaatselijk soms waterstanden optreden die aanzienlijk afwijken van de gemiddelde boezemwaterstand. Hierop kan de waterbeheerder geen invloed uitoefenen.

Citaat nota Peilverhoging IJsselmeer : De geciteerde zinsnede is in de betreffende nota niet teruggevonden. Één en ander laat overigens onverlet dat als iets technisch weinig problemen oplevert dat economisch en maatschappelijk heel anders kan zijn.

Mede naar aanleiding van deze positieve ontwikkelingen hebben wij vorig jaar zware investeringen gedaan door onze lier- en hellinginstallatie geheel te vernieuwen en te vergroten in capaciteit. Bovendien staat voor volgend jaar een vervolginvestering gepland om de waterrails aan te passen.

Toch ondervinden wij nog steeds problemen met diepgaande schepen. Regelmatig worden schepen tegengehouden op de sluis te *Kornwerderzand omdat het IJsselmeerpeil niet voldoende is.* Ons bedrijf lijdt hierdoor vele tonnen schade, omdat grote reparatie- en ombouwwerkzaamheden niet bij ons kunnen worden uitgevoerd.
O.i. zou een peilverhoging een goede zaak zijn bijv. zomerpeil op A.P., winterpeil -20 cm. A.P.

Deze suggestie wordt mede gedragen door Uw werkgroep "Peilverhoging IJsselmeer", getuige hun rapportage van maart/april 1980 (nota nr. 294, pag. 22): "Naar verwachting zal een peilverhoging tot N.A.P. slechts weinig problemen opleveren."

Het economische belang wordt onder andere aangetoond door de uitgevoerde studie van het Ned. Economisch Instituut "Onderzoek verbetering vaarroute IJsselmeer en Ketelmeer" (aug. '87).

De genoemde argumenten zijn voor ons reden om krachtig te protesteren tegen peilvaststelling als door U voorgesteld.

Wij willen U beleefd verzoeken van ons protest goede nota te nemen.

Inmiddels verblijven wij,

Hoogachtend,

Scheepswerf Metz B.V.
de heer A. Metz, direkteur.

Heemraadschap **Fleverwaard**

27 APR. 1992
32922

15165'92

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Directie Flevoland
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

lelystad 24 april 1992
uw brief van:
uw kenmerk:

ons kenmerk: N8n2/1887
bijlage(n):
onderwerp: ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied

verzonden:
toestelnummer: 700
behandeld door: O.P. Landheer

Het bovengenoemd ontwerp peilbesluit geeft het heemraadschap aanleiding tot het maken van bezwaar.
Het bezwaar heeft betrekking op artikel 3, met name de mogelijkheid van verhogingen van 0,15 m boven zomerpeil gedurende drie weken zonder overleg in te stellen.
Motieven voor het bezwaar zijn:

- in de toelichting wordt slechts gesproken over verhogingen van enige centimeters, waaronder ik maximaal 5 cm versta. Een verhoging van 0,15 m wordt niet gemotiveerd als noodzakelijk;
- weliswaar wordt waterkering als in belangrijke mate sturend aangegeven, doch verhoging van 0,15 m gedurende drie weken, de omvang van het bekken, de mogelijk beperkte spuimogelijkheden, alsmede de onmogelijkheid weersomstandigheden over die periode te overzien betekenen m.i. het nemen van voorshands niet voldoende gemotiveerde risico's in waterkeringszin.

De door u in de Toelichting aangegeven noodzaak tot reservering van ruimte voor aanpassing van de waterkering is veelal niet aanwezig en leidt in de huidige situatie al tot grote inspanningen in een gebied waar relatief (blijvend) geringe financiële draagkracht aanwezig is. Graag wil ik er bij u op aandringen pas over te gaan tot streefpeilverhogingen als andere oplossingen niet tot de mogelijkheden meer behoren en na zorgvuldig overleg met alle daarbij betrokken partijen.

Zo spoedig mogelijk zal dit bezwaar door het College van Dijkgraaf en Heemraden bevestigd worden.

Met vriendelijke groeten,

ir. J.M. Heijnis,
technisch directeur.

I.4. Heemraadschap Fleverwaard

De toelichting op blz. 13 geeft duidelijk aan welke de afweging is die, in uitzonderlijke omstandigheden waarbij een tijdelijke afwijking gewenst is, voorafgaande aan en tijdens zo'n periode wordt gemaakt. Het belang van de veiligheid staat bij die afweging uitdrukkelijk voorop. De beschikbaarheid van de lange termijn afvoervoorspelling van de Rijn, in combinatie met de korte termijn afvoervoorspelling en de overige op blz 13 in de toelichting genoemde gegevens kunnen, onder uitzonderlijke omstandigheden, de in artikel 3 aangegeven beperkte kortdurende peilafwijkingen rechtvaardigen zonder daarbij de veiligheid in gevaar te brengen. Met betrekking tot de genoemde maximale periode van 3 weken merk ik op dat een periode met tijdelijk afwijkende streefpeilen van één of enkele dagen noodzakelijkerwijs voorafgegaan en gevolgd wordt door een overgangsperiode waarin die peilaanpassing gerealiseerd wordt. Naarmate de tijdelijke streefpeilafwijking groter is, is ook de daarmee gepaard gaande duur van de afwijking langer. Om deze reden zijn tijdelijke afwijkingen van meer dan 0,15 m ongewenst. Waar mogelijk zal ingeval van tijdelijk afwijkende streefpeilen informatie worden gegeven aan en overleg worden gevoerd met belanghebbenden. Dit kan echter niet in alle gevallen worden gegarandeerd.

Overigens betekent een en ander niet dat in perioden zonder afwijkend streefpeil -dus bijna voortdurend- dat daarmee altijd is gegarandeerd dat het daadwerkelijk optredend gemiddelde meerpeil het streefpeil niet over- of onderschreidt.

Bovendien kunnen de plaatselijke waterstanden dan weer verschillen van de gemiddelde boezemwaterstand. Door de Waarschuwingsdienst Dijken IJsselmeer worden, indien de combinatie van waterstand en windsituatie daar aanleiding toe geeft, waarschuwingen aan de betreffende waterkeringbeheerder(s) gegeven.

Met betrekking tot het toekomstige peilbeheer is in de reactie op de brieven van de gemeente Urk reeds aangegeven dat hiernaar een studie is voorgenomen. Toegezegd wordt dat hierover overlegd zal worden.

Deel II, Overige binnen de reactietermijn ontvangen reacties :

WATERSCHAP VALLEI EN EEM

Amersfoortseweg 34
3751 LK Bunschoten
Telefoon: 03499-81400
Telefax: 03499-87799

II.1. Waterschap Vallei en Eem

Datum: 9 april 1992
Ons kenmerk: 1.790.124/670
Referentie: No
Uw brief van: 12 maart 1992
Uw kenmerk: AN 15165
Bijlagen:

Aan de hoofdingenieur-directeur
Rijkswaterstaat Directie Flevoland
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

32607

Onderwerp: Ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied

15165'92

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij delen wij u mede dat het Ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,
dijkgraaf en heemraden van het waterschap Vallei en Eem,
de secretaris, de dijkgraaf,

(mr. G.P. Dalhuisen). (T. Koodhart).

Hiervan is kennis genomen.

K

Waterschap IJsseldelta

bezoekadres: Waterschapshuis
Buitensingel 1, Kampen

Postbus 366
8260 AJ Kampen
tel.: 05202 - 15608
fax.: 05202 - 22826

Bankrelaties:
N.W.B. 's-Gravenhage
Rekno. 6367.59.806

N.M.B. Kampen
Rekno. 6923.61.235

Postbank
Rekno. 1975852

Directoraat-Generaal
Rijkswaterstaat
Directie Flevoland
postbus 600
8200 AP LELYSTAD

-1.390.612.4

32214

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk
		L 15165'92

Onderwerp: ontwerp peilbesluit IJsselmeergebied

KAMPEN, Verz.: 25 MAART 1992

Naar aanleiding van uw schrijven van 12 maart 1992, kenmerk AN 15165, over het ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied, delen wij u mede akkoord te kunnen gaan met het toegezonden ontwerp.

Hoewel wij met interesse kennis hebben genomen van de doorkijk naar de toekomst (punt 6 op pagina 10 en 11) spreken wij onze ernstige bezorgdheid uit. Een toekomstige peilstijging van het IJsselmeer achten wij om diverse redenen onaanvaardbaar.

Het dagelijks bestuur
van het
waterschap IJsseldelta,

dijkgraaf.

secretaris.

II.2. Waterschap IJsseldelta

Hiervan is kennis genomen. Met betrekking tot de opmerking over eventuele toekomstige peilverhoging wordt verwezen naar de reatie daarover bij de brieven van de gemeente Urk en die van het Heemraadschap Pleverwaard.

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Directie Gelderland

-1.790.612.4

32218

L 15165?92

Aan

Rijkswaterstaat Directie
Flevoland
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

Contactpersoon
-
Datum
26 maart 1992
Ons kenmerk
ANII 3968
Onderwerp
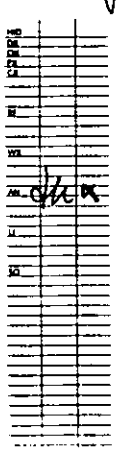
Doorkiesnummer
085-688521
Bijlage(n)
-
Uw kenmerk
AN 15165 12-03-1992

Ontwerp peilbesluit Rijkswateren IJsselmeergebied.

Mijn directie heeft geen bezwaren tegen het door u voorgestelde peilbesluit.
Wel vraag ik u de dienstkring IJssel van mijn directie een exemplaar van het ontwerp peilbesluit toe te zenden en op te nemen in de verzendlijst.
Het adres is: Rijkswaterstaat, directie Gelderland, dienstkring IJssel, Henri Dunantweg 1, 7201 EV ZUTPHEN.

DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR
i. h.i.d.

Ir. C. Beverloo
voor deze,



Postadres postbus 9070 6800 ED Arnhem
Bezoekadres Gelderse Poort 1

Telefoon (085-688911)
Telefax (085-611997)

II.3. Rijkswaterstaat, directie Gelderland

Hiervan is kennis genomen. Aan het verzoek is voldaan.

Kampeer- en
watersportcentrum

het plashuis

het plashuis

Randmeerweg 8
8071 SH Nunspeet
Telefoon (03412) 5 24 06
Postgiro 932259 t.n.v. Het Plashuis B.V.
Bankrelatie: N.M.B. Nunspeet
Rek.nr. 67.19.61.063
Lid Nautic Parks Nederland

De Minister van Verkeer en Waterstaat
p/a de hoofdingenieur-directeur van de
rijkswaterstaat in de directie Flevoland
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

Nr. 92/530

32321

Hattem, 1 april 1992

Excellentie,

Met belangstelling hebben wij kennis mogen nemen van Uw Ontwerp Peilbesluit Rijkswateren IJsselmeergebied, gedateerd 1 maart j.l.

Gelet Uw intentie rekening te houden met de belangen van de recreatievaart, waarvan ons bedrijf voor haar exploitatie mede afhankelijk is, brengen wij gaarne het volgende onder Uw aandacht.

Het komt ons wenselijk voor de overgang van het zomer- naar het winterpeil voor het Veluwemeer/Drontermeer niet te laten plaatshebben tussen 1 en 20 oktober, zoals in genoemd ontwerp-besluit door U is vastgesteld, doch te laten plaatshebben na 1 november, zulks in verband met het feit dat juist gedurende de eerstgenoemde periode en met name de herfstvakantie handhaving van het zomerpeil van grote betekenis is voor de recreatievaart.

Wij vertrouwen erop dat het bovengenoemde Uw aandacht zal hebben en verblijven,

Met verschuldigde hoogachting,

Kampeer- en Watersport-
centrum Het Plashuis BV,

Drs. R. Prins, secretaris.

II.4. Het Plashuis

Hiervan is kennis genomen. Zie verder de reactie op de brief van Jachthaven Wolderwijd Zeewolde.

II.5. Waterschap Westfriesland

waterschap westfriesland

VERZONDEN - 8 APR. 1992

-1 29 612 9
09 APR 1992
32516
L 15165 .92

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Directie Flevoland
t.a.v. de heer A.H. de Munnik
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

Datum : 8 april 1992
Ons kenmerk : 921148
Bijlage(n) :
Behandeld door: F. Bloemhof
Doorkiesnummer: 56111
Uw brief : 12-3-1992
Uw kenmerk : AN 15165
Onderwerp : ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied

Geachte heer De Munnik,

Hierdoor delen wij u mee dat het bij bovenvermelde brief toegezonden ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

dijkgraaf en heemraden van het waterschap Westfriesland,
de secretaris, de dijkgraaf,

(P.J.W. Minneboo) (G.J. Dijkstra)

TDW

Hiervan is kennis genomen

STICHTING NATUUR EN MILIEU

32751

15165 · 92

Aan de Minister van Verkeer en Waterstaat
p/a de Hoofdingenieur-Directeur
van de Rijkswaterstaat in de
directie Flevoland
Postbus 600
8200 AP Lelystad

Uw ref. AN 15165/uw brief van 12 maart 1992
Onze ref. HK/MJP/92.387
Beh. door drs. H. Kraal
Onderwerp Ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied

Utrecht, 16 april 1992

Het ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Het peil in het IJsselmeer en het Markermeer is sinds jaren ingesteld op NAP - 0,20 m (zomerpeil) en NAP - 0,40 m (winterpeil). Voor een zoetwatermeer als het IJsselmeer/Markermeer is dit een zeer onnatuurlijk situatie, die leidt tot een abrupte overgang tussen natte en droge delen van de oevers in het groeiseizoen en daardoor tot een slecht ontwikkelde oever- en moerasvegetatie. Een meer natuurlijke situatie wordt onder andere beschreven in de Ecologische Visie voor het IJsselmeergebied van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (juni 1987): de referentie is gebaseerd op een gemiddeld winterpeil dat enige tientallen centimeters hoger ligt dan het gemiddelde zomerpeil. Dit betekent dat er grote oppervlakten zijn die in de winter onder water staan en tegen de zomer geleidelijk droogvallen (blz. 24). Ook het basisrapport 'Natuur zoete wateren' bij de Derde Nota Waterhuishouding schetst het belang van een verlaging van het zomerpeil (ter bevordering van kieming van submerse soorten). Ook door u wordt de toename van het natuurbelang ten opzichte van de Tweede Nota Waterhuishouding onderkend. Bovendien wordt in toenemende mate gestreefd naar een beperking van de aanvoer van gebiedsvreemd water ten behoeve van de landbouw en retentie van gebiedseigen water. Hierdoor wordt een hoog zomerpeil in het IJsselmeer steeds minder belangrijk.

Donkerstraat 17, 3511 KB Utrecht, Telefoon (030) 331328, Fax (030) 331311

II.6. Stichting Natuur en Milieu

De genoemde referentie is in de beleidsanalyse derde nota waterhuishouding afgewogen tegen de belangen van de andere functies. Het resultaat van deze afweging heeft destijds niet geleid tot een aanpassing van het peilregime omdat de nadelen daarvan op *basis van de beschikbare inzichten voorshands* groter zijn geoordeeld dan de voordelen. In de derde nota waterhuishouding is aangegeven dat de regionale watervoorzieningsfunctie voor Markermeer en Randmeren gelijk blijft en voor het IJsselmeer nog iets toeneemt. De toename van het natuurbelang ten opzichte van het landbouwbelang heeft geleid tot het afzien van de in de tweede nota nog, afhankelijk van de groei van de landbouwwaterbehoefte, *voorziene verhoging* van het zomerpeil van het IJsselmeer. Met name een verlaging van de zomerpeilen wordt zonder zeer gedegen onderzoek onverantwoord geacht, gezien de in droge zomerperioden noodzakelijke aanvoer van water naar westelijk Nederland ten behoeve van de peilhandhaving in veenweidegebieden. Dit om irreversibele klink tegen te gaan en duurzame instandhouding van de bodem te bevorderen.

STICHTING NATUUR EN MILIEU

Ondanks de veranderde inzichten wordt in het ontwerp-peilbesluit vastgehouden aan de huidige streefpeilen. Wij betreuren dit zeer. Wij zijn het niet eens met het argument dat de wensen met betrekking tot het peil vanuit het natuurbelang onvoldoende duidelijk zijn qua motivering dan wel van onvoldoende gewicht zijn gelet op de andere belangen. Het natuurbelang is naar onze mening evident. Bij de instelling destijds van de huidige peilen heeft de factor natuur geen rol gespeeld (zie punt 7 van de toelichting). Er is thans volop reden om tot een heroverweging over te gaan. In de *rijksstudienota* 'Integraal Beleidsplan IJsselmeer' (30 juli 1990) werd melding gemaakt van de start van een onderzoek op korte termijn met betrekking tot een eventuele wijziging van de peilsituatie (Hoofdstuk 4.2). In de toelichting op het ontwerp-peilbesluit wordt daar niet over gerept.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u het onderzoek naar de heroverweging van de streefpeilen zo spoedig mogelijk te starten en de definitieve streefpeilen afhankelijk te stellen van de resultaten van dit onderzoek.

Hoogachtend,
Stichting Natuur en Milieu

P. Nijhoff,
secretaris/algemeen directeur

Donkerstraat 17 3511 KB Utrecht Telefoon 030 - 33[illegible]

Kiemkracht van submerse vegetatie wordt niet alleen door het waterpeil maar ook door het niveau van de bodemligging bepaald. Met behulp van natuurontwikkelingsprojecten langs oeverdelen in het IJsselmeergebied kan eveneens een verbetering voor de natuur in dit opzicht worden gerealiseerd zonder daarbij de andere in het geding zijnde belangen te schaden.

Aan uw verzoek met betrekking tot een onderzoek naar toekomstige peilen in het IJsselmeergebied zal worden voldaan. Dit is in de toelichting van het peilbesluit verwerkt. Eveneens wordt verwezen naar de reacties voor wat betreft dit onderwerp op de brieven van de gemeente Urk en het Heemraadschap Fleverwaard.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Flevoland

24 APR. 1992 32870

15165 92

Minister van Verkeer en
Waterstaat
p/a de HID Rijkswaterstaat
Directie Flevoland
Postbus 600
8200 AP Lelystad

landbouw, natuurbeheer
en visserij

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
12 mrt. 1992	AN 15165	LNO 921640	23 APR. 1992

onderwerp: Ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied

doorkiesnummer:

bijlagen:

Het ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied is door u toegezonden aan zowel de minister van Landbouw Natuurbeheer en Visserij, als aan de betrokken directeuren LNO in de provincie. Terzake heeft overleg plaatsgevonden. Dit heeft geresulteerd in de volgende gecoordineerde reactie namens de minister van Landbouw Natuurbeheer en Visserij.

- Schieraal tracht vooral in september en oktober het IJsselmeer te verlaten. Deze schieraal is een belangrijk produkt voor de visserij, vooral voor de vissers uit Den Oever en Makkum die langs de Afsluitdijk vissen. In overleg tussen Rijkswaterstaat en de directie Visserijen van het ministerie van Landbouw Natuurbeheer en Visserij is een regeling tot stand gekomen, waarin bij het aflaten van water met deze schieraaltrek rekening wordt gehouden. Op grond van deze regeling wordt in de periode(n) tussen volle maan en nieuwe maan zo min mogelijk gespuid. Als dan gespuid moet worden, gebeurt dit overdag. Ik acht het van belang dat voor dit beheersaspect een wettelijke basis wordt gecreëerd. Ik verzoek u om daartoe in artikel 3, eerste lid van het peilbesluit de visserij ook te noemen als één van de belangen waarvoor kortstondig van het streefpeil kan worden afgeweken. Zonodig kan dit in de toelichting op het peilbesluit worden gemotiveerd.
- Paragraaf 6 (blz. 10) van de toelichting geeft een doorkijkje naar de (verdere) toekomst. Het wordt daarbij niet uitgesloten dat, na afweging van alle in het geding zijnde belangen, met een voortgaande aanpassing van het waterkwantiteitsbeheer rekening zal moeten worden gehouden. Voorts wordt aangegeven dat het raadzaam is om rekening te houden met een eventuele toekomstige peilstijging.

Maerlant 1
Postadres
Postbus 1021
8200 BA Lelystad
Telefoon: 03200-90311
Fax: 03200-30342
Telex: 47467

II.7. De directeur LNO - Flevoland namens de minister van LNV

Van de zienswijze is goede nota genomen. Het onder het eerste streepje verwoorde verzoek is overgenomen. Met betrekking tot het tweede punt wordt verwezen naar de eerdere behandeling van het onderwerp onderzoek naar toekomstige peilen zoals aangegeven bij de brieven van de gemeente Urk, het Heemraadschap Fleverwaard en de Stichting Natuur en Milieu.
Over de mogelijkheden voor aalintrek bij de sluizen te Nijkerk vindt op korte termijn overleg plaats met de directie Visserij van het ministerie van LNV.

Het plegen van grote investeringen in buitendijkse gebieden (zoals bouwen/wonen) zou om die reden achterwege moeten blijven, tenzij deze investeringen snel zijn afgeschreven. Hoewel dit sterk wordt gesuggereerd, blijft onduidelijk of peilverhoging de enige optie is.
Ik wil er hierbij op wijzen dat:
- bij de uitvoering van natuurontwikkkelingsprojecten ex NBP het peil een belangrijk gegeven vormt. Bovendien zijn dit geen projecten welke ik zou willen rangschikken onder de categorie "snel af te schrijven".
- de vaarrecreatie in een aantal situaties door peilverlaging kan worden benadeeld.

Ik onderschrijf in ieder geval volledig dat bij een eventuele peilwijziging alle in het geding zijnde belangen voldoende moeten worden meegewogen. Bij een voorstel tot peilwijzing van 16 cm of meer zal een Milieu-effect-rapportage gemaakt dienen te worden. Het lijkt mij noodzakelijk dat het doorkijkje met inachtneming van het bovenstaande wordt verduidelijkt.
- In de toelichting op het peilbesluit (blz. 12) wordt gesteld dat de sluis bij Nijkerk voor het aflaten van water naar het Nijkerkernauw alleen wordt gebruikt bij een verval groter dan 10 cm. Via deze sluis moet in het voorjaar en in de zomer jonge aal het Wolderwijd/Nijkerkernauw binnentrekken. Bij een te groot verval in de sluis kan de jonge aal de sluis niet passeren. Jonge aal kan een stroomsnelheid tot 0,2 m/sec. gedurende korte tijd overbruggen.
Gelet op het bovenstaande acht het ik het met name voor de beroepsmatige aalvisserij in het Wolderwijd/Nijkerkernauw noodzakelijk dat rekening wordt gehouden met het belang van een goede intrek van jonge aal. Dit ware in de toelichting op het peilbesluit tot uitdrukking te brengen.

De Directeur Landbouw, Natuur
en Openluchtrecreatie,

drs. J.J. de Ruiter

-1-790-612-4-
24 APR. 1992
32875

Kamer
van Koophandel
en Fabrieken
voor Amsterdam

De Ruyterkade 5
1013 AA Amsterdam
Telefoon 020 - 523 66 00

II.8. Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam

Directoraat-Generaal Rijks-
waterstaat
Directie Flevoland
T.a.v. de heer A.H. Munnik
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

Betreft
Ontwerp peilbesluit rijkswateren
IJsselmeergebied.

Onze referentie
S.nr. 28414
me/hp

Datum
23-4-1992

Geachte heer Munnik,

Onlangs hebben wij van u het 'ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied' ontvangen.

Wij kunnen u mededelen dat het ontwerp ons geen aanleiding geeft tot het indienen van bezwaren.

Hiervan is kennisgenomen.

Hoogachtend,

mr J. Bevaart
algemeen secretaris

Behandeld door/Doorkiesnummer
617

Amrobank 49 0707580
Girorekening 424300
Telex 18888 amtra

Recreatiegemeenschap Veluwe

Van der Houven van Oordtlaan 6
Postbus 10055, 7301 GB Apeldoorn
Telefoon 055 - 21 91 85
Telefax 055 - 22 44 34

24 APR. 1992
32876

15165 -92

De Minister van Verkeer en Waterstaat
p/a de Hoofdingenieur Directeur van
de Rijkswaterstaat
Directie Flevoland

Postbus 600

8200 AP LELYSTAD

Datum 22 APR. 1992
Ons kenmerk 92/699-I-IO
Uw brief van 12 maart 1992
Uw kenmerk AN 15165
Onderwerp Ontwerp peilbesluit IJsselmeergebied

Mevrouw de Minister,

De Recreatiegemeenschap Veluwe beheert en onderhoudt onder meer twee recreatiegebieden grenzend aan het IJsselmeergebied, te weten:
- Nieuw Hulckesteijn, gelegen aan het Nijkerkernauw in de gemeente Nijkerk en
- Nulde/Horst, gelegen aan het Nuldernauw en Wolderwijd in de gemeenten Putten, Ermelo en Harderwijk.

Via de gemeente Ermelo werd ik op de hoogte gebracht van uw ontwerp peilbesluit voor rijkswateren in het IJsselmeergebied.

Beide recreatiegebieden zijn ingericht voor de dagrecreatie, waarbij de relatie stranden en water een belangrijke functie kreeg voor het toekomstig gebruik. Gebleken is dat voor velen deze relatie de aanleiding is geweest om de recreatiegebieden te bezoeken.

De laatste jaren is geconstateerd dat door voornamelijk watererosie het zandtransport van de stranden in het recreatiegebied Nieuw Hulckesteijn en van de stranden van Nulde in het recreatiegebied Nulde/Horst is toegenomen. De oorzaak hiervan zou het uitdiepen van met name het Nijkerkernauw en het Nuldernauw kunnen zijn. Door de grotere watermassa is de hoogte van de golfslag toegenomen. Bij een gelijkblijvend waterpeil heeft dit voor de Recreatiegemeenschap Veluwe tot gevolg dat regelmatig zand op de stranden moet worden aangebracht, waarmee veel kosten zijn gemoeid.

Typ. AL
Coll.
Bijlage(n)

II.9. Recreatiegemeenschap Veluwe

Van de opmerking dat grotere waterdiepten grotere golfhoogten en daarmee op sommige plaatsen meer oeverafslag veroorzaken heb ik goede nota genomen. Ook uit eigen ervaring in het recente verleden is de directie Flevoland zich bewust van de samenhang tussen strandafslag en waterpeil in de randmeren. Bij eventuele studies naar peilwijziging zal met dit belang mede rekening worden gehouden.

Hierbij verzoek ik u, bij het vaststellen van het peilbesluit voor het IJsselmeergebied, rekening te houden met bovenvermelde problematiek.

Hoogachtend,
M. Bruil,
directeur
bij afwezigheid:



M. Kuperus,
hoofd afdeling II

Deel III, Nagekomen reacties

Deze reacties zijn ontvangen na afloop van de termijn (1 maart 1992 tot en met 24 april 1992) waarin bezwaren tegen het ontwerp-besluit kenbaar gemaakt konden worden. Voor zover mogelijk is ten aanzien van deze reacties een standpunt weergegeven. Voor zover nagekomen reacties de vorm van een bezwaar hebben worden deze reacties hierbij niet ontvankelijk verklaard.

PROVINCIE Noord-Holland

Gedeputeerde Staten

Provinciehuis
Dreef 3
2012 HR Haarlem

Postadres
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Telefoon 023-14 31 43
Telefax 023-31 44 82
Telex 41736 PBNH

Datum 14 april 1992 nr 92-511543

Onderwerp Ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied.
Uw brief van 12 maart 1992.

De Hoofdingenieur-Directeur van de
Rijkswaterstaat directie Flevoland
t.a.v. de heer A.H. de Munnik
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

27 APR. 1992
32921
L 15165'92

Behandelende dienst Milieu en Water Telefoon 023-143741 Afdeling B

Behandeld door dhr. R.M. de Jong Uw kenmerk AN 15165 Bijlage(n)

VERZONDEN 2 4 APR. 1992

Geachte heer De Munnik,

Naar aanleiding van bovengenoemd, toegezonden ontwerp-peilbesluit delen wij u mede, dat wij hiertegen geen bezwaar hebben.

Aan de gedane suggestie, eventuele overige belanghebbende op de hoogte te brengen van het ontwerp-peilbesluit en de mogelijkheid hiertegen bezwaren in te dienen, hebben wij gemeend geen gevolg te moeten geven.
In de eerste plaats ligt het onzes inziens primair op de weg van degene die het peilbesluit vaststelt om eventuele belanghebbenden hierbij te benaderen, c.q. hiervan in kennis te stellen, terwijl voorts in artikel 13, tweede lid van de Uitvoeringsregeling waterhuishouding (Stbl. 1990, 320) hiervoor een regeling is gegeven.

Gaarne wordt ons college op de hoogte gehouden van het verdere verloop van de procedure.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

griffier. voorzitter.

De provincie heeft vijf diensten

Centrale Bestuursdienst

Milieu en Water

Ruimte en Groen

Wegen Verkeer en vervoer

Bereikbaarheid per openbaar vervoer

Vanaf station Haarlem

III.1. Provincie Noord-Holland

Aan artikel 13 van de Uitvoeringsregeling waterhuishouding (UWH) is dezerzijds uitvoering gegeven. Over de ontvangen reacties op het ontwerp-peilbesluit, het ingenomen standpunt daarover, het vastgestelde peilbesluit en de bekendmaking daarvan, zal ik u informeren overeenkomstig artikel 17 van de UWH.

WATERSCHAP VOLLENHOVE

Waterbeheersing en vaarwegenzorg in Noordwest Overijssel

2 7 APR. 1992

32923

L 15165/92

De Minister van Verkeer en waterstaat
p/a de H.I.D. van de Rijkswaterstaat in de directie Flevoland
Postbus 600
8200 AP Lelystad

Uw kenmerk: AN 15165 Ons kenmerk: TD/BK/92/900 Vollenhove 23 april 1992
Bijlagen: Inl. hr/mw.: ir B. Kranenborg
Onderwerp: Ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied

Geachte mevrouw,

Het toegezonden ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied geeft ons aanleiding tot een aantal opmerkingen.
Het waterschap Vollenhove heeft geen bezwaar tegen de in het ontwerp peilbesluit genoemde streefpeilen voor het IJsselmeer c.a. Wel hebben wij een aantal opmerkingen aangaande gehanteerde formuleringen in zowel het ontwerp peilbesluit als ook in de toelichting daarop. De opmerkingen zijn per bladzijde van het ontwerp peilbesluit gerangschikt.

Blz. 1. In het ontwerp besluit wordt geen geldigheidsduur vermeld. Niettemin is het ons inziens gewenst aan te geven op welke gronden en op instigatie van welke instanties tot heroverweging van het peilbesluit kan worden overgegaan.

Blz. 3. Er worden een aantal omstandigheden genoemd, die aanleiding kunnen zijn voor tijdelijk afwijkende streefpeilen. Echter, op geen enkele wijze worden criteria vastgesteld, waardoor in bepaalde omstandigheden tot afwijkende streefpeilen wordt overgegaan. Deze criteria zijn kennelijk ter beoordeling van de beheerder. Ook in de toelichting wordt geen duidelijkheid geboden.

Blz. 4. Het gestelde onder pt. 3.2. is weinig concreet. Met name begrippen als "voor korte duur" en "niet of niet overwegend" laten veel ruimte voor verschillende interpretaties.
Het is wenselijk in de toelichting een overzicht van betrokkenen op te nemen aan wie mededeling omtrent een afwijkend streefpeil wordt gedaan. Het is naar de mening van het waterschap wenselijk dat duidelijk is welke betrokkenen onder welke omstandigheden worden *geïnformeerd cq. geraadpleegd* (bijv. Droogteoverleg IJsselmeer).

Blz. 8. De regelmogelijkheden en beperkingen worden slechts kwalitatief weergegeven. Kwantitatieve gegevens van gemalen (capaciteit) en sluizen (doorstroomopeningen) zijn van belang voor de beoordeling van de regelmogelijkheden.
Onder de begripsbepalingen op blz. 2. wordt de gemiddelde boezemwaterstand *beschreven. Het streefpeil is aan* deze waterstand gekoppeld. Het is derhalve van belang dat de vaststelling van de gemid-

III.2. Waterschap Vollenhove

Een aantal van de onderwerpen is reeds eerder aan de orde geweest, daarvoor wordt verwezen naar de voorgaande reacties, o.a. die op de brief van het Heemraadschap Fleverwaard.
Geldigheidsduur : Het peilbesluit is geldig totdat het wordt vervangen door een nieuw peilbesluit. Het bepalen van noodzaak en tijdstip om een bestaand peilbesluit te vervangen door een nieuw peilbesluit wordt door de wet op de waterhuishouding *overgelaten aan de waterbeheerder.* Het is niet voorgeschreven daarover bij vaststelling van een besluit reeds uitspraken te doen omdat het dan immers nog niet vast hoeft te staan of en wanneer vernieuwing van het peilbesluit nodig is. Een dergelijke verandering zal in het IJsselmeergebied naar verwachting worden voorafgaan door voldoende gemotiveerde verzoeken tot *wijziging, onderzoek naar de gevolgen daarvan en* belangenafweging.
Criteria afweging : Uw opmerking is juist.

Er is bewust enige ruimte voor interpretatie in art. 3 opengehouden

Berichtgeving aan de leden van het Droogteoverleg IJsselmeer : Afhankelijk van de soort situatie en maatregel kan berichtgeving voor bepaalde instanties wel of niet aan de orde zijn. Één vaste berichtenlijst zou leiden tot bijv. berichten aan beheerders langs de randmeren terwijl zich op het Markermermeer een bijzondere situatie voordoet of omgekeerd. Dat kan niet de bedoeling zijn. Zie verder ook de reactie op dit onderwerp naar aanleiding van de brief van het Heemraadschap Fleverwaard.

Het doel van het peilbesluit is het aangeven van de waterpeilen die zoveel mogelijk nagestreefd dienen te worden en niet

WATERSCHAP VOLLENHOVE

delde boezemwaterstand op inzichtelijke wijze plaatsvindt. In de toelichting op blz. 8 wordt de bepaling van de gemiddelde boezemwaterstand zeer summier vermeld. Het aangeven van de meetlokaties, alsmede vermelding van de weging van de meetwaarden t.b.v. de vaststelling van de gemiddelde waarde is gewenst.

Blz.10. Bij de afweging van belangen wordt terecht gewezen op de belangenafwegingen in het verleden. Niettemin behoeft een historische afweging/beslissing, gecombineerd met een daarop gebaseerde infrastructuur geen voor de toekomst vaststaand feit te zijn. Met name wijzigingen in de inrichting van het gebied en/of wijziging van randvoorwaarden kunnen aanleiding zijn tot wijziging van streefpeilen. Ook veiligheidseisen kunnen hierdoor wijzigingen ondergaan, zoals naar onze mening het geval is geweest met de M.H.W.-standen voor West-Overijssel na de aanleg van de dijk Enkhuizen-Lelystad.
In het doorkijkje naar de toekomst wordt gezinspeeld op mogelijke peilstijgingen als gevolg van verminderde lozingsmogelijkheden. Het is van het grootste belang deze ontwikkelingen te volgen en tijdig de gevolgen in te schatten. De gesuggereerde peilstijging is daarom enigszins voorbarig. Tenslotte kan de geschetste ontwikkeling evengoed leiden tot de beslissing de lozingsmogelijkheden op peil te houden.
Naar de mening van het waterschap is een zekerder doorkijkje naar de toekomst ten onrechte niet vermeld: de bouw van een keersluis bij Ramspol. Deze keersluis zal een belangrijke rol vervullen in de toekomstige peilen op het Zwarte Meer c.a.

Hoogachtend,
dijkgraaf en heemraden van het waterschap Vollenhove,
de secretaris, de dijkgraaf,

C.J. Netjes. H. Jager.

zozeer de wijze waarop dat gerealiseerd wordt of kan worden. Gelet op de samenhang is ter toelichting wel beknopt informatie over de regelmogelijkheden van aan- en afvoer aangegeven. Een wat uitvoeriger beschouwing over de wijze van aan- en afvoer van water hoort overigens eerder thuis in waterakkoorden en beheersplannen dan in het peilbesluit.

Voor informatie over het peilmeetnet in het IJsselmeergebied wordt verwezen naar het Beheersverslag rijkswateren IJsselmeergebied 1988.

De opmerking met betrekking tot de keersluis Ramspol is overgenomen en verwerkt in het betreffende deel van de toelichting op het peilbesluit.

Riolering en Waterhuishouding Amsterdam

III.3. De directeur Riolering en Waterhuishouding Amsterdam

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Directie Flevoland
Dhr. ir. E.J. van de Kaa
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

Wibautstraat 3 telefoon 020-596911
1091 GH Amsterdam fax 5964130

behandeld door H. Grotenbreg
telefoon 5964491
briefnr. WB-694
uw brief AN 15135 18-2-1992
AN 15165 12-3-1992

onderwerp
ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied

datum 22 april 1992

Het (voor)ontwerp (kenmerk AN 15135) en het ontwerp peilbesluit (kenmerk AN 15165) voor de rijkswateren IJsselmeergebied door u verzonden aan de gemeente Amsterdam is mij voor verdere afhandeling toegezonden.

Gezien het gestelde (handhaving van het huidige peilbeheer) geeft het bedoelde peilbesluit mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hiervan is kennis genomen.

De directeur,

ir. W.A. Faber.

28 APR. 1992 32944

15135 '92 15165 '92

HG/nk

[redacted]

WATERSCHAP DE WATERLANDEN

III.4. Waterschap De Waterlanden

-1.390.612.4
29 APR. 1992
32984

15165 '92

Minister van Verkeer en Waterstaat
Hoofdingenieur-Directeur
t.a.v. de heer A. de Munnik
Rijkswaterstaat directie Flevoland
Postbus 600
8200 AP Lelystad.

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Datum
AN 15165	12-3-1992	500/92 .	24 april 1992

Onderwerp
ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied

Geachte heer De Munnik,

Hierbij berichten wij u te kunnen instemmen met het ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied, zoals wij dat ontvangen hebben via de Vereniging van Noordhollandse Waterschappen.

Hoogachtend,

het college van Dijkgraaf en Heemraden,

de secretaris, de dijkgraaf,

JvdN/JvdN

Hiervan is kennis genomen

provinsje fryslân
provincie friesland

waterstaat en milieu
postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
8911 kz leeuwarden
bezoekadres:
gedempte keizersgracht 38
telefoon: 058—925925
telefax: 058—925225

Minister van Verkeer en Waterstaat
p/a HID Rijkswaterstaat
directie Flevoland
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

Leeuwarden, 21 april 1992.

Ons kenmerk: WM.92/30457,
afdeling Water,
toestel ...442/T.Steenbruggen/C.
Uw kenmerk: AM 15165
Bijl.: -.

29 APR. 1992
32992

15165 '92

Onderwerp:
Ontwerp peilbesluit rijkswateren
IJsselmeergebied.

Het ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Het ontwerp peilbesluit, *waarin de huidige streefpeilen worden vastgelegd*, geeft vertrouwen in een verstandig en doelmatig beheer. Naast deze instemming is er ook aanleiding voor wat kritische opmerkingen.

In artikel 3.1 van het ontwerp peilbesluit wordt aangegeven dat onder bepaalde omstandigheden van de streefpeilen kan worden afgeweken. Voor de grootte en de duur van de afwijkingen worden maxima gesteld (respectievelijk 0.15 m en 15 dagen). Wij missen, ook in de toelichting, een onderbouwing van die maxima. Overigens betwijfelen wij of het mogelijk en zinvol is om vooraf al dergelijke maxima te stellen. Onze suggestie is dan ook om artikel 3.1 en de daarbij gestelde maxima te laten vervallen en met alleen artikel 3.2 te volstaan.
Aan artikel 3.3 zou ons inziens toegevoegd moeten worden dat bij een tijdelijke afwijking zo mogelijk vooraf overleg wordt gepleegd met de betrokken waterbeheerders.

In de Toelichting wordt gesproken over een mogelijke herziening van de streefpeilen in de toekomst (*hoofdstuk 6, bladzijde 11*). *In dat verband zij* er op gewezen dat Friesland zowel voor wat de aan- als wat de afvoer van water betreft, sterk afhankelijk is van het IJsselmeerpeil. Een geringe daling van het zomerpeil kan de inlaatcapaciteit al sterk reduceren. Bij stijging van het winterpeil zullen de opvoerhoogte en daarmee de energiekosten van de Friese gemalen langs de IJsselmeerkust toenemen; afhankelijk van de peilverhoging kunnen investeringen voor aanpassingswerken nodig zijn. Alvorens over streefpeilaanpassingen van het IJsselmeer besloten

III.5. Provincie Friesland

Verwezen wordt naar de eerder reacties op de hier vermelde onderwerpen, met name die van de brief van Heemraadschap Fleverwaard en de Stichting Natuur en Milieu.

wordt, dient een afweging plaats te vinden van belangen die daarmee gemoeid zijn. In dat verband rijst de vraag op of het niet wat voorbarig is om er nu al op te wijzen dat het raadzaam is om rekening te houden met een eventuele peilstijging op het IJsselmeer. Is verhoging van het IJsselmeerpeil, met de daarmee gepaard gaande aanpassingen ten behoeve van de afwatering van aangrenzende gebieden, inderdaad het antwoord op de zeespiegelrijzing ? Naar wij hebben begrepen uit de Regionota voor het IJsselmeergebied (ambtelijk concept augustus 1991) zal dit onderwerp in 1995 in onderzoek worden genomen. Met het oog op investeringen die ten behoeve van de ontwikkeling van natuur en recreatie langs de IJsselmeerkust op stapel staan, is het wellicht wenselijk om reeds op kortere termijn duidelijkheid over deze kwestie te verkrijgen. Het mag in ieder geval niet zo zijn dat de mogelijk wat voorbarige waarschuwing om nu al met een peilverhoging rekening te houden, er toe leidt dat nu al plannen voor uitvoering van werken langs de IJsselmeerkust nu al worden afgewezen.

Tot slot zij opgemerkt dat bovenstaande ook onderschreven wordt door het voorlopig bestuur van het waterschap Friesland i.o.

Gedeputeerde staten van Friesland,

, voorzitter,

, loco-griffier.

III.6. Waterschap Noordoostpolder

WATERSCHAP NOORDOOSTPOLDER

0 7 MEI 1992
33110

De Minister van Verkeer en Waterstaat
p/a hoofdingenieur-directeur van de
Rijkswaterstaat in de directie Flevoland
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

Uw brief van :
Uw kenmerk :
Bijlage(n)
Onderwerp : Ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied.

Ons kenmerk : 920884.
Behandeld door : L.G. Voorberg.

Emmeloord 29 april 1992.
Verzonden 6 MEI 1992

Geachte mijnheer,

Het ons toegezonden ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied geeft aanleiding tot de volgende opmerking. De tijdelijke afwijking van de streefpeilen dient in principe zo kort mogelijk te zijn.
Langdurige verhoging van het meerpeil, ook al bedraagt dit slechts 5 à 10 cm is van grote invloed op de hoeveelheid kwelwater.
In de toelichting peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied missen wij in hoofdstuk 4 het belang van de kwel met name voor de diepliggende IJsselmeerpolders.
Een eventueel optredende verlaging van het streefpeil beperkt in een aantal gevallen de inlaatmogelijkheden.
Hoewel wij er begrip voor hebben dat door bijzondere omstandigheden (neerslag, afvoer IJssel, spuimogelijkheden) afgeweken moet worden van de streefpeilen, verzoeken wij u de periode waarin dit plaatsvindt zo kort mogelijk te houden.

Hoogachtend,

dijkgraaf en heemraden van
het waterschap Noordoostpolder,

de secretaris,

M.P. Versluis.

de dijkgraaf,

Drs. S. Schaap.

Van de brief is kennis genomen. Toegezegd wordt dat aan het verzoek zoals vermeld aan het eind van de brief uitvoering wordt gegeven.

EERSTE COÖP. IN- EN VERKOOPVERENIGING VAN VISSERIJBENODIGDHEDEN B.A. TE URK
Handelskade 4, 8321 KB Urk - Postbus 21, 8320 AA Urk - Tel. 05277-3535*

OPGERICHT 20 MEI 1922

Telex 42707 co op
Bankrekeningen:
48.32.21.406 (AMRO - Urk)
34.65.36.650 (RABO - Urk)
23.22.09.588 (NCB - Urk)
Postrekening 88.30.32

De minister van Verkeer en Waterstaat
p/a H.I.D. Rijkswaterstaat
in de provincie Flevoland
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

ons kenmerk: jv-01

onderwerp : bezwaar Ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied

URK 18 mei 1992
19 MEI 1992
53404
15165 92

Geachte mevrouw, meneer,

Als reactie op uw brief van 12 maart jl. aan de Gemeente Urk betreffende het ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied willen wij onze grote zorg uitspreken en maken hiertegen bezwaar.

Met name het feit, dat visserij en scheepvaart en dientengevolge onze leden ernstige hinder ondervinden van het nu te lage peil bij het aandoen van de haven, doet bij ons grote weerstand rijzen.
Tevens willen wij wijzen op de ernstige gevolgen bij een ongewijzigd ontwerp-peilbesluit: negatieve invloed zal worden uitgeoefend op onze en de plaatselijke economische situatie.

Met klem willen wij daarom aandringen op een wijziging van het peil en stellen voor, dat in de nabije toekomst het peil weer op de oorspronkelijke stand zal worden gebracht, te weten N.A.P.

Wij vertrouwen erop, dat u dit schrijven in serieuze overweging zal nemen en verblijven met vriendelijke groet.

Hoogachtend,

p/D

J. de Boer

III.7. Eerste coöp. in- en verkoopvereniging van visserijbenodigdheden b.a. te Urk

Verwezen wordt naar de reacties op de brieven van de gemeente Urk en scheepswerf Metz.

19 MEI 1992
33421
15165 .92

Provincie Flevoland

De hoofdingenieur-directeur
van Rijkswaterstaat,
Directie Flevoland
Postbus 600
8200 AP Lelystad

Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon 03200-72411
Telex 70638
Fax 03200-72590

Datum	Uw brief	Ons nummer	Bijlagen
15 MEI 1992	AN 15165	WenM/92020829/ C	-

Onderwerp
Ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied

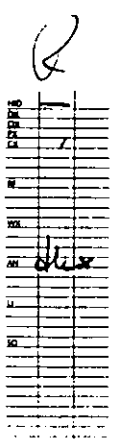
Geachte heer,

Met uw brief AN 15165 van 12 maart 1992 stelt u ons op de hoogte van de inhoud van het ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied. U stelt ons daarbij in de gelegenheid op dit ontwerp te reageren. Van die mogelijkheid maken wij graag gebruik.

De in het ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied voorgestelde streefpeilen voor de zomer- en winterperiode komen geheel overeen met de streefpeilen zoals deze tot op heden zijn gehanteerd.
Wij constateren dat bij de vaststelling van de hoogte van deze streefpeilen een zorgvuldige afweging van de betrokken belangen heeft plaatsgevonden, op grond van de op dit moment beschikbare kennis.

In het beleid wordt, zoals u reeds vermeldt, steeds meer belang gehecht aan de ecologische functie van de wateren in het IJsselmeergebied. Daarnaast wordt door de provincies Flevoland, Gelderland, Noord-Holland en Utrecht onderzoek verricht naar de mogelijkheden van strategisch grondwaterbeheer voor het gebied van Midden-Nederland. De betreffende rijkswateren vervullen daarbij een belangrijke geohydrologische functie, omdat een aangepast peilbeheer voor deze wateren de stijghoogtedaling in het gebied (ten gevolge van grondwateronttrekking) deels kan beperken. Uit het onderzoek voortvloeiende aanbevelingen zullen hun weerslag vinden in het provinciaal beleid.

Wij zijn ons er echter van bewust dat de wensen en gevolgen van deze specifieke belangen ten aanzien van het peilbeheer op dit moment onvoldoende bekend zijn. In de belangenafweging hebben zij tot nu toe dan ook nog geen nadrukkelijke rol gespeeld.



Inlichtingen bij | Doorkiesnummer | Bezoekadres

III.8. Provincie Flevoland

Van de brief is goede nota genomen. Voor wat betreft de opmerking over het toekomstige peilbeheer wordt verwezen naar de eerdere reacties hierover.

Provincie Flevoland

Wij kunnen daarom instemmen met het door u voorgestelde peilbeheer. Het is echter niet uitgesloten dat in de toekomst op grond van veranderingen in inzicht en belangen een verzoek tot peilwijziging zal worden ingediend.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de griffier, de voorzitter,

C.L. de Vries E. Vermeer

Vereniging "Visserijbelangen"

Goedgekeurd bij K.B. 20 februari 1967

Ingeschreven in het Verenigingsregister van de Kamer van Koophandel te Lelystad onder nr. V059978



Klifweg 5 8321 EH
Postbus 100 8320 AC Urk
Telefoon 05277-4141/4140
Telefax 05277-4166
Amrobank, rek.nr. 48.32.63.458

AAN De Minister van Verkeer en Waterstaat
P/a: H.I.D. Rijkswaterstaat in de
Provincie Flevoland
Postbus 600
8200 AP LELYSTAD

ONDERWERP	UW REFERENTIE	ONZE REFERENTIE	DATUM
waterpeil IJsselmeergebied		V 92 05 83	19 mei 1992

21 MEI 1992
33481

L.S.,

Wij zijn een belangenvereniging voor urker Noordzee-vissers. Bij onze vereniging is meer dan 90% van de urker schepen aangesloten.

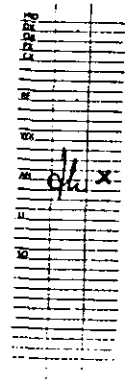
Onlangs is verschenen het ontwerp-peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied. In het ontwerp-besluit worden voor het IJsselmeer de volgende streefpeilen genoemd:

- zomerpeil: NAP - 0,20 meter
- winterpeil:NAP - 0,40 meter

Wij maken ernstig bezwaar tegen de besluiten cq adviezen, genoemd in het ontwerp-besluit, en wel om de volgende redenen.

Oorspronkelijk was de stand voor het IJsselmeer NAP. Tijdelijk is deze verlaagd. Het bedrijfsleven op Urk heeft investeringen gedaan in de verwachting dat het peil in de toekomst weer op de oorspronkelijke stand zou worden gebracht. Bij het niet terugkeren naar NAP zal onze plaatselijke economie ernstig worden geschaad met alle negatieve gevolgen vandien voor de werkgelegenheid.

Wij kunnen ons voorstellen dat ook andere aspecten, zoals het behoud van de waterkwaliteit pleiten voor een terugbrenging van het peil op NAP.



III.9. Vereniging Visserijbelangen

Verwezen wordt naar de reacties op de brieven van de gemeente Urk en scheepswerf Metz.

Wij verzoeken u onze bezwaren serieus te nemen en zouden het zeer op prijs stellen dat het handhaven op - 0,20 m respectievelijk - 0,40 m alsnog veranderd wordt in NAP.

Hoogachtend,
namens de ver. Visserijbelangen,

G. Meun, secr.

Résumé wijzigingen besluit en toelichting :

De behandeling van de reacties ontvangen naar aanleiding van het ontwerp-peilbesluit leiden tot een aantal aanpassingen en aanvullingen in het besluit en de toelichting. Deze wijzigingen komen voort uit de rechts op de bladzijden aangegeven conclusies. Een korte samenvatting volgt hierna.

Wijzigingen in het peilbesluit :

art. 2 : De overgang van zomer- naar winterpeil vindt voor het Wolderwijd/Nuldernauw en het Veluwemeer/Drontermeer plaats tussen 15 oktober en 1 november (in plaats van tussen 1 oktober en 20 oktober)

art. 3.1 : Aan de lijst belangen worden toegevoegd : scheepvaart en visserij

Wijzigingen in de toelichting :

- Aan het eind van hoofdstuk 5, afweging belangen, en in hoofdstuk 7, toelichting en verklaring besluit zal op de wijziging van art. 2 worden ingegaan.

- Aan het eind van hoofdstuk 5 en in hoofdstuk 6 zal vermeld worden dat een gedegen studie naar het toekomstige peilbeheer in het IJsselmeergebied, in overleg met betreffende belanghebbenden, spoedig zal worden gestart.

- In hoofdstuk 7 zal worden vermeld dat over de mogelijkheden voor aaltrek op korte termijn overleg plaats vindt met de Directie Visserijen van het Ministerie van LNV.

- In hoofdstuk 7 zal worden vermeld dat de duur van eventuele tijdelijk afwijkende streefpeilen (op grond van art. 3 van het besluit) zo beperkt mogelijk zal worden gehouden. Verder zal worden vermeld dat zo mogelijk vooraf informatie wordt gegeven aan en overleg gevoerd met belanghebbenden. Dit kan echter niet in alle gevallen worden gegarandeerd.

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Directie Flevoland

Aan

Contactpersoon
D. van Hoorn

Doorkiesnummer
97487

Datum
12 maart 1992

Bijlage(n)
2

Ons kenmerk
AN 15165

Uw kenmerk
.-

Onderwerp
Ontwerp peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied.

Geachte heer/mevrouw,

Momenteel wordt door mij, in het kader van de Wet op de waterhuishouding, het peilbesluit rijkswateren IJsselmeergebied voorbereid. Ik zend u hierbij het ontwerp peilbesluit ex art. 16 van de wet toe.

Het is mij niet mogelijk alle belanghebbenden bij de peilen in het IJsselmeergebied volledig te overzien. Ik geef u daarom in overweging, indien u meent dat op uw gebied instanties of bedrijven werkzaam zijn die belangen hebben bij de genoemde peilen (zoals bijvoorbeeld scheepswerven, jachtwerven, e.d.) en die niet voorkomen op de bijgesloten verzendlijst, deze op de hoogte te stellen van dit ontwerpbesluit en van de mogelijkheid om op het ontwerpbesluit te reageren.

Het ontwerp besluit ligt van 15 maart tot 24 april ter inzage in het Smedinghuis, kamer 6.40, Zuiderwagenplein 2 te Lelystad. Van deze ter inzage legging wordt kennis gegeven in de Staatscourant en enige nieuwsbladen. Op 15 juni 1992 zal het peilbesluit worden vastgesteld.

Gemotiveerde schriftelijke bezwaren tegen het ontwerpbesluit kunt u tot 24 april 1992 kenbaar maken aan de Minister van Verkeer en Waterstaat, p/a de hoofdingenieur-directeur van de rijkswaterstaat in de directie Flevoland, Postbus 600, 8200 AP Lelystad. Eventuele overige

Postadres postbus 600, 8200 AP Lelystad
Bezoekadres Zuiderwagenplein 2 (gebouw „Smedinghuis")

Telefoon 03200-99111
Telefax 03200-34300
Telex 40115

Bankrelatie: Abn - Amrobank n.v. Lelystad rekening 45.90.72.005 postrekening 869847

reacties naar aanleiding van het ontwerp peilbesluit kunt u richten t.a.v. de heer A.H. de Munnik van mijn dienst. Voor telefonische inlichtingen van meer beleidsmatige aard kunt u opbellen naar ir. D. van Hoorn, tel. 03200-97487 of bij geen gehoor naar ir. J.F.S. Abelman tel. 03200-97486.

Hoogachtend,

de hoofdingenieur-directeur,
l.-H.I.D.

Ir. E.J. van de Kaa,
hoofd Waterhuishouding en Vaarwegen