

INBREUK OP CNB-OCTROOI VOOR BEWARING

'Dit kan uiteindelijk leiden tot een rechtzaak'

Op 30 augustus 2006 liet CNB een octrooi vastleggen voor het onder nul graden in koude mist bewaren van levende land- en tuinbouwproducten. Het gaat hierbij om een vinding van Nico Hof van CNB Kwaliteit+. Onlangs is gebleken dat andere bedrijven deze techniek ook gebruiken, echter zonder toestemming van CNB, en dus ook zonder licentie. 'Wie inbreuk maakt op het octrooi is schadeplichtig.'



Nico Hof (l) in overleg met Rob Vernout. 'Ook indirecte inbreuk mag niet'

Tekst en foto: Monique Ooms

De vinding van Hoofd Kwaliteitszorg Nico Hof biedt als belangrijk voordeel dat uitdroging van het product wordt voorkomen en voor bloembollen is dat een groot winstpunt. "We krijgen dan ook veel positieve reacties", aldus Hof. CNB vroeg al in 2006 octrooi aan om deze bewaarmethode te beschermen. "Het octrooi biedt CNB het monopolie op deze uitvinding", vertelt Rob Vernout van Arnold & Siedsma dat het octrooi voor CNB vastlegde. "Daarbij kan CNB ervoor kiezen deze vinding volledig voor zichzelf te houden of andere partijen de mogelijkheid te bieden er gebruik van te maken tegen betaling van een licentie." In eerste instantie werd de bewaarmethode vooral toegepast bij tulp, maar nu worden ook proeven met andere gewassen gedaan. Ook deze gewassen zullen onder hetzelfde octrooi vallen.

INBREUK

Onlangs werd duidelijk dat de beschermde

bewaarmethode van CNB door andere bedrijven wordt gebruikt zonder licentie. "Wie zonder toestemming van CNB de bewaarmethode toepast terwijl hij ervan op de hoogte is dat deze methode eigendom is van CNB, is volgens de wet 'desbewust' en dus schadeplichtig", legt Vernout uit. De betreffende bedrijven hebben onlangs een zogenoemd 'desbewustheidsexploot' ontvangen dat duidelijk maakt dat zij inbreuk plegen op het octrooi van CNB. "Als zij daarmee doorgaan, wordt er een schadevergoeding van kracht. Bij de berekening van het schadebedrag kan de winstafdracht het uitgangspunt zijn, of de schade die CNB leidt door de inbreuk op het octrooi." Wat gebeurt er als de inbreukmaker niet reageert op het exploit en doorgaat met het gebruiken van de gepatenteerde werkwijze van CNB? "Dat kan uiteindelijk leiden tot een rechtzaak waarin de rechter een schadevergoeding toewijst. Als de inbreukmaker dan nog doorgaat, kan de rechter dwangsommen opleggen. Dat kan oplopen tot tienduizenden euro's per dag."

Overigens is CNB volgens de huidige wetgeving niet verplicht om inbreukmakers via een exploit op het misbruik te wijzen. "Als de inbreukmaker op de hoogte is van het octrooi of dat had moeten zijn, kan CNB direct een schadevergoeding eisen", weet Vernout. Om bedrijven de kans te geven de zaak in goed overleg op te lossen, heeft CNB ervoor gekozen een aantal vermoedelijke inbreukmakers schriftelijk te informeren. Voor toeleveranciers is het goed om te weten dat ook de levering van apparatuur om de CNB-werkwijze toe te passen inbreuk maakt. "Dat noemen we 'indirecte inbreuk', maar het staat gelijk aan directe inbreuk. Er ontstaat dezelfde verplichting tot schadevergoeding", stelt Vernout. Wie denkt het octrooi te kunnen omzeilen door de werkwijze in het buitenland toe te passen en de bollen vervolgens terug te brengen naar Nederland, komt bedrogen uit. "Ook dan maak je inbreuk." Wie meer wil weten over het octrooi en een eventuele licentie kan contact opnemen met Nico Hof, telefoon: 06-53940502.