

## OPINIE

De Wageningse klimaathoogleraar Pier Vellinga publiceerde onlangs een boek over klimaatverandering. Klimaatcriticus Salomon Kroonenberg las het boek en schreef een reactie.

## Er is nog niets aan de hand met ons klimaat

*Klimaatverandering: Hoezo klimaatverandering?* heet het boek van Pier Vellinga, IPCC-er van het eerste uur, en succesvol *fundraiser* voor klimaatgerelateerde onderzoeksprogramma's. Als je alleen op de titel af zou gaan denk je: o, er is dus niets aan de hand? Inderdaad ontbreekt alarmistisch taalgebruik, en dat is een verademing in het gepolariseerde klimaatdebat. Maar als je fijner gaat kijken zie je vooral gemiste kansen.

Het is jammer dat Vellinga zich zo vastgebeten heeft in het broeikasverhaal van het IPCC, want daardoor ontgaat hem een aantal opvallende zaken. Het is hem ontgaan, dat ondanks het feit dat de mens bijna honderd delen per miljoen CO<sub>2</sub> in de atmosfeer heeft gebracht, de gevolgen daarvan nog absoluut niet aantoonbaar zijn. Het IPCC baseert haar bewijs over de invloed van de mens met name op de temperatuurontwikkeling in de laatste vijftig jaar, maar ondanks de voortdurende stijging van het CO<sub>2</sub> gehalte in de atmosfeer is in de helft van die vijftig jaar de temperatuur gedaald of gelijk gebleven. Ook is het hem ontgaan hoezeer de temperatuurfluctuaties in de laatste eeuw parallel lopen met de grootschalige, maar onbegrepen interne oscillaties van de oceanen, met name de Pacific Decadal Oscillation. De gemiddelde wereldtemperatuur van de laatste decennia is lager dan die in de middeleeuwen, toen van CO<sub>2</sub> uitstoot nog geen sprake was. De gletsjers waren zelfs in de Romeinse tijd kleiner dan op dit moment, en de zeespiegel stijgt niet sneller dan in de vorige eeuw. Hoezo, klimaatverandering?

In de vorige warme periode, tussen de twee laatste ijstijden in, wás de zeespiegel zes meter hoger dan nu, waar-

schijnlijk doordat de Groenlandse ijskap toen grotendeels was afgesmolten – maar zonder tussenkomst van de mens. Ecosystemen migreerden aan het eind van de laatste ijstijd bijna driemaal zo snel noordwaarts als nu, en als planten en dieren nu moeite hebben om zich aan te passen komt dat niet doordat het warmer wordt, want dat zijn ze wel gewend, maar omdat wij hun leefgebieden hebben vernietigd.

Ja, zegt Vellinga, maar er kunnen kantelpunten optreden waardoor het plotseling mis kan gaan. Maar hij vergeet daarbij dat kantelpunten twee kanten uit kunnen gaan: het is volgens gerenommeerde astrofysici absoluut niet uitgesloten dat we in plaats van naar een opwarming

### De gletsjers waren zelfs in de Romeinse tijd kleiner dan op dit moment.

van het klimaat juist op weg zijn naar een nieuwe Kleine IJstijd. Maar Vellinga noemt de invloed van de zon een fabel, een weinig wetenschappelijke manier van argumenteren.

Hoe zit het nu écht?, vraagt Vellinga retorisch in het begin van zijn boek. Ik zou zeggen, lees het boek *De Staat van het klimaat* van Marcel Crok, en je weet het. **Salomon Kroonenberg**

*Salomon Kroonenberg is hoogleraar Geologie aan de Technische Universiteit Delft en schrijver van het boek: De menselijke maat: de aarde over tienduizend jaar*

[E]

#### CLIMATE OF DISSENT

*Climate change, what climate change?* The title of Wageningen Professor Pier Vellinga's book may suggest climate scepticism, but that is not what you will find between its covers. Dyed-in-the-wool climate sceptic Salomon Kroonenberg (professor of Geology at Delft) laments Vellinga's wholesale espousal of the IPCC line on human responsibility for global warming. Kroonenberg puts forward the points he says Vellinga has missed: the role of human intervention is unproven and global warming is disputed. Over the past 50 years, says Kroonenberg, global temperatures have fluctuated in line with ocean oscillations, while some astrophysicists say we are heading for a mini ice age. Vellinga dismisses the alleged role of solar events as a fable. Not a very scientific argument, says Kroonenberg. He sees more in the line taken in Marcel Crok's book, *The State of the Climate*. One thing seems beyond dispute: the climate debate is heating up.

The full story?  
resource.wur.nl/en



Smeltende Aletschgletsjer in Zwitserland: natuurlijk proces of menselijk ingrijpen?

FOTO: LINEAIR