

'Gewasverzekering hoort bij risicomangement'

Verzekering AquaPol is per 11 april opgeschort. Volgend jaar gaat het misschien verder als onderdeel van de brede weersverzekering, waarover Brussel nog toestemming moet geven. Dit jaar zijn telers aangewezen op een soortgelijke regenverzekering van Agriver of gewasverzekering die meer risico's afdekt.

De belangrijkste struikelblokken van AquaPol zijn de hoge schadedrempel en de kans op hoge naheffingen. De schadedrempel is 25 procent op bedrijfsniveau. De kans dat een akkerbouwer in aanmerking komt voor een uitkering, is daarmee niet zo groot. Zeker niet als iemand bijvoorbeeld tien verspreid liggende percelen heeft. Want de kans dat iemand op alle tien percelen wateroverlast heeft, is klein. Daar komt nog bij dat de naheffingen van de verzekering kunnen oplopen tot zes keer het basisbedrag. „Iemand met 20 procent schade

komt dan niet in aanmerking voor een uitkering, maar kan wel worden geconfronteerd met een hoge naheffing. Dat blijkt in elk onderzoek een knelpunt van deze verzekering”, geeft voorzitter Aike Maarsingh toe.

De voorwaarden van de verzekering zijn opgesteld in overleg met het ministerie van LNV. In 1998 bood toenmalig landbouwminister Cees Veerman steun aan boeren die waren getroffen door hevige regenval, op voorwaarde dat de sector zelf een calamiteitenverzekering voor overmatige regenval zou opzetten. Dat werd AquaPol, een onderlinge, opgericht in 2004. De schade tot 50 miljoen euro per jaar zouden de verzekerden zelf voor hun rekening nemen, bij een schade boven de 50 miljoen euro zou de overheid de portemonnee trekken, tot een bovengrens van 100 miljoen euro. „Toen er overeenstemming kwam over de voorwaarden voor deze verzekering, kon elke maatschappij op die voorwaarden dekking bieden. Agriver heeft daarvan gebruik gemaakt”, zegt Maarsingh. „Die biedt dus een soortgelijke verzekering. Andere verzekeringen die onder dezelfde voorwaarden dekking bieden, waren er niet en zijn er nog steeds niet.”

250 Deelnemers

AquaPol begon met 600 deelnemers. De laatste jaren was het echter minder. Elk jaar was er veel schade, alleen in 2008 niet. Het bestuur had al besloten om bij een ledenaantal van minder dan 250 geen dekking meer te bieden.

Maarsingh: „We willen de verzekerden niet confronteren met een naheffing om daarmee de vaste kosten te betalen. Dat vonden we niet verantwoord.”

De verzekering stopt niet, benadrukt de voorzitter. „We leggen hem in coma. Het systeem en de ervaringen kunnen we meenemen bij de brede weersverzekering. Daarvan hadden we gehoopt dat die dit jaar zou kunnen beginnen, maar we verwachten dat het 2010 wordt. Brussel moet toestemming geven en ambtelijke molens draaien langzaam. Het heeft z'n tijd nodig.” In elk geval zal die verzekering niet met een schadedrempel van 25 procent op bedrijfsniveau werken. „Dat moet een schadedrempel op perceelsniveau zijn.”

Grootste bedrijven

Opvallend is dat in het jaar dat bij AquaPol veel verzekerden vertrokken, Verenigde Hagel in Nederland voet aan de grond kreeg. „Dat is toeval”, zegt Jan Schreuder van de van oorsprong Duitse onderlinge verzekeringsmaatschappij. „Niet alle klanten die bij AquaPol vertrokken, zijn bij ons gekomen.” Wel hebben acht van de tien grootste akkerbouwbedrijven in Nederland hun gewassen inmiddels verzekerd bij Verenigde Hagel, meldt Schreuder. Geen geringe prestatie voor een bedrijf dat vorig groeiseizoen voor het eerst verzekeringen aanbood op de Nederlandse markt.

Schreuder denkt dat juist die grote bedrijven, die bij AquaPol vanwege de voorwaarden minder snel in aanmerking komen voor een uitkering, bij Verenigde Hagel wel vinden wat ze zoeken. „Wij hebben andere voorwaarden. We werken niet met een eigen risico, maar met een franchise per gewas. Bij meer dan 8 procent schade krijgt de teler de gehele schade vergoed; met een maximum van het bedrag waarvoor hij zelf heeft gekozen bij het afsluiten van die verzekering.” De verzekering gaat ook veel verder dan alleen het dekken van de schade bij overvloedige regenval. „Alle weersrisico's kunnen we verzekeren.”

Risicomangement

Telers hebben meer behoefte aan het afdekken van gewasrisico's, merkt Schreuder. „Risicomangement is een populair woord, maar we zien toch dat bedrijven daar bewuster mee bezig zijn. Gewasverzekering hoort daarbij.” Telers zijn zich volgens Schreuder meer bewust van risico's. De toenemende schaalgrootte en het veranderende klimaat versterken dat bewustzijn. „Telers zien dat het klimaat verandert. Tegelijkertijd neemt het vreemd vermogen op de bedrijven toe en daarmee ook de noodzaak om risico's in te dekken. De verzekeringen zijn vaak een hoge kostenpost op het bedrijf, maar uiteindelijk gaat het niet alleen om de kosten. Telers moeten ook kijken naar de voorwaarden. Wanneer komt de verzekering tot uitkering en hoe hoog is dan die uitkering?”

