

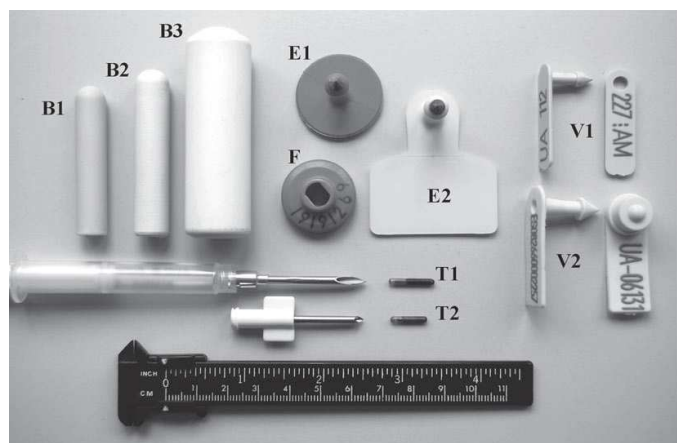


## Long-term performance of visual and electronic identification devices in dairy goats/ *Duurzaamheid van visuele en elektronische identificatie bij melkgeiten*

S. Carné, G. Caja, J. J. Ghirardi and A. A. K. Salama  
J. Dairy Sci. 92 :1500–1511, 2009

### Samenvatting (vertaling)

Melkgeitenlammeren geboren in een tijd van 3 jaar (n=97) en hun moeders (n=29) zijn gebruikt om de duurzaamheid te evalueren van 9 typen I&R-merken. De lammeren zijn voorzien van meerdere merken: visueel oormerk (V1: Tip-tag, n=47; V2: Official n=50), elektronische oormerken (E1: knop-knop, n=46, E2: flap-knop), elektronische maagbolus (B1: mini-bolus 14 g, n=92; B2: mini-bolus 20 g, n=28; B3: standaard bolus 75 g, n=34) and injectie-transponders in de voorpoot (T1: 15 mm, n=75, T2: 12 mm, n=100). De visuele oormerken werden aangebracht bij de geboorte en verwijderd na een jaar, terwijl de elektronische oormerken werden aangebracht na het toedienen van de bolussen (B1 op gem. 30 d en 6,7 kg BW; B2 werd



aangebracht na eventueel verlies van B1; B3 werd aangebracht bij verlies van B2 en bij volwassen dieren). De lammeren zijn op dag 60 verdeeld in twee groepen: één groep is gespeend, de andere groep heeft kunstmelk gehad tot dag 150. Uitleesbaarheid van de I&R-merken is bepaald na 1 jaar tot 3 jaar, afhankelijk van merk en geboortjaar. De duurzaamheid is geanalyseerd middels een nonparametrische survival analyse. Een totaal van 3,3 % infecties en 6,5 % weefselreacties zijn gerapporteerd voor de elektronische oormerken, maar alles was genezen bij éénjarige dieren.

Door het spenen werd het verlies van bolussen gereduceerd (uitleesbaar 84,8 % vs 73,3 % bij niet gespeende dieren). Bij jaarlingen was de leesbaarheid van visuele oormerken lager (V1: 82,9 %, V2: 94,0 %) dan

voor elektronische oormerken (E1 en E2: 100 %). Mini-bolus leesbaarheid in jaarlingen verschilde niet tussen types (B1 71,4 % en B2 84,6 %) en niet van visuele oormerken. Geen effect van het type injectie-transponder is aangetoond (T1 92,0 %, T2 96,0 %). Duurzaamheidsanalyse na 3 jaar gebruik gaf aan dat de hoogste leesbaarheid werd gevonden bij E1 (100%), welke statistisch niet verschilde van B3 (96,8%). De laagste leesbaarheid is berekend voor B1 (66,3%), gevolgd door E2 (79,8 %), B2 (81,4 %) en T1 (90,4 %).

Geconcludeerd werd dat elektronische oormerken met knopvorm en standaard bolussen de meest efficiënte I&R-middelen zijn onder de condities van het onderzoek, hun leesbaarheid was beter dan die van injectaten, mini-bolussen, visuele oormerken en elektronische oormerken met een flap. Het gebruik van injectaten en mini-bolussen kan vanuit dit onderzoek niet aangeraden worden.

Verder onderzoek naar E1 en B3 bij grotere aantallen dieren is nodig om de hier gemelde resultaten te onderbouwen.

### Praktijktoepassing

De resultaten van dit onderzoek zijn zeker wat mini-bolussen betreft lager dan van andere onderzoeken, met name veroorzaakt door het hoge verlies. Zoals gevonden heeft de speenleeftijd hierop invloed. Voor betere resultaten zal het nodig zijn dat de pens zich voldoende heeft ontwikkeld voordat de mini-bolus wordt ingebracht.

Klik voor het volledige (Engelstalige) artikel op de onderstaande link:

<http://www.geitennet.com/KennisBestanden/LongTermPerformanceOfVisualAndElectronicIdentificationDevicesInDairyGoats.pdf>