

- Probeer altijd vooraf een inleidend gesprekje met de interviewer te hebben. Dat geeft rust en helpt de interviewer de juiste vragen te stellen.

Tot slot: nieuws is een continue stroom. De feiten verdringen elkaar dikwijls snel. Het is daarom van groot belang om snel te reageren op verzoeken om informatie. De eerste klap is een daalder waard. En als het bericht in de krant je eens tegenvalt, omdat je het naar jouw idee veel beter had gezegd, onderhoud dan het volgende: morgen pakt de visboer de bokking er in!

J. Kuiper is werkzaam bij Staatsbosbeheer.

116

HET BOS, HET VUIL EN DE BAK

J. Blok

'Nederland schoon!'. Via onder meer radioboodschappen en billboards worden we, als gebruikers van de openbare ruimte, door bekende Nederlanders aangespoord ons kleine afval in prullenbakken te deponeren in plaats van zomaar op straat, in het bos, langs het fietspad of waar dan ook. Voor wat het buitengebied betreft lijkt het een variant van de aloude slagzin 'Laat niet als dank...'

De aandacht voor de problematiek van zwerfvuil lijkt zich vooral te richten op het stedelijk gebied. De problematiek speelt echter ook in bos en natuurgebieden. Zo geeft bijvoorbeeld Staatsbosbeheer jaarlijks ca. € 560.000 uit aan het afvoeren van afval uit zijn terreinen. Een flink deel hiervan bestaat uit de kosten van het ledigen van afvalbakken. Als deze kostenpost wordt afgezet tegen het totaal van ca. 100 miljoen bezoeken, die jaarlijks worden afgelegd aan de terreinen van Staatsbosbeheer, dan lijkt het bedrag per bezoek mee te vallen. Toch is de absolute omvang van het bedrag voor Staatsbosbeheer aanleiding om kritisch om te gaan met beheer op dit punt. Daarom participeert Staatsbosbeheer in een project, dat wordt getrokken door het Kenniscentrum CROW (kenniscen-

trum voor verkeer, vervoer en infrastructuur) en Nederland Schoon. In het project wordt gestreefd naar een landelijke normstelling als het gaat om het plaatsen, de inrichting, vormgeving en het onderhoud van prullenbakken in de openbare ruimte. Dat kan voor terreinbeheerders dus nog interessante informatie opleveren!

Wel of geen afvalbakken?

Naast deelname aan het bovengenoemde project ontwikkelt Staatsbosbeheer zelfstandig activiteiten. Zo wordt in de boswachterij Dorst een proef uitgevoerd met een grote ondergrondse afvalverzamelcontainer, die verschillende kleine afvalbakken vervangt. Het beoogde voordeel is een aanzienlijke



De nadelige effecten van het klein afval dat toch nog in het terrein achterblijft, wegen vaak niet op tegen de kosten om dit afval te verzamelen en af te voeren. Foto: Hans Dekker.

kostenbesparing, doordat de frequentie van ophalen en afvoeren van vuil lager wordt. Als de proef gunstig verloopt, zal Staatsbosbeheer dit systeem invoeren bij andere plaatsen waar veel bezoekers komen (speelvelden, dagrecreatieterreinen, grotere parkeerterreinen). Verder gaat Staatsbosbeheer kritisch om met de plekken waar nog afvalbakken worden geplaatst. Werden vroeger afvalbakken ruimhartig geplaatst op strategische plaatsen langs wandelpaden (bij zitbanken, picknickplaatsen, kruisingen en dergelijke), tegenwoordig wordt er meer rekening gehouden met het feitelijk gebruik. Op plaatsen waar weinig mensen komen worden geen afvalbakken meer geplaatst of worden geplaatste bakken verwijderd. De ervaring leert, dat mensen dan eerder geneigd zijn het klein afval mee te nemen en te deponeren in de afvalbak op het parkeerterrein, aan het einde van de wandeling. De nadelige effecten van het klein afval dat dan toch nog in het terrein achterblijft wegen vaak niet op tegen de kosten om dit afval te verzamelen en af te voeren.

Afvaldumping

Een punt van zorg zijn de toenemende illegale stortingen van grotere eenheden (autobanden, huisraad, groenafval, enz.). Mogelijk moet deze ontwikkeling in verband gebracht worden met de invoering van de gemeentelijke DIFTAR-heffingen (gedifferentieerde afvaltarieven per huishouden), waardoor mensen



Vroeger werden afvalbakken ruimhartig geplaatst op strategische plaatsen langs wandelpaden: bij zitbanken, picknickplaatsen, kruisingen. Tegenwoordig wordt er meer rekening gehouden met het feitelijk gebruik. Foto: Hans Dekker.

Afval in het bos

In het Meetnet Functievervulling bos wordt onder andere vastgesteld, hoeveel afval er in het bos aanwezig is. Daartoe worden steekproefsgewijs proefvlakken uitgelegd van 10 bij 20 meter waarbinnen het afval wordt geregistreerd. Ook wordt de herkomst van het afval bepaald:

- Stortafval: van elders aangevoerd en 'gedumpt'
- Recreatieafval: achtergelaten na verpozing
- Beheersafval: afkomstig van beheersmaatregelen, bijvoorbeeld oude rasters, prikkeldraad, en dergelijke (kapafval is niet als afval beoordeeld)

In 86% van het bosareaal komt geen recreatieafval voor; 0,9 % van het bosareaal heeft 'veel' recreatieafval. Opvallend is het betrekkelijk lage percentage met beheersafval (6%).

In 78% van het bosareaal wordt helemaal geen afval aangetroffen. In 3% van het bosareaal wordt veel afval aangetroffen.

Bron: Meetnet Functievervulling bos, 2003.

in de verleiding kunnen komen hun afval ergens in de openbare ruimte te dumpen. Met lokale overheden zou moeten worden gezocht naar een integrale oplossing, waarbij ook deze gevolgen worden meegewogen en de effecten van dit dumpgedrag worden geminimaliseerd.

J. Blok is werkzaam bij Staatsbosbeheer.