

De KNVB heeft besloten om met de keuring van kunstgrasvelden voor amateursport over te gaan op het Fifa Quality System. De Commissie Kunstgras, kennisorgaan over kunstgras binnen de Branchevereniging Sport en Cultuurtechniek, adviseerde de KNVB in de afwegingsfase. Voorzitter van de commissie Frank van der Peet vertelt kort welk standpunt de commissie over het nieuwe keuringssysteem inneemt. Tijdens zijn lezing op het congres 'Help, ik heb een kunstgrasveld' gaat hij verder in op wat de overgang voor de Nederlandse partijen gaat betekenen en wat zij hierin moeten veranderen.

Auteur: Karlijn Raats

## Commissie kunstgras BSenC schaart zich achter KNVB- en Fifa-besluit

### "Geen garantie dat aanleg kunstgrasvelden met Fifa-norm niet wat duurder wordt, maar toch stap voorwaarts"

Frank van der Peet (49) werkt sinds 2001 bij de gemeente Den Haag, waar hij hoofd van de productgroep Buitensport/Sportsupport is. Daarnaast is hij voorzitter van de Commissie Kunstgras van de Branchevereniging voor Sport en Cultuurtechniek. "Mijn rol is de verschillende groepen met verschillende belangen bij elkaar houden binnen de commissie en naar buiten toe het gezicht van de commissie zijn. Die belangen lopen overigens niet zo ver uiteen. Iedereen heeft belang bij duidelijke afspraken en normen op de terreinen waarop de commissie mee bezig is. Op het moment betreft dat de overgang naar het Fifa Quality System vanaf 2010", aldus de voorzitter.

Wat vindt de kunstgrascommissie van de overgang naar het Fifa Quality System? "De commissie is voorstander van invoering, voornamelijk omdat de kwaliteit van de velden er op vooruit gaat. Ik moet zeggen: er nog vérder op vooruit gaat, want ook de Fifa zegt dat de beste kunstgrasvelden in Nederland liggen. Fifa wéét namelijk dat onze velden van boven tot onder gegoten zijn in een kwaliteitssysteem dat bijna

gelijk is aan het Fifa-systeem. Terwijl, om maar eens te vergelijken met andere landen, over de hele wereld maar tweehonderd velden volgens de Fifa-normen zijn aangelegd! De overgang naar het Fifa-aanleggsysteem is dan ook uitermate interessant voor Fifa, want wij leggen per jaar zo'n 250 kunstgrasvelden aan."

Wat krijgt Nederland ervoor terug? "De Fifa-normen zijn strenger op het gebied van slijtage. Het Fifa-systeem gaat uit van 20.000 cycli en het KNVB-systeem van 11.000 cycli. Hierdoor gaat een veld conform Fifa-normen bijna twee keer zo lang mee dan een veld conform KNVB-normen. Er komt bovendien een nieuwe testmethode op het gebied van slidings en natte omstandigheden. Ook moet er balrolschans per veld beschikbaar zijn in de toekomst, om snel

en makkelijk schuine balrol te kunnen testen, en moet er een aantal onderhoudsmachines per bepaald aantal kilometers kunstgrasveld ter beschikking zijn. Maar over dit aantal onderhoudsmachines moeten we nog gaan onderhandelen met Fifa. Het Fifa-systeem is namelijk ingesteld op landen met slechts een aantal kunstgrasvelden, zoals derdewereldlanden. Hierdoor schrijven Fifa-onderhoudsregels voor dat je alle onderhoudsmachines per veld in huis moet hebben. Maar als je zoveel velden hebt als wij in Nederland, wil je natuurlijk je onderhoudsmachines centraal kunnen opslaan en ze op meerdere velden in kunnen zetten. Verder gaan de protocollen veranderen voor het onderhoud van kunstgrasvelden. De sportveldbeheerders zullen bijvoorbeeld een logboek moeten gaan bijhouden over de

**"De overgang naar het Fifa-aanleggsysteem is dan ook uitermate interessant voor Fifa, want wij leggen per jaar zo'n 250 kunstgrasvelden aan."**



## "Sportveldbeheerders zullen een logboek moeten gaan bijhouden over hun werkzaamheden in een digitaal systeem."

werkzaamheden die ze verrichten. De kans is groot dat daar een digitaal systeem voor ingevoerd gaat worden."

Maar vooral in de invoering van een gebruiksnorm ziet Van der Peet veel heil: "We gaan er al helemaal op vooruit als we de overgang naar het Fifa-systeem kunnen combineren met de invoering van een gebruiksnorm zoals bij de hockeyvelden. Die branche test zijn hockeyvelden eens in de zoveel tijd. Als een veld niet meer voldoet aan de gebruiksnorm die de minimumeisen aangeeft, dan mag er bijvoorbeeld nog een jaar op gespeeld worden en moet daarna worden vervangen. Als we dat in overleg met Fifa voor elkaar krijgen, zetten we een grote stap voorwaarts." Gaat Nederland die grote stap voorwaarts merken in de portemonnee? Van der Peet: "Zo op het eerste gezicht zitten er voor de opdrachtgevers - de gemeenten in de regel - alleen maar voordelen aan. Ik durf niet helemaal uit te sluiten dat ze wat duurder worden door de extra eisen, maar als daar dan een hogere kwaliteit en meer zekerheden tegenover staan, lijkt me dat ook niet onredelijk."

Volgens Van der Peet kunnen we het beste de goede punten van het Nederlands Model overeind houden. "De goede punten van het Nederlandse model zitten vooral in het systeem van de sportvloerenlijst. Het Fifa-systeem heeft alleen betrekking op de bovenbouw; de goedgekeurde constructies op de sportvloerenlijst zijn inclusief onderbouw. De kwaliteit van een veld wordt natuurlijk bepaald door de combinatie, dus is het goed om die wijze van

beoordelen en goedkeuren overeind te houden. Ook voor een opdrachtgever die zaken wil doen met één opdrachtgever, heeft dit systeem voordelen. Als er later iets aan de hand is, is er één aanspreekpunt. Als een opdrachtgever overigens graag de boven- en onderbouw apart wil aanbesteden, moet dat ook mogelijk zijn."

Van der Peet denkt dat de overgang naar het Fifa Quality System weinig strubbelingen zal opleveren. Sterker nog: "Er is eigenlijk geen overgangsperiode. Als de KNVB *definitief* besluit om over te gaan op het fifa-systeem.

Het is immers nog een principebesluit - is 1 januari het nieuwe systeem van kracht. En de partijen moeten zich daarop voorbereiden. Voor aannemers betekent dit dat ze (nieuwe) verbintenissen moeten aangaan met producenten die de goedkeuring van Fifa hebben. Dat klinkt ingrijpender dan het is, omdat de matten die nu in Nederland liggen allemaal van diezelfde producenten afkomen. Verder moeten aannemers hun constructies laten keuren door een Fifa-goedgekeurd instituut. In Nederland is dat voorlopig alleen nog Isa Sport. Intron is bezig die goedkeuring te krijgen. Voor opdrachtgevers en adviseurs is de overgang relatief eenvoudig. Botgesteld zullen zij gewoon de Fifa-eis in de bestekken opnemen en het is aan de aannemers om daaraan te voldoen. Meer daarover vertel ik op het congres."