

Tijd om te kijken of het anders kon. Waterschappen werken samen met Dienst Basisregistratie

Vijf waterschappen hebben

in het voorbije anderhalf jaar deelgenomen aan een pilotproject, waarin zij gebruik konden maken van gegevens van de Dienst Basisregistratie.

Inmiddels hebben ze besloten de samenwerking met de dienst voort te zetten. De andere waterschappen volgen misschien.

— Jasper Dik

Peter van Hattum toont trots de i-back, een soort zakcomputer waarmee de handhavingsploeg van zijn werkgever Amstel, Gooi en Vecht perceelgegevens na kan gaan. Sinds een jaar beschikken de handhavers erover. De perceelgegevens die er in zijn ingevoerd, zijn van de Dienst Basisregistratie van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid afkomstig. 'Het is technologisch de verstgevoerde manier om de gebruiker van een perceel mee te traceren', stelt Van Hattums collega bij Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden Klaas Sloots. Maar de techniek is nog pril, en het apparaat storingsgevoelig. Vóór het voor de handhavingsploeg van AGV werkelijk bruikbaar is, moet de computer in een robuustere uitvoering te verkrijgen zijn, die, in de woorden van Van Hattum, 'een buitje kan doorstaan.' Net zo pril is het feit dat waterschappen hun gegevens van de Dienstbasisregistratie kunnen betrekken. Om het Lozingenbesluit Open Teelt en Veehouderij te kunnen handhaven hebben waterschappen hard actuele gegevens nodig over welke percelen agrariërs in gebruik hebben. Maar sinds dat besluit in 2000 van kracht werd zijn agrariërs onwillig geweest wijzigingen aan de waterschappen door te geven. De cijfers spreken voor zich. Bij de dienst basisregistratie melden per jaar 88.000 agrariërs een perceel-

wijziging, terwijl er bij alle waterschappen jaarlijks maar 210 meldingen binnenkomen. Dus werd het tijd om te kijken of het anders kon. Vijf waterschappen - behalve Hollandse Eilanden en Waarden en Amstel, Gooi en Vecht ook Regge en Dinkel, Wetterskip Fryslân en Hunze en Aa's - pionierden met steun van de Unie van Waterschappen in het pilotproject. 'De grote winst is dat agrariërs niet twee keer dezelfde gegevens hoeven te verstrekken', zegt Sloots. 'En voor ons, dat we die gegevens niet hoeven te verwerken. Als alle waterschappen deel zouden nemen, zou dat een besparing opleveren van 1 miljoen euro per jaar, die je eigenlijk kwijt zou moeten zijn als je van alle agrariërs de meldingen zou moeten registreren.' Amstel, Gooi en Vecht had nog een extra - op de techniek betrokken - reden om deel te nemen aan de pilot. Wij wilden proberen een efficiëncyslag te maken, tijdwinst te boeken in het veld', verklaart Van Hattum 'Handhavingsafdelingen bij waterschappen krijgen soms het verwijt dat er weinig vernieuwende initiatieven worden ontwikkeld, dat er weinig gebruik gemaakt wordt van nieuwe technologieën. Dat is de reden geweest om te kijken of we dit konden ontwikkelen. Want eigenlijk is de mobiele telefoon zo ongeveer het laatste waardoor het werk in het veld er technologisch op vooruit is gegaan.'



— Peter van Hattum (links) en Klaas Sloots

— Sloots: 'De pilot had twee richtingen. Kunnen we de gegevens die bij de Dienst Basisregistratie in gebruik zijn gebruiken voor het Lozingenbesluit Open Teelt en Veehouderij? Als dat niet zo zou zijn, hoef je er niet in te investeren. En als zijspoor bij die pilot hebben we - om te kijken of de gegevens juist waren en of we er inderdaad mee uit de voeten konden - verschillende manieren geprobeerd om ze te gebruiken in de handhaving.' Dat de gegevens te gebruiken zijn, is voor Van Hattum en Sloots duidelijk. Negentig procent van de gegevens die hun waterschappen via de Dienst Basisregistratie krijgt, is correct. Wat Van Hattum en Sloots betreft zouden de gegevens ook beschikbaar gemaakt mogen worden voor andere delen van het handhavingswerk. 'Wij hebben nog wel de wens', vertelt Van Hattum, 'om de gegevens ruimer te mogen gebruiken dan alleen voor de handhaving van het Lozingenbesluit. Andere afdelingen zouden er voordeel van hebben als de gegevens ook gebruikt mochten worden bij de handhaving van bijvoorbeeld het Bouwstoffenbesluit. Het traceren van gebruikers van percelen zou er een stuk door worden vereenvoudigd. Maar dat mag nu nog niet volgens het privacyreglement.' Sloots vult aan: 'partijen die gebruik maken van gegevens van de Dienst Basisregistratie komen twee keer per jaar bijeen in een deelne-

mersoverleg. Daar zullen we het inbrengen. Maar het privacyreglement zou dan aangepast moeten worden en dat is niet aan ons.'

— Op negenentwintig maart ondertekenden de vijf aan de piloot deelnemende waterschappen een contract met de Dienst Basisregistratie waarin staat dat zij ook in de toekomst ook van hen gegevens blijven betrekken. Er komt een oproep van de Unie van Waterschappen aan alle leden om een soortgelijk contract te sluiten met de Dienst. Sloots hoopt dat ze aan die oproep gehoor zullen geven. 'Het zou mooi zijn als uiteindelijk alle waterschappen erin deelnemen. Dan zou de meldingsplicht voor de percelen gewoon uit het Lozingenbesluit geschrapt kunnen worden. Dat zou het meest effectief zijn.'