

Integraliteit van KRW en WB21 wordt steeds belangrijker

Het uitwisselen van informatie en voeding geven vanuit de basis is erg belangrijk om belangrijke onderwerpen als de Kaderrichtlijn Water en Waterbeheer 21ste Eeuw nog scherper op het netvlies te krijgen. Dat constateerde Henk Tiesinga op de regiobijeenkomst over KRW en WB21 die vrijdag 8 oktober jl. op het Uniebureau werd gehouden. “Beide onderwerpen worden steeds meer integraal opgepakt en het is daarom goed te weten hoe er vanuit het veld wordt aangekeken tegen de veranderingen die op ons afkomen.”

— Alexander Haje

De dagvoorzitters Henk Tiesinga en Marga Kool konden zich verheugen in een grote toeloop vanuit de waterschappen. Behalve dijkgraven waren ook waterschapsmedewerkers toegestroomd naar de regiobijeenkomst die 's middags aan de Haagse Koningskade werd gehouden. Eerder die dag vond de regiobijeenkomst over waterschapsbestuur, watersysteem en waterketenbeheer plaats, waarvan op pagina (6 en 7) een verslag. Ook tijdens deze bijeenkomst een open en kritische discussie. Alles kon en mocht worden gezegd. Sterker nog: het was juist dé bedoeling om informatie uit te wisselen en voeding te leveren vanuit de waterschappen zelf, het werkveld dat in de praktijk te maken krijgt met de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)/ Waterbeheer 21ste Eeuw (WB21).

— Zes stellingen stonden op papier. Drie over het NBW en drie over de KRW. Een daarvan luidde: Eind 2006 geven waterschappen exact aan welke WB21-maatregelen tot 2015 nodig zijn en welke kosten daarmee zijn gemeoid. De stelling stond garant voor een levendige discussie. In het bijzonder het woord maatregelen leverde nogal wat interpretatieverschillen op. “Je moet niet op maatregelen maar op doelen sturen”, klonk het uit de zaal. “Dat doel is het op orde hebben van de wateropgave.” Nee, vond een ander, je zult toch eerst maatregelen moeten definiëren om je doe-

len te kunnen bereiken. En heb je het over maatregelen, dan zul je daarbij ook de KRW moeten betrekken, vond een derde. Die maatregelen zul je op basis van WB21 en KRW moeten vaststellen. Toen bleek dat men het niet eens kon worden, greep dagvoorzitter Tiesinga in. “De doelen staan vast”, zei hij, “over de maatregelen kun je discussiëren. De waterschappen kunnen in die discussie het voortouw nemen en aangeven welke maatregelen er genomen moeten worden.” Hij concludeerde dat de waterschappen veel meer met integraliteit te maken hebben dan voordien werd aangenomen. Verder zei Tiesinga dat er in het landelijk gebied geen problemen zijn met de toetsing van de werknormen in 2006, maar dat dit in het stedelijk gebied anders ligt.

— Ook interessant was de KRW-stelling over een meer dirigistische aansturing vanuit het Rijk. Die is noodzakelijk om de implementatie van de Kaderrichtlijn Water te uniformeren. Daarnaast blijft een landelijke aansturing samen met de koepels noodzakelijk. De zaal bleek eensgezind. Waterschappers zijn er voorstander van dat het Rijk de regie in handen neemt, maar dat er voldoende ruimte overblijft voor de spelers. De laatste stelling, eveneens over de KRW, luidde dat de waterschappen zelf extra maatregelen moeten nemen als derden hun verantwoordelijkheid niet nakomen. Ook hierover was geen misverstand mogelijk. Waterschappen moeten hun steentje bijdragen, waar dat maar mogelijk is.

— Defensieve stellingname

— Voorafgaand aan de discussie gaven Pierre de Vries en Bert Pijpers van het Uniebureau de laatste stand van zaken weer over respectievelijk de KRW en NBW/WB21. Beide sporen vloeien steeds meer samen en Europa (KRW) en Nederland (WB21) schuiven op watergebied steeds meer in elkaar. Vooral de eerste is een grote bron van zorg voor de waterschappen. Er is nog veel onduidelijkheid over de consequenties van de Kaderrichtlijn Water, aldus De Vries. “Uit de Ambitienotitie van het Rijk over de KRW komt niet naar voren hoe hoog de kosten zullen uitpakken die de KRW met zich meebrengt. De notitie is wel eenduidig over de resultaatsverplichting. Worden resultaten niet op tijd geboekt, dan volgen er hoge boetes vanuit Brussel. Die doelstellingen zijn gelieerd aan verschillende niveaus van haalbaarheid.”

In de regionale rapportages, waarmee in de regio's is gestart, nemen de regio's een defensieve stellingname in ten aanzien van de KRW, zei De Vries. “Zo spreekt men onder meer de intentie uit om veel waterlichamen als kunstmatig of sterk veranderd aan te wijzen en om pas in 2015 aan de doelstelling van beschermde gebieden te voldoen.” Het Landelijk Bestuurlijk Overleg Water, het LBOW, heeft voorgesteld om de defensieve stellingname van de regionale rapportages om te buigen tot een agendapunt bij het Europees Parlement in Brussel, liet hij weten. De visie van de Unie op de KRW bevat een negental aandachtspunten, waaronder de opzet van een maatregelenprogramma, zei De Vries. Hij eindigde met de bood-



schap dat de algemene besturen van de waterschappen veel meer en veel dichter bij de KRW-besluitvorming moeten worden betrokken. Alleen op die manier kunnen er adequate maatregelen worden genomen.

— Op stoom

— Van de zorg rondom de KRW was niets te bespeuren in het verhaal van Bert Pijpers. De titel van zijn betoog luidde ‘WB21 op stoom’. “Als het gemaal eenmaal draait”, zei Pijpers, “dan draait het ook op volle toeren en kun je gaan malen.” Dat ‘malen’ dient te worden geïnterpreteerd als oogsten, want - zo benadrukte hij - “WB21 verloopt voorspoedig en er is vanuit de waterschappen een wat commitment voor het uitvoeren van het Nationaal Bestuursakkoord Water. De samenwerking met gemeenten verloopt

goed, aldus Pijpers. “Meer dan 80 procent van de waterschappen werkt inmiddels samen met gemeenten aan de wateropgave van het stedelijk gebied. En meer dan 65 procent is bezig met de integratie van de KRW en WB21.”

Pijpers toonde enkele staatjes en grafieken waaruit blijkt dat er inderdaad voortgang wordt geboekt en dat de schouders eronder worden gezet. Het aantal af te ronden projecten binnen de waterschappen tussen 2003 en 2007 bedraagt meer dan duizend. Het aantal afgeronde projecten is sinds 2000 van vijftig tot meer dan tweehonderd gestegen. Een belangrijk aandachtspunt, beklemtoonde Pijpers, is dat er regionaal planmatig wordt samengewerkt. “Het gebeurt niet in Den Haag, maar in de regio, net als met de

KRW”, zei Pijpers. “Daar worden de resultaten geboekt.” Hij riep de waterschappen vooral ook op om alle benodigde informatie te leveren. “Die is essentieel om de ingeslagen weg met succes te kunnen vervolgen.”

— Het verslag van de regiobijeenkomsten is terug te vinden op de ledensite van de Unie van Waterschappen in het onderdeel Nieuws, onderwerp ‘uit Het Waterschap’. Voor toegang tot de ledensite moet u zich aanmelden. De inlogprocedure werkt als volgt: u klikt op de website van de Unie van Waterschappen www.uvw.nl op het tabblad ‘leden’. Daar verschijnt een aanmeldscherm. Als u op ‘hier’ klikt kunt u uw gegevens invullen en krijgt u uw inloggegevens.