

## Verzorging in de basisvorming

N. KIJLSTRA-VAN ALBADA

**Hoe kan het vak Verzorging door toedoen van de Tweede Kamer nog een plaats krijgen binnen de Basisvorming? Bij de opening van de discussiemiddag op 22 april jl. in de scholengemeenschap De Koppel te Amersfoort wees Jaqueline Extra namens de organiserende werkgroep Verzorging de toehoorders erop dat sinds het negatieve WRR advies in 1986 zich inmiddels 70% van de adviserende organisaties heeft uitgesproken vóór opnemng van het vak Verzorging in de Basisvorming. De Tweede Kamer krijgt nu de kans om "de misser te herstellen".**

Hanneke Groenteman leidde de discussie tussen de forumleden: de kamerleden J. Fransen (VVD), A. J. Hermes (CDA), en F. Leynse (PvdA), mevr. I. Weeda, hoogleraar Emancipatie, de heer B. v. d. Velde, lid Platform Verzorging en hoofddocent huishoudkunde, mevr. T. Geelen namens de bonden van plattelandsvrouwen en mevr. C. Verlinden, beleidsmedewerkster van de ABOP.

Wat moet een moderne school jonge mensen leren? De forumleden zijn het erover eens dat het vak Verzorging (VZ) voldoende elementen bevat om het tot een verplicht schoolvak te maken, met eindtermen en examens. Genoemd worden voeding, gezondheid, budgetteren, consumentenvorming, milieu en omgangkundige thema's.

Vanwege de "gigantische afwegingsproblematiek" (Fransen), de vele vakken en de 30 uur per week, willen de kamerleden zich niet uitspreken over de wijze waarop Verzorging (VZ) zou moeten worden aangeboden. Men wil combinaties met de vakken biologie en economie niet uitsluiten (Hermes, Leynse). V. d. Velde vindt dat scholen een ruimere marge moeten hebben om af te wijken van de 14 vakken in het wetsvoorstel en b.v. keuze moeten aanbieden tussen VZ en een derde moderne taal. VZ is evenals Techniek een oriëntatie op ambacht en beroep. Economische kennis kan binnen VZ worden aangebracht.

Macro-economische kennis hoeft niet in de basisvorming te worden aangeboden.

Bij de tussenstand wil alleen de heer Leynse (PvdA) zich al zonder meer voor VZ uitspreken. De cabaretgroep "Spic en Span" zorgt voor een humoristisch intermezzo. "Verzorging zit niet in de genen".

Wat willen en kunnen de politieke partijen doen voor VZ? C. Verlinden: de ABOP heeft voor leergebieden gepleit. Zij maakt zich boos dat VZ zich steeds moet blijven rechtvaardigen en Techniek nooit.

Fransen (VVD) wil in eigen kring kijken of er een mogelijkheid is als keuzevak. De stof moet in ieder geval in het basispakket en in de eindtermen, eventueel zodanig te definiëren dat hij elders ondergebracht kan worden. Hij is het eens met v. d. Velde dat het kabinet te weinig doet aan longitudinale leerstofplanning en wil onderzoeken wat dat betekent voor accenten. Begin mei is pas een voorlopig standpunt te verwachten.

Leynse (PvdA) vindt dat het om emancipatorische redenen geen keuzevak mag worden.

Hermes (CDA) kan zich de boosheid van C. Verlinden voorstellen. Hij is van mening dat het probleem zich vooral toespitst op de vorm en vindt de argumenten voor een apart vak niet overtuigend.

Weeda acht het juist van groot belang dat het vak niet verstoepd wordt, maar dat het een naam krijgt om het zichtbaar te maken; dat het gekoppeld wordt aan bevoegdheden (naast redzaamheid, rol doorbreking).

V. d. Velde benadrukt nogmaals dat in het kader van toekomstige ontgroening en vergrijzing alle potentie hard nodig zal zijn en dat we niet door kunnen gaan met het dubbel belasten van vrouwen.

Het laatste woord is nog niet gesproken. Inmiddels zijn in mei vragen en antwoorden in de Kamer aan de orde geweest, in het najaar volgt de slotronde.