

# Gehakseld stro nog steeds gunstig

• TEKST : JEROEN WIJNKER, PPO BLOEMBOLLEN  
• FOTO : PPO BLOEMBOLLEN

Een dikke laag gehakseld stro geeft een goede onkruidonderdrukking in de biologische teelt. Een probleem met stro is het graanopslag en de afname van de beschikbaarheid van stikstof. Afgelopen jaren heeft PPO een aantal afdekmaterialen onderzocht die dit nadeel mogelijk niet hadden. In 2004 bleek het afdekken met deze materialen niet altijd te leiden tot een goede onkruidonderdrukking. In 2005 zijn daarom een aantal nieuwe materialen in het onderzoek opgenomen

Om na te gaan wat het effect op de onkruidbestrijding was zijn de materialen vergeleken met het afdekken met een dikke laag stro (18 ton/ha) en het niet afdekken van de grond. De onderzochte materialen waren een houtvezel, grasvezel, mulch, koolzaadstro en erwtstro. Het onderzoek is uitgevoerd in lelie en tulp. Helaas kon niet elk materiaal in in beide gewassen getoetst worden.

Van het koolzaadstro en het erwtstro was de verwachting dat het mogelijk minder opslag zou veroorzaken. De houtvezel heeft natuurlijk helemaal geen opslag tot gevolg, maar zorgt wel voor N-vastlegging. De gebruikte houtvezel is echter zodanig behandeld zodat het waarschijnlijk geen stikstof zou vastleggen. De grasvezel gaf in 2004 geen goede resultaten, maar door een toevoeging aan de grasvezel was de verwachting dat het betere resultaten zou opleveren. Het mulch is een nieuw afdek materiaal dat met name voor de biologische teelt wordt ontwikkeld.

## ONKRUIDONDERDRUKKING

De onkruidonderdrukking van het gehakselde stro was goed: 95% minder onkruid zowel in tulp als lelie. De houtvezel onderdrukte het onkruid in tulp ook goed met 97% minder onkruid. In lelie leverde dit materiaal 80% minder onkruid op. Deze resultaten zijn vergelijkbaar met 2004. Het koolzaadstro onderdrukte het onkruid goed in tulp met 88%. Het onkruid wat er groeide was bijna alleen koolzaadopslag (99%). In lelie was de onkruidonderdrukking



Diverse afdekmaterialen zijn naast elkaar getest

van het koolzaadstro 80%. De grasvezel met toevoeging is alleen in tulp getoetst. De onkruidbeheersing was even slecht als in 2004, ondanks de toevoeging die de werking zou moeten verbeteren. De mulch en het erwtstro zijn alleen in lelie onderzocht. Bij beide materialen zorgde de vertering aan het einde van het groeiseizoen voor een slechte onkruidonderdrukking. Tot eind augustus groeide er bij de mulch 98% minder onkruid. Half oktober was dit nog maar 25%. Voor het erwtstro gold ongeveer hetzelfde. Ook in dit stro kwam nog aardig wat erwtensopslag voor.

## OPBRENGSTEN

Evenals in 2004 gaf de houtvezel in 2005 een hogere opbrengst in tulp ten opzichte van de niet afgedekte behandeling. De grasvezels met toevoeging zorgde voor een lagere opbrengst. Het gehakselde stro en het koolzaadstro hadden een vergelijkbare opbrengst als

de niet afgedekte behandeling. In lelie was de opbrengst van de met gehakselde stro afgedekte behandeling het hoogst. De andere afdekmaterialen hadden vergelijkbare opbrengsten met de niet afgedekte veldjes.

In de proef is ook nog gekeken naar het stikstofverloop in de grond. De gehalten aan stikstof varieerden echter zodanig dat daar geen echte conclusies aan kon worden verbonden. Onder het gehakselde stro lijkt er over het algemeen iets minder stikstof in de grond voor te komen. De hogere gehalten aan stikstof onder de grasvezellaag, zoals die in 2004 werden waargenomen, zijn ook waargenomen in 2005. Dit heeft echter niet geleid tot hogere opbrengsten

## PERSPECTIEVEN

De houtvezel en het gehakselde stro gaven een goede onkruidonderdrukking. Het probleem van opslag is bij de houtvezel niet van toepassing. Echter het probleem van de houtvezel zijn de kosten die 2 tot 3 keer zo hoog zijn als voor stro. De werking van het koolzaadstro is iets minder dan van het gehakselde stro. Maar koolzaadstro geeft zeker niet minder opslagproblemen dan gehakseld stro. Dit geldt ook voor het erwtstro. De Mulch heeft in potentie ook een goede onkruidonderdrukking indien de te snelle vertering van het materiaal wordt opgelost. Vanuit dit perspectief blijft gehakseld stro op dit moment nog de beste keus.

*Dit onderzoek is gefinancierd door het Ministerie van LNV*