



## Begrippen onder de loep: netto bedrijfsresultaat en inkomen

Walter van Everdingen

Het LEI berekent en publiceert regelmatig rentabiliteits- en inkomenskengetallen voor groepen land- en tuinbouwbedrijven. Regelmatig komen daar ook vragen over. Een veel voorkomende vraag is hoe het kan dat bedrijven niet failliet gaan terwijl de kosten hoger zijn de opbrengsten. De verklaring daarvoor is dat in de totale kosten ook berekende kosten zijn opgenomen. Die berekende kosten bestaan uit kosten voor eigen arbeid en eigen kapitaal. De uren eigen arbeid worden gewaardeerd tegen een CAO uurloon (ongeveer 23 euro per uur) en het kapitaal tegen een marktrente (zie het artikel in Agri-Monitor december 2008). Die berekende kosten zijn geen uitgaven, maar vormen juist inkomen. Het inkomen wordt over het algemeen berekend als opbrengsten minus betaalde kosten en afschrijvingen, maar dat levert het zelfde resultaat op als netto-bedrijfsresultaat plus berekende kosten (zie figuur 1). Zolang het netto-bedrijfsresultaat dus minder negatief is dan de berekende kosten positief, resteert een inkomen. Een negatief netto-bedrijfsresultaat (of een opbrengsten-kostenverhouding onder de 100%) betekent dus dat de berekende kosten niet markt-conform worden vergoed, maar het zegt nog niet alles over het inkomen. Daarvoor kunnen andere kengetallen worden gebruikt, zoals het inkomen uit bedrijf (in de figuur  $-36.400 + 94.300 = 57.900$  euro). Het inkomen is een vergoeding voor eigen arbeid en kapitaal. Om bedrijven of groepen bedrijven met elkaar te vergelijken, kan het inkomen bijvoorbeeld worden uitgedrukt in percentage van de berekende kosten. Gemiddeld over alle land- en tuinbouwbedrijven bedroeg die dekking in 2007 61% ( $=57.900/94.300 \cdot 100\%$ ). Bij kleinere bedrijven is die dekking over het algemeen lager dan bij grotere.

